

USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl v senátě složeném z předsedkyně Mgr. Martiny Borovcové a soudců JUDr. Romany Novákové a Mgr. Ing. Borise Nypla ve věci

žalobce: **P. B.**, narozený **—**
— – **—**

proti
žalované: **—**, IČ: **—**
—, **—**

o náhradu škody, zadostiučinění, vzniklou zdravotní a psychickou újmu ve výši 17 888 000 Kč

k odvolání žalobce proti usnesení Okresního soudu v **—** č. j. **—** ze dne **—**

takto:

Usnesení okresního soudu **se potvrzuje.**

Odůvodnění:

Okresní soud zamítl návrh žalobce na ustanovení zástupce z řad advokátů. Z žalobních tvrzení a tvrzení uvedených v doplnění žaloby ze dne **—** soud prvního stupně dovodil, že žalobce uplatňuje svá práva svévolně a zjevně bezúspěšně (§ 138 a § 30 odst. 1 o. s. ř.).

Žalobce se proti rozhodnutí odvolal. Těžce nemocnému člověku, který není schopen sám hájit svá práva, je znemožněno bránit se proti zločineckému režimu v České republice a zločincům, kteří prioritně chrání bohaté zloděje a zločince jako je **—**. **G. B.** a její banda. Zločinecký režim v České republice vědomě zničil žalobci život, zabránil žalobci v nezbytném léčení a možnosti vrátit se do normálního života a způsobil trvalé poškození jeho stavu. Likvidační soudní procesy (**—**), který tento zločinecký režim pořádá, věrně kopírují komunistické zločince z 50. let. U soudu se vyslyšají pouze svědci obžaloby. Žalobci je upíráno právo na spravedlivý proces. Žalobce žádal ustanovení zástupce z řad advokátů a umožnění euthanasie.

Odvolací soud po zjištění, že odvolání bylo podáno oprávněnou osobou, v zákonné lhůtě a že je přípustné (§ 201, § 202 a contr., § 204 odst. 1 o. s. ř.), přezkoumal napadené usnesení bez nařízení jednání (ust. § 214 odst. 2 písm. c/ o. s. ř.) a dospěl k závěru, že odvolání žalobce není důvodné.

Odvolací soud rekapituluje ze spisu soudu prvního stupně, že žalobce podal žalobu na náhradu škody, zadostiučinění, vzniklou zdravotní a psychickou újmu a zaplacení 17 888 000 Kč proti žalované. Žalovaná měla způsobit žalobci újmu tím, že jde o zločinecký režim.

Vzhledem k tomu, že odvolání žalobce kromě invectiv a popisu zdravotního stavu neobsahuje relevantní odvolací důvody, přezkoumal krajský soud usnesení podle § 212a odst. 1 o. s. ř. Okresní soud zdůvodnil, proč má za to, že podanou žalobou žalobce uplatňuje právo na zaplacení částky 17 888 000 Kč bezúspěšně. Žalobní tvrzení jsou absolutně nedostatečná.

Žalobce v podstatě pouze uvádí, že žalovaní jsou zločinci. Z úřední činnosti je odvolacímu soudu známo, že žalobce postupně uplatňuje právo na zaplacení náhrady škody a zadostiučinění po všech soudcích, kteří vydali rozhodnutí v jeho věcech. Ani ustanovený zástupce by nebyl schopen z tvrzení o zločineckém režimu v České republice zkonstruovat právo žalobce na zaplacení konkrétní částky. Postup okresního soudu vede k ochraně žalobce, aby v řízení nevznikaly náklady, které by při věcném rozhodnutí (zamítnutí žaloby), musel žalobce hradit.

Krajský soud proto usnesení okresního soudu potvrdil (§ 219 o. s. ř.).

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání ani dovolání přípustné.

Hradec Králové 7. září 2021

Mgr. Martina Borovcová v. r.
předsedkyně senátu