



ZMĚNA ROZVRHU PRÁCE ČÍSLO 2.

Rozvrh práce krajského soudu pro rok 2023 měním s účinností od 1. 2. 2023 **takto:**

A) Na úseku trestním na pracovišti v Hradci Králové:

V části nadepsané „Kancelář trestního odvolacího oddělení“ pod nadpisem „Protokolující úřednice“ u Terezy Sovové se dosavadní text: „jako osoba odpovědná za pseudonymizaci a zveřejňování soudních rozhodnutí podle Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 20. června 2022, č. j. 20/2002-SM, kterou se upravuje postup při evidenci a zařazování rozhodnutí okresních, krajských a vrchních soudů do systému elektronické evidence soudní judikatury, ve znění pozdějších předpisů, podle pokynu předsedy příslušného senátu provádí pseudonymizaci soudních rozhodnutí v agendách T a To a vkládá je do databáze soudních rozhodnutí“ nahrazuje textem: „jako osoba odpovědná za pseudonymizaci a zveřejňování soudních rozhodnutí podle vyhlášky č. 403/2022 Sb., o zveřejňování soudních rozhodnutí, podle pokynu předsedy příslušného senátu provádí pseudonymizaci soudních rozhodnutí v agendách T a To a vkládá je do databáze soudních rozhodnutí.“.

B) Na úseku občanskoprávním na pracovišti v Hradci Králové:

1. V části nadepsané „Evidenční senát občanskoprávního úseku: (společný pro pracoviště v Hradci Králové a v Pardubicích)“ za slovy „Mgr. Petra Dounáčová, soudní tajemnice.“ nahrazuji text ve znění „jako osoba odpovědná za pseudonymizaci a zveřejňování rozhodnutí ve smyslu § 19c Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 20. června 2002, č. j. 20/2002-SM, kterou se upravuje postup při evidenci a zařazování rozhodnutí okresních, krajských a vrchních soudů do systému elektronické evidence soudní judikatury, ve znění pozdějších předpisů, podle pokynu věc referujícího soudce provádí pseudonymizaci soudních rozhodnutí v agendě C a jí pseudonymizovaná rozhodnutí vkládá do databáze soudních rozhodnutí“ textem ve znění „jako osoba odpovědná za pseudonymizaci a zveřejňování rozhodnutí ve smyslu § 6 vyhlášky č. 403/2022 Sb., o zveřejňování soudních rozhodnutí, podle pokynu věc referujícího soudce provádí pseudonymizaci soudních rozhodnutí v agendě C a Co a jí pseudonymizovaná rozhodnutí vkládá do databáze soudních rozhodnutí.“.
2. V části nadepsané „Kancelář občanskoprávního úseku“ pod nadpisem „Zapisovatelky“ vypouštím text za třetí odrážkou ve znění: „jako osoby odpovědné za pseudonymizaci a zveřejňování rozhodnutí ve smyslu § 19c Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 20. června 2002, č. j. 20/2002-SM, kterou se upravuje postup při evidenci a zařazování rozhodnutí okresních, krajských a vrchních soudů do systému elektronické evidence soudní judikatury, ve znění pozdějších předpisů, podle pokynu věc referujícího soudce, popř. předsedy příslušného senátu provádějí pseudonymizaci soudních rozhodnutí v agendě Co a jimi pseudonymizovaná rozhodnutí vkládají do databáze soudních rozhodnutí.“.
3. Pod tabulkou v části nadepsané „Pravidla pro přidělování věcí agend Co a Nc – drubostupňová a UL do jednotlivých soudních oddělení“ za písmenem H. třetí odstavec, pokud jde o soudní oddělení 21 Co, 21 UL, tak, že nově zní: „21 Co, 21 UL - v poměru 5 : 4 : 5 : 5“.

C) Na úseku trestním na pracovišti pobočky v Pardubicích:

V části nadepsané „Kancelář trestního odvolacího oddělení“ pod nadpisem „Protokolující úřednice“ vkládám text:

„Dita Šimková:

- jako osoba odpovědná za pseudonymizaci a zveřejňování rozhodnutí ve smyslu § 6 vyhlášky č. 403/2022 Sb., o zveřejňování soudních rozhodnutí, podle pokynu věc referujícího soudce provádí pseudonymizaci soudních

rozhodnutí v agendě C a Co, jakož i T a To a jí pseudonymizovaná rozhodnutí vkládá do databáze soudních rozhodnutí.“

D) Na úseku občanskoprávním na pracovišti pobočky v Pardubicích:

1. V části nadepsané „*Evidenční senát občanskoprávního úseku: (společný pro pracoviště v Hradci Králové a v Pardubicích)*“ za slovy „*Odborný pracovník evidence judikatury: Mgr. Jan Mikula, asistent soudce. Na základě pověření předsedy evidenčního senátu*“ vypouštím text za poslední odrážkou ve znění „*odpovídá za provádění pseudonymizace všech občanskoprávních rozhodnutí krajského soudu v agendě C a jejich vkládání do databáze soudních rozhodnutí v rozsahu podle § 19a Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 20. června 2002, č. j. 20/2002-SM, kterou se upravuje postup při evidenci a zařazování rozhodnutí okresních, krajských a vrchních soudů do systému elektronické evidence soudní judikatury, ve znění pozdějších předpisů.*“
2. V části nadepsané „*Kancelář občanskoprávního oddělení*“ pod nadpisem „*Zapisovatelky*“ vypouštím text za třetí odrážkou ve znění: „*jako osoby odpovědné za pseudonymizaci a zveřejňování rozhodnutí podle § 19c Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 20. června 2002, č. j. 20/2002-SM, kterou se upravuje postup při evidenci a zařazování rozhodnutí okresních, krajských a vrchních soudů do systému elektronické evidence soudní judikatury, ve znění pozdějších předpisů, podle pokynu věc referujícího soudce, popř. předsedy příslušného senátu provádějí pseudonymizaci soudních rozhodnutí v agendě Co a jimi pseudonymizovaná rozhodnutí vkládají do databáze soudních rozhodnutí.*“

E) Na úseku insolvenčním na pracovišti pobočky v Pardubicích:

Z důvodu nadále trvající a s předpokladem dlouhotrvající nepřítomnosti Mgr. Kamily Šimkové, s přihlédnutím k potřebě rovnoměrného rozvržení spisového nápadu k vyřízení tak, aby byla zajištěna plynulost soudního řízení měním „*Pravidla pro přidělování agendy INS dle ustanovení § 7a písm. a) zákona č. 182/2006 Sb. do soudních oddělení 44, 53, 56, 59, 60, 65 a 71*“ tak, že věci napadlé do agendy INS se přidělují náhodným výběrem pomocí generátoru přidělování podle § 42b odst. 1 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, v platném znění, mezi soudní oddělení 44, 53, 56, 59, 60, 65 a 71 v poměru 0 : 1 : 1 : 0 : 1 : 1 : 2 (a nikoliv jako dopsud v poměru 0 : 1 : 1 : 0 : 1 : 1 : 3). Ve stejném poměru 0 : 1 : 1 : 0 : 1 : 1 : 2 se pak věci přidělují i pro případ, že není možné použít generátor přidělování v důsledku jeho poruchy znemožňující přístup k datům potřebným k přidělování věcí do 1 hodiny poté, kdy insolvenčnímu soudu došel insolvenční návrh, nebo do 1 hodiny po zahájení úředních hodin nejbližšího pracovního dne insolvenčního soudu, došel-li insolvenční návrh v době, kdy do skončení úředních hodin insolvenčního soudu zbývá méně než 1 hodina, nebo ve dnech pracovního klidu.

Dále „*Pravidla pro přidělování agendy Nc ve věcech nepřiblížení k insolvenčnímu návrhu podle § 97 odst. 4 zákona č. 182/2006 Sb. do soudních oddělení 44, 53, 56, 59, 60, 65 a 71*“ měním tak, že věci napadlé do agendy Nc se přidělují náhodným výběrem pomocí generátoru přidělování podle § 42b odst. 1 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, v platném znění, mezi soudní oddělení 44, 53, 56, 59, 60, 65 a 71 v poměru 0 : 1 : 1 : 0 : 1 : 1 : 2 (a nikoliv jako dopsud v poměru 0 : 1 : 1 : 0 : 1 : 1 : 3). Ve stejném poměru 0 : 1 : 1 : 0 : 1 : 1 : 2 se pak věci přidělují i pro případ, že není možné použít generátor přidělování v důsledku jeho poruchy znemožňující přístup k datům potřebným k přidělování věcí do 1 hodiny poté, kdy insolvenčnímu soudu došel insolvenční návrh, nebo do 1 hodiny po zahájení úředních hodin nejbližšího pracovního dne insolvenčního soudu, došel-li insolvenční návrh v době, kdy do skončení úředních hodin insolvenčního soudu zbývá méně než 1 hodina, nebo ve dnech pracovního klidu.

Dále též měním část pod nadpisem „*Přidělování věcí agendy INS a Nc*“ v části „*Mgr. Jana Péková*“ tak, že tato je přidělena jako asistentka soudce JUDr. Nikolvy Vinopalové a JUDr. Marie Pavlíčkové, a že vykonává úkony soudu dle pověření soudkyně založeného pod Spr 5099/2022 a Spr 346/2023.

F) Na úseku správy soudu:

U Mgr. Petry Dounáčové se dosavadní text: „*metodicky řídí a kontroluje KS a OS v oblasti pseudonymizace jimi vydaných rozhodnutí a jejich vkládání do databáze soudních rozhodnutí v rozsahu podle § 19a Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 20. června 2002, č. j. 20/2002-SM, kterou se upravuje postup při evidenci a zařazování rozhodnutí okresních, krajských a vrchních soudů do systému elektronické evidence soudní judikatury, ve znění pozdějších předpisů*“ nahrazuje textem: „*metodicky řídí a kontroluje KS a OS v oblasti pseudonymizace jimi vydaných rozhodnutí a jejich vkládání do databáze soudních rozhodnutí v rozsahu podle vyhlášky č. 403/2022 Sb., o zveřejňování soudních rozhodnutí*“.

Hradec Králové dne 18. ledna 2023

JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D.
předseda krajského soudu