

OBČANSKOPRÁVNÍ ÚSEK – pracoviště v Hradci Králové

I. Věci, v nichž krajský soud rozhoduje jako soud prvního stupně (věci zapisované do rejstříků C, EC, EPR, Nc – prvostupňový)

Soud. odd.	Věci	Obor působnosti	Samosoudce	Zastupuje
16	C Nc EC	<p>Rozhoduje</p> <ul style="list-style-type: none"> - ve věcech dle § 9 odst. 2 písm. a), b), c), d) a g) o. s. ř., pokud návrh na zahájení řízení (žaloba) směřuje proti fyzické osobě, která má bydliště, příp. se zdržuje v obvodu působnosti Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově, nebo právnické osobě, která má sídlo tamtéž, jakož i ve věcech tohoto druhu přikázaných krajskému soudu k projednání a rozhodnutí nadřízeným soudem; - ve věcech dle § 18 zákona č. 451/1991 Sb., pokud návrh na zahájení řízení (žalobu) podala osoba, která má bydliště v obvodu působnosti Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově, jakož i ve věcech tohoto druhu přikázaných krajskému soudu k projednání a rozhodnutí nadřízeným 	JUDr. Jan Fifka	JUDr. Aleš Korejtko

	<p>soudem;</p> <ul style="list-style-type: none"> - ve věcech dle § 3 odst. 2 písm. f) z. ř. s., pokud advokát či daňový poradce, o jehož listiny jde, má sídlo v obvodu působnosti Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově, jakož i ve věcech tohoto druhu přikázaných krajskému soudu k projednání a rozhodnutí nadřazeným soudem; - ve věcech dle § 28 odst. 1 zákona č. 184/2006 Sb., pokud se nemovitost, které se řízení týká, nachází v obvodu působnosti Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově, jakož i ve věcech tohoto druhu přikázaných krajskému soudu k projednání a rozhodnutí nadřazeným soudem; - ve věcech dle § 249 odst. 2 o. s. ř., pokud se nemovitost, které se týkalo řízení před správním orgánem, nachází v obvodu působnosti Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově, jakož i ve věcech tohoto druhu přikázaných krajskému soudu k projednání a rozhodnutí nadřazeným soudem; 			
--	---	--	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> - ve věcech podle § 9 odst. 10 zákona č. 428/2012 Sb., pokud se nemovitost, které se řízení týká, nachází v obvodu působnosti Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově, jakož i ve věcech tohoto druhu přikázaných krajskému soudu k projednání a rozhodnutí nadřízeným soudem; - ve všech ostatních věcech podle § 9 odst. 2 písm. a), b), c), d) a g) o. s. ř., § 3 odst. 2 písm. f) z. ř. s. a § 249 odst. 2 o. s. ř. a ve věcech podle § 28 odst. 1 zákona č. 184/2006 Sb., v nichž byla žaloba/návrh (jde především o neurčitá podání) doručena Krajskému soudu v Hradci Králové v papírové formě; - vyřizuje dožádání cizozemských justičních orgánů v občanskoprávních věcech. 			
30	C	Rozhoduje ve věcech dle § 249 odst. 2 o. s. ř., které napadly do konce roku 2013, pokud se nemovitost, které se týkalo řízení před správním orgánem, nachází v obvodu působnosti Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově.	JUDr. Jan Fifka		JUDr. Jan Čipera
47	C Nc	Rozhoduje o návrzích na potvrzení evropského exekučního titulu podle § 353 o. s. ř., pokud rozhodnutí, které má být	Mgr. Martina Kroftová		Mgr. Tomáš Liskovský

	potvrzeno jako EET, bylo vydáno v soudním oddělení krajského soudu na pracovišti v Hradci Králové.			
--	--	--	--	--

JUDr. Kateřina Kačírková Hermanová, asistentka soudce v soudních odděleních 16 C a 30 C:

- vykonává jednotlivé úkony v soudním řízení podle pokynů soudce JUDr. Jana Fify a zajišťuje přípravu podkladů pro jeho rozhodování (včetně zpracování návrhu rozhodnutí),
- na základě pověření vykonává jednotlivé úkony v soudním řízení a podílí se na rozhodovací činnosti v rozsahu stanoveném zákonem č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů.

Rozhodování o žalobách na obnovu řízení:

Žaloba na obnovu řízení bude přidělena k projednání a rozhodnutí tomu soudci, který rozhodl ve věci, v níž má být podle žaloby řízení obnoveno. Jestliže takový soudce občanskoprávního úseku na pracovišti v Hradci Králové nepůsobí, bude žaloba přidělena soudci zařazenému k výkonu soudnictví do soudního oddělení, v němž byla projednána a rozhodnuta věc, v níž by mělo být podle žaloby řízení obnoveno.

Zastupování:

V případě nepřítomnosti nebo vyloučení příslušného soudce zastupuje soudce jmenovaný jako zastupující na prvním místě, popř. (v případě, že i on je nepřítomen nebo vyloučen) soudce, resp. soudci jmenovaní jako zastupující v následujícím pořadí.

Jednací dny a jednací síň:

16 C: číslo dv. 107 - čtvrtek, číslo dv. 19 - pátek
30 C: číslo dv. 107 - čtvrtek, číslo dv. 19 - pátek
47 C: číslo dv. 18 - úterý

II. Věci, v nichž krajský soud rozhoduje jako soud odvolací a jako soud nadřízený (věci zapisované do rejstříků Co, Nc – druhostupňový a UL) a soudní dohled nad okresními soudy na úseku občanskoprávním

Soud. odd.	Věci	Obor působnosti	Předseda senátu (v soudních odd. Co)	Členové senátu (v soudních odd. Co)	Zastupuje
17	Co Nc Spr	<p>Ve věcech přidělených podle níže (pod tabulkou) stanovených pravidel a zároveň jako specializovaný senát v řízeních o pozůstalosti, o podpůrných opatřeních, o svéprávnosti, o přípustnost převzetí nebo držení v ústavech, o umoření listin a ve věcech soudních úschov rozhoduje o odvoláních proti rozhodnutím Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově.</p> <p>Ve věcech Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově, přidělených podle níže stanovených pravidel, rozhoduje podle § 12, § 16 odst. 1, § 105 odst. 3, 4 a § 5 a § 453 odst. 2 z. ř. s.</p> <p>Podle pověření předsedy krajského soudu v rámci výkonu soudního dohledu provádí spisové prověrky na občanskoprávním úseku určeného okresního soudu v obvodu Krajského</p>	<p>JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D. JUDr. Jan Čipera</p>	<p>Mgr. Tomáš Šinták JUDr. Zita Jasanská</p>	<p>Předsedy senátu zastupují předsedové senátů v následujícím pořadí: JUDr. Alena Svobodová, JUDr. Dana Mazáková, JUDr. Karel Kondr, Mgr. Martina Kroftová, JUDr. Pavel Moravec, Mgr. Šárka Petrová, JUDr. Věnceslava Hotařová,</p> <p>popřípadě předsedové senátů zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: Mgr. Miloš Zdražil, JUDr. Alena Pokorná, JUDr. Bořivoj Hájek, JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D., Mgr. Jan Ducháček, Mgr. Lukáš Pácha.</p>

	UL	<p>soudu v Hradci Králové s výjimkou Okresního soudu v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí.</p> <p>Ve věcech přidělených podle níže uvedených pravidel rozhoduje o návrzích na stanovení lhůty k provedení procesního úkonu v občanskoprávních řízeních ve vztahu k Okresnímu soudu v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově.</p>			<p>Soudce zastupují soudci v následujícím pořadí:</p> <p>JUDr. Jiří Hanuš, JUDr. Miluše Krejzlíková, Mgr. Martina Nyplová, Mgr. Ing. Boris Nypl, Mgr. Lea Pavlovová, JUDr. Romana Nováková, Mgr. Tomáš Liskovský, Mgr. Miroslava Lanžhotská, Viktor Kuča, JUDr. Jiří Petržálek, JUDr. Marie Kubištová, Mgr. Zdeněk Sajdl, JUDr. Igor Pařízek,</p> <p>popřípadě soudci zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí:</p> <p>JUDr. Vít Pejšek, Mgr. Pavel Hradecký, JUDr. Martina Vršanská, Mgr. Radek Kopsa, JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D.</p> <p>K tomu viz odstavec pod tabulkou, nadepsaný „Zastupování“.</p>
--	----	--	--	--	--

19	Co Nc Spr UL	<p>Ve věcech přidělených podle níže (pod tabulkou) stanovených pravidel a zároveň jako specializovaný senát v řízeních o ochranu osobnosti a o církevních restitucích rozhoduje o odvoláních proti rozhodnutím Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově.</p> <p>Ve věcech Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově, přidělených podle níže stanovených pravidel, rozhoduje podle § 12, § 16 odst. 1, § 105 odst. 3, 4 a § 5 a § 453 odst. 2 z. ř. s.</p> <p>Podle pověření předsedy krajského soudu v rámci výkonu soudního dohledu provádí spisové prověrky na občanskoprávním úseku určeného okresního soudu v obvodu Krajského soudu v Hradci Králové s výjimkou Okresního soudu v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí.</p> <p>Ve věcech přidělených podle níže uvedených pravidel rozhoduje o návrzích na stanovení lhůty k provedení procesního úkonu v občanskoprávních řízeních ve vztahu k Okresnímu soudu v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové,</p>	JUDr. Alena Svobodová	JUDr. Jiří Hanuš JUDr. Jan Fifka	<p>Předsedkyni senátu zastupují předsedové senátů v následujícím pořadí:</p> <p>JUDr. Karel Kondr, Mgr. Martina Kroftová, JUDr. Pavel Moravec, JUDr. Jan Čipera, Mgr. Šárka Petrová, JUDr. Věnceslava Hotařová, JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D., JUDr. Dana Mazáková,</p> <p>popřípadě předsedové senátů zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí:</p> <p>Mgr. Miloš Zdražil, JUDr. Alena Pokorná, JUDr. Bořivoj Hájek, JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D., Mgr. Jan Ducháček, Mgr. Lukáš Pácha.</p> <p>Soudce zastupují soudci v následujícím pořadí:</p> <p>Mgr. Ing. Boris Nypl, Mgr. Lea Pavlovová,</p>
----	-----------------------------------	---	-----------------------	-------------------------------------	---

		Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově.			<p>Viktor Kuča, Mgr. Miroslava Lanžhotská, JUDr. Zita Jasanská, Mgr. Tomáš Šinták, JUDr. Miluše Krejzlíková, Mgr. Martina Nyplová, JUDr. Jiří Petržálek, JUDr. Marie Kubištová, Mgr. Zdeněk Sajdl, JUDr. Igor Pařízek,</p> <p>popřípadě soudci zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: JUDr. Vít Pejšek, Mgr. Pavel Hradecký, JUDr. Martina Vršanská, Mgr. Radek Kopsa, JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D.</p> <p>K tomu viz odstavec pod tabulkou, nadepsaný „Zastupování“.</p>
20	Co	Ve věcech přidělených podle níže (pod tabulkou) stanovených pravidel rozhoduje o odvoláních proti rozhodnutím Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad	JUDr. Karel Kondr	Mgr. Lea Pavlovová Mgr. Ing. Boris Nysl	Předsedu senátu zastupují předsedové senátů v následujícím pořadí: Mgr. Šárka Petrová, JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D.,

<p>Nc</p> <p>Spr</p> <p>UL</p>	<p>Kněžnou, Semilech a Trutnově. Ve věcech Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově, přidělených podle níže stanovených pravidel, rozhoduje podle § 12, § 16 odst. 1, § 105 odst. 3, 4 a § 5 a § 453 odst. 2 z. ř. s.</p> <p>Podle pověření předsedy krajského soudu v rámci výkonu soudního dohledu provádí spisové prověrky na občanskoprávním úseku určeného okresního soudu v obvodu Krajského soudu v Hradci Králové s výjimkou Okresního soudu v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí.</p> <p>Ve věcech přidělených podle níže uvedených pravidel rozhoduje o návrzích na stanovení lhůty k provedení procesního úkonu v občanskoprávních řízeních ve vztahu k Okresnímu soudu v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově.</p>			<p>JUDr. Věnceslava Hotařová, JUDr. Pavel Moravec, JUDr. Alena Svobodová, JUDr. Jan Čipera, JUDr. Dana Mazáková, Mgr. Martina Kroftová,</p> <p>popřípadě předsedové senátů zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: Mgr. Miloš Zdražil, JUDr. Alena Pokorná, JUDr. Bořivoj Hájek, JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D., Mgr. Jan Ducháček, Mgr. Lukáš Pácha.</p> <p>Soudce zastupují soudci v následujícím pořadí: JUDr. Marie Kubištová, JUDr. Jiří Petržálek, JUDr. Jiří Hanuš, JUDr. Zita Jasanská, Mgr. Tomáš Šinták, Mgr. Zdeněk Sajdl, JUDr. Igor Pařízek, Mgr. Miroslava Lanžhotská,</p>
--------------------------------	---	--	--	--

					<p>Viktor Kuča, Mgr. Martina Nyplová, JUDr. Miluše Krejzlíková, JUDr. Romana Nováková, Mgr. Tomáš Liskovský,</p> <p>popřípadě soudci zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: JUDr. Vít Pejšek, Mgr. Pavel Hradecký, JUDr. Martina Vršanská, Mgr. Radek Kopsa, JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D.</p> <p>K tomu viz odstavec pod tabulkou, nadepsaný „Zastupování“.</p>
21	Co	Ve věcech přidělených podle níže (pod tabulkou) stanovených pravidel rozhoduje o odvoláních proti rozhodnutím Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově.	Mgr. Šárka Petrová	JUDr. Marie Kubištová JUDr. Jiří Petržálek	<p>Předsedkyni senátu zastupují předsedové senátů v následujícím pořadí: JUDr. Pavel Moravec, JUDr. Karel Kondr, JUDr. Dana Mazáková, Mgr. Martina Kroftová, JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D., JUDr. Věnceslava Hotařová,</p>
	Nc	Ve věcech Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově, přidělených podle níže stanovených			

	<p>Spr</p> <p>UL</p>	<p>pravidel, rozhoduje podle § 12, § 16 odst. 1, § 105 odst. 3, 4 a § 5 a § 453 odst. 2 z. ř. s.</p> <p>Podle pověření předsedy krajského soudu v rámci výkonu soudního dohledu provádí spisové prověrky na občanskoprávním úseku určeného okresního soudu v obvodu Krajského soudu v Hradci Králové s výjimkou Okresního soudu v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí.</p> <p>Ve věcech přidělených podle níže uvedených pravidel rozhoduje o návrzích na stanovení lhůty k provedení procesního úkonu v občanskoprávních řízeních ve vztahu k Okresnímu soudu v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově.</p>			<p>JUDr. Alena Svobodová, JUDr. Jan Čipera,</p> <p>popřípadě předsedové senátů zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: Mgr. Miloš Zdražil, JUDr. Alena Pokorná, JUDr. Bořivoj Hájek, JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D., Mgr. Jan Ducháček, Mgr. Lukáš Pácha.</p> <p>Soudce zastupují soudci v následujícím pořadí: Viktor Kuča, Mgr. Miroslava Lanžhotská, Mgr. Lea Pavlovová, Mgr. Ing. Boris Nyppl, Mgr. Zdeněk Sajdl, JUDr. Igor Pařízek, Mgr. Martina Nyplová, JUDr. Miluše Krejzlíková, JUDr. Romana Nováková, Mgr. Tomáš Liskovský, JUDr. Jiří Hanuš, JUDr. Zita Jasanská, Mgr. Tomáš Šinták,</p>
--	----------------------	---	--	--	---

					<p>popřípadě soudci zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: JUDr. Vít Pejšek, Mgr. Pavel Hradecký, JUDr. Martina Vršanská, Mgr. Radek Kopsa, JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D.</p> <p>K tomu viz odstavec pod tabulkou, nadepsaný „Zastupování“.</p>
24	<p>Co</p> <p>Nc</p> <p>Spr</p>	<p>Ve věcech přidělených podle níže (pod tabulkou) stanovených pravidel rozhoduje o odvoláních proti rozhodnutím Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově.</p> <p>Ve věcech Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově, přidělených podle níže stanovených pravidel, rozhoduje podle § 12, § 16 odst. 1, § 105 odst. 3, 4 a § 5 a § 453 odst. 2 z. ř. s.</p> <p>Podle pověření předsedy krajského soudu v rámci výkonu soudního dohledu provádí spisové prověrky na</p>	JUDr. Věnceslava Hotařová	JUDr. Igor Pařízek Mgr. Zdeněk Sajdl	<p>Předsedkyni senátu zastupují předsedové senátů v následujícím pořadí: JUDr. Dana Mazáková, JUDr. Alena Svobodová, Mgr. Martina Kroftová, JUDr. Karel Kondr, JUDr. Pavel Moravec, JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D., Mgr. Šárka Petrová, JUDr. Jan Čipera,</p> <p>popřípadě předsedové senátů zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích</p>

	UL	<p>občanskoprávním úseku určeného okresního soudu v obvodu Krajského soudu v Hradci Králové s výjimkou Okresního soudu v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí.</p> <p>Ve věcech přidělených podle níže uvedených pravidel rozhoduje o návrzích na stanovení lhůty k provedení procesního úkonu v občanskoprávních řízeních ve vztahu k Okresnímu soudu v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově.</p>			<p>v následujícím pořadí: Mgr. Miloš Zdražil, JUDr. Alena Pokorná, JUDr. Bořivoj Hájek, JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D., Mgr. Jan Ducháček, Mgr. Lukáš Pácha.</p> <p>Soudce zastupují soudci v následujícím pořadí: Mgr. Martina Nyplová, JUDr. Miluše Krejzlíková, JUDr. Jiří Hanuš, Mgr. Tomáš Liskovský, JUDr. Romana Nováková, Mgr. Ing. Boris Nyppl, Mgr. Lea Pavlovová, JUDr. Zita Jasanská, Mgr. Tomáš Šinták, Mgr. Miroslava Lanžhotská, Viktor Kuča, JUDr. Jiří Petržálek, JUDr. Marie Kubištová,</p> <p>popřípadě soudci zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: JUDr. Vít Pejšek, Mgr. Pavel Hradecký,</p>
--	----	--	--	--	--

					JUDr. Martina Vršanská, Mgr. Radek Kopsa, JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D. K tomu viz odstavec pod tabulkou, nadepsaný „Zastupování“.
25	Co	Ve věcech přidělených podle níže (pod tabulkou) stanovených pravidel o odvoláních proti rozhodnutím Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově.	JUDr. Pavel Moravec	Mgr. Miroslava Lanžhotská Viktor Kuča	Předsedu senátu zastupují předsedové senátů v následujícím pořadí: Mgr. Martina Kroftová, JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D., JUDr. Karel Kondr, JUDr. Dana Mazáková, Mgr. Šárka Petrová, JUDr. Věnceslava Hotařová, JUDr. Alena Svobodová, JUDr. Jan Čipera, popřípadě předsedové senátů zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: Mgr. Miloš Zdražil, JUDr. Alena Pokorná, JUDr. Bořivoj Hájek, JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D.,
	Nc	Ve věcech Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově, přidělených podle níže stanovených pravidel, rozhoduje podle § 12, § 16 odst. 1, § 105 odst. 3, 4 a § 5 a § 453 odst. 2 z. ř. s.			
	Spr	Podle pověření předsedy krajského soudu v rámci výkonu soudního dohledu provádí spisové prověrky na občanskoprávním úseku určeného okresního soudu v obvodu Krajského soudu v Hradci Králové s výjimkou Okresního soudu v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí.			
	UL	Ve věcech přidělených podle níže			

	<p>uvedených pravidel rozhoduje o návrzích na stanovení lhůty k provedení procesního úkonu v občanskoprávních řízeních ve vztahu k Okresnímu soudu v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově.</p>			<p>Mgr. Jan Ducháček, Mgr. Lukáš Pácha.</p> <p>Soudce zastupují soudci v následujícím pořadí: JUDr. Romana Nováková, Mgr. Tomáš Liskovský, JUDr. Zita Jasanská, Mgr. Tomáš Šinták, Mgr. Ing. Boris Nypš, Mgr. Lea Pavlovová, JUDr. Miluše Krejzlíková, Mgr. Martina Nyplová, JUDr. Jiří Petřálek, JUDr. Marie Kubištová, JUDr. Jiří Hanuš Mgr. Zdeněk Sajdl, JUDr. Igor Pařízek,</p> <p>popřípadě soudci zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: JUDr. Vít Pejšek, Mgr. Pavel Hradecký, JUDr. Martina Vršanská, Mgr. Radek Kopsa, JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D.</p> <p>K tomu viz odstavec pod tabulkou, nadepsaný</p>
--	--	--	--	---

					„Zastupování“.
26	Co	Ve věcech přidělených podle níže (pod tabulkou) stanovených pravidel o odvoláních proti rozhodnutím Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově.	JUDr. Dana Mazáková	Mgr. Martina Nyplová JUDr. Miluše Krejzlíková	Předsedkyni senátu zastupují předsedové senátů v následujícím pořadí: JUDr. Věnceslava Hotařová, JUDr. Pavel Moravec, JUDr. Alena Svobodová, JUDr. Jan Čipera, Mgr. Martina Kroftová, JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D., JUDr. Karel Kondr, Mgr. Šárka Petrová,
	Nc	Ve věcech Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově, přidělených podle níže stanovených pravidel, rozhoduje podle § 12, § 16 odst. 1, § 105 odst. 3, 4 a § 5 a § 453 odst. 2 z. ř. s.			popřípadě předsedové senátů zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: Mgr. Miloš Zdražil, JUDr. Alena Pokorná, JUDr. Bořivoj Hájek, JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D., Mgr. Jan Ducháček, Mgr. Lukáš Pácha.
	Spr	Podle pověření předsedy krajského soudu v rámci výkonu soudního dohledu provádí spisové prověrky na občanskoprávním úseku určeného okresního soudu v obvodu Krajského soudu v Hradci Králové s výjimkou Okresního soudu v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí.			
	UL	Ve věcech přidělených podle níže uvedených pravidel rozhoduje o návrzích na stanovení lhůty k provedení procesního úkonu v občanskoprávních řízeních ve vztahu k Okresnímu soudu v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově.			Soudkyně zastupují soudci v následujícím pořadí: JUDr. Igor Pařízek,

					<p>Mgr. Zdeněk Sajdl, Viktor Kuča, Mgr. Miroslava Lanžhotská, JUDr. Jiří Hanuš, Mgr. Tomáš Liskovský, JUDr. Romana Nováková, JUDr. Zita Jasanská, Mgr. Tomáš Šinták, Mgr. Ing. Boris Nyppl, Mgr. Lea Pavlovová, JUDr. Jiří Petržálek, JUDr. Marie Kubištová,</p> <p>popřípadě soudci zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: JUDr. Vít Pejšek, Mgr. Pavel Hradecký, JUDr. Martina Vršanská, Mgr. Radek Kopsa, JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D.</p> <p>K tomu viz odstavec pod tabulkou, nadepsaný „Zastupování“.</p>
30	Co	S výjimkou věcí uvedených v § 249 odst. 2 o. s. ř. rozhoduje v řízeních dle části páté občanského soudního řádu o odvoláních proti rozsudkům a usnesením	JUDr. Jan Rutsch	JUDr. Pavel Kumprecht Mgr. Helena Konečná	Předsedu senátu zastupují předsedové senátů v následujícím pořadí: JUDr. Pavel Moravec,

	<p>podle § 107 a § 107a o. s. ř. Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově, a to věci napadlých do 30. 6. 2013. <i>Další působnost je stanovena na úseku správního soudnictví.</i></p>			<p>JUDr. Alena Svobodová, JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D., Mgr. Šárka Petrová, JUDr. Karel Kondr, JUDr. Věnceslava Hotařová, JUDr. Jan Čipera, JUDr. Dana Mazáková, Mgr. Martina Kroftová,</p> <p>popřípadě předsedové senátů zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: Mgr. Miloš Zdražil, JUDr. Alena Pokorná, JUDr. Bořivoj Hájek, JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D., Mgr. Jan Ducháček, Mgr. Lukáš Pácha.</p> <p>Soudce zastupují soudci v následujícím pořadí: Mgr. Miroslava Lanžhotská, Viktor Kuča, JUDr. Jiří Hanuš, JUDr. Zita Jasanská, Mgr. Tomáš Šinták,</p>
--	--	--	--	--

					<p>Mgr. Ing. Boris Nysl, Mgr. Lea Pavlovová, JUDr. Jiří Petržálek, JUDr. Marie Kubištová, Mgr. Zdeněk Sajdl, JUDr. Igor Pařízek, Mgr. Martina Nyplová, JUDr. Miluše Krejzlíková, JUDr. Romana Nováková, Mgr. Tomáš Liskovský,</p> <p>popřípadě soudci zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: JUDr. Vít Pejšek, Mgr. Pavel Hradecký, JUDr. Martina Vršanská, Mgr. Radek Kopsa, JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D.</p> <p>K tomu viz odstavec pod tabulkou, nadepsaný „Zastupování“.</p>
38	Co	Rozhoduje o odvoláních proti rozhodnutím Okresních soudů v Hradci Králové, Jičíně, Trutnově, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech, Havlíčkově Brodě a Ústí nad Orlicí ve věcech obchodních, které napadly do konce roku 2010.	Mgr. Martina Kroftová	JUDr. Romana Nováková Mgr. Tomáš Liskovský	Předsedkyni senátu zastupují předsedové senátů v následujícím pořadí: JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D., JUDr. Věnceslava

					<p>Hotařová, Mgr. Šárka Petrová, JUDr. Pavel Moravec, JUDr. Alena Svobodová, JUDr. Jan Čípera, JUDr. Karel Kondr, JUDr. Dana Mazáková,</p> <p>popřípadě předsedové senátů zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: Mgr. Miloš Zdražil, JUDr. Alena Pokorná, JUDr. Bořivoj Hájek, JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D., Mgr. Jan Ducháček, Mgr. Lukáš Pácha.</p> <p>Soudce zastupují soudci v následujícím pořadí: Mgr. Tomáš Šinták, JUDr. Zita Jasanská, JUDr. Igor Pařízek, Mgr. Zdeněk Sajdl, JUDr. Jiří Petržálek, JUDr. Marie Kubištová, Mgr. Miroslava Lanžhotská, Viktor Kuča,</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>JUDr. Jiří Hanuš, Mgr. Ing. Boris Nyppl, Mgr. Lea Pavlovová, Mgr. Martina Nyplová, JUDr. Miluše Krejzlíková,</p> <p>popřípadě soudci zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: JUDr. Vít Pejšek, Mgr. Pavel Hradecký, JUDr. Martina Vršanská, Mgr. Radek Kopsa, JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D.</p> <p>K tomu viz odstavec pod tabulkou, nadepsaný „Zastupování“.</p>
47	Co	Rozhoduje jako specializovaný senát ve věcech obchodních a ve věcech sporů ze smlouvy o dílo o odvoláních proti rozhodnutím Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově.	Mgr. Martina Kroftová	JUDr. Romana Nováková Mgr. Tomáš Liskovský	<p>Předsedkyni senátu zastupují předsedové senátů v následujícím pořadí: JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D., JUDr. Věnceslava Hotařová, Mgr. Šárka Petrová, JUDr. Pavel Moravec, JUDr. Alena Svobodová, JUDr. Jan Čipera,</p>

					<p>JUDr. Karel Kondr, JUDr. Dana Mazáková,</p> <p>popřípadě předsedové senátů zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: Mgr. Miloš Zdražil, JUDr. Alena Pokorná, JUDr. Bořivoj Hájek, JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D., Mgr. Jan Ducháček, Mgr. Lukáš Pácha.</p> <p>Soudce zastupují soudci v následujícím pořadí: JUDr. Zita Jašanská, Mgr. Tomáš Šinták, JUDr. Igor Pařízek, Mgr. Zdeněk Sajdl, JUDr. Jiří Petržálek, JUDr. Marie Kubištová, Mgr. Miroslava Lanžhotská, Viktor Kuča, JUDr. Jiří Hanuš, Mgr. Ing. Boris Nyppl, Mgr. Lea Pavlovová, Mgr. Martina Nyplová, JUDr. Miluše Krejzlíková,</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>popřípadě soudci zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: JUDr. Vít Pejšek, Mgr. Pavel Hradecký, JUDr. Martina Vršanská, Mgr. Radek Kopsa, JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D.</p> <p>K tomu viz odstavec pod tabulkou, nadepsaný „Zastupování“.</p>
--	--	--	--	--	--

Pravidla pro přidělování věcí agend Co, Nc – druhostupňová a UL do jednotlivých soudních oddělení:

- A. Věc pozůstalostní, o podpůrných opatřeních, o svéprávnosti, o přípustnost převzetí nebo držení v ústavech, věc soudní úschovy a věc umoření listin, zapisovaná do rejstříku Co, bude přednostně přidělena k projednání a rozhodnutí do specializovaného soudního oddělení 17 Co.

V závislosti na počtu takto (současně) přidělených věcí a počtu odvolání proti různým rozhodnutím v rámci téhož řízení (viz pravidla pod písmeny H a I) bude příslušné soudní oddělení v následujícím či následujících „přidělovacích kolech“ v rámci přidělování ostatních věcí, na které nedopadají pravidla pod písmeny B, C, D, E, F, vynecháno.

- B. Věc obchodní a věc sporu ze smlouvy o dílo bude přednostně přidělena k projednání a rozhodnutí do specializovaného soudního oddělení 47 Co.

V rámci soudního oddělení budou věci přidělovány soudcům k referování postupně po jedné věci v poměru 4 : 5 : 5 : 0. Následující den bude první věc přidělena tomu soudci, který v pořadí následuje po soudci, jemuž byla věc naposledy přidělena.

- C. Věc ochrany osobnosti a věc církevní restituce, zapisované do rejstříku Co, bude přednostně přidělena k projednání a rozhodnutí do specializovaného soudního oddělení 19 Co.

V závislosti na počtu takto (současně) přidělených věcí a počtu odvolání proti různým rozhodnutím v rámci téhož řízení (viz pravidla pod písmeny H a I) bude příslušné soudní oddělení v následujícím či následujících „přidělovacích kolech“ v rámci přidělování ostatních věcí, na které nedopadají pravidla pod písmeny A, B, C, D, E, F, vynecháno.

- D. Věc s odvoláním proti rozhodnutí o návrhu na nařízení předběžného opatření bude přednostně přidělena bez ohledu na řazení denního nápadu k vyřízení do (odvolacích) soudních oddělení postupně kolově v pořadí 17 Co, 19 Co, 20 Co, 21 Co, 24 Co, 25 Co a 26 Co; půjde-li o věc s odvoláním proti návrhu na nařízení předběžného opatření v řízení uvedeném v bodu B, pak bude věc přidělena do soudního oddělení 47 Co.

- E. Věc, v níž bylo zrušeno rozhodnutí Krajského soudu v Hradci Králové na základě žaloby pro zmatečnost nebo v níž Nejvyšší soud České republiky nebo Ústavní soud České republiky zrušil rozhodnutí Krajského soudu v Hradci Králové (a případně i okresního soudu), bude přednostně přidělena do soudního oddělení, jehož senát zrušené rozhodnutí vydal (rozhodující je číselné označení soudního oddělení, např. 17 Co, 20 Co, nikoli personální složení senátu v něm působícího). Pokud již soudní oddělení neexistuje, bude věc podle předmětu řízení přidělena do specializovaného soudního oddělení, popřípadě v rámci ostatního (běžného) nápadu. Pokud bylo příslušné soudní oddělení zrušeno bez dalšího, bude věc podle předmětu řízení přidělena do specializovaného soudního oddělení, popřípadě v rámci ostatního (běžného) nápadu; pokud však dojde ke sloučení (několika) soudních oddělení v jedno (pod číselným označením jednoho z původních soudních oddělení, potažmo pod jedním číselným označením), bude věc zapsána do nově sloučením vzniklého soudního oddělení.

Toto pravidlo neplatí pro věci Okresního soudu v Ústí nad Orlicí, v nichž naposledy rozhodl senát 17 Co, 19 Co, 20 Co, 21 Co, 24 Co, 25 Co, 26 Co a 47 Co.

Věc, v níž Nejvyšší soud České republiky nebo Ústavní soud České republiky zrušil rozhodnutí Krajského soudu v Hradci Králové (a případně i okresního soudu), které vydal senát zařazený v soudním oddělení 25 Co, a která byla přidělena k referování JUDr. Aleně Svobodové, bude přidělena k vyřízení do soudního oddělení 19 Co.

V závislosti na počtu takto (současně) přidělených věcí (viz pravidla pod písmeny H a I) bude příslušné soudní oddělení v následujícím či následujících „přidělovacích kolech“ v rámci přidělování ostatních věcí, na které nedopadají pravidla pod písmeny A, B, C, E, F, vynecháno.

F. Věc, v níž krajský soud svým posledním rozhodnutím

- a) potvrdil nebo zrušil mezitímní či částečný rozsudek okresního soudu s tím, že se věc vrací okresnímu soudu k dalšímu řízení,
- b) zrušil rozhodnutí okresního soudu ve věci samé, tj. rozhodnutí, které zakládá překážku rozhodnutí ve věci samé, jakož i usnesení o nařízení, odkladu a zastavení výkonu rozhodnutí či exekuce, s tím, že se věc vrací okresnímu soudu nebo soudnímu exekutorovi k dalšímu řízení,

pokud je odvoláním napadeno rozhodnutí ve věci samé, bude přednostně přidělena do toho soudního oddělení, jehož senát ve věci takto naposledy rozhodl (rozhodující je číselné označení soudního oddělení, např. 17 Co, 20 Co, nikoli personální složení senátu v něm působícího). Pokud již soudní oddělení neexistuje, bude věc podle předmětu řízení přednostně přidělena do specializovaného soudního oddělení, popřípadě v rámci ostatního (běžného) nápadu. Toto pravidlo neplatí pro věci:

- Okresního soudu v Semilech a Rychnově nad Kněžnou, v nichž naposledy rozhodl senát 18 Co, 22 Co, 23 Co,
- Okresního soudu v Chrudimi, Pardubicích, Svitavách a Ústí nad Orlicí, v nichž naposledy rozhodl senát 17 Co, 19 Co, 20 Co, 21 Co, 24 Co, 25 Co, 26 Co a 47 Co,
- v nichž naposledy u krajského soudu rozhodl senát soudního oddělení 25 Co a byly přiděleny k referování JUDr. Aleně Svobodové – takové věci budou přiděleny k vyřízení do soudního oddělení 19 Co.

V závislosti na počtu takto (současně) přidělených věcí a počtu odvolání proti různým rozhodnutím (viz pravidla pod písmeny H a I) v rámci téhož řízení bude příslušné soudní oddělení v následujícím či následujících „přidělovacích kolech“ v rámci přidělování ostatních věcí, na které nedopadají pravidla pod písmeny A, B, C, D, F, vynecháno.

G. Věc vrácená okresnímu soudu bez věcného vyřízení za účelem odstranění procesních nedostatků a pochybení bude přednostně přidělena do soudního oddělení, jehož senát věc okresnímu soudu vrátil k provedení naznačených úkonů (rozhodující je číselné označení soudního oddělení, např. 17 Co, 19 Co, nikoli personální složení senátu v něm působícího). Pokud již soudní oddělení neexistuje, bude věc podle předmětu řízení přednostně přidělena do specializovaného soudního oddělení, popřípadě v rámci ostatního (běžného) nápadu.

Toto pravidlo neplatí pro věci, které okresnímu soudu vrátil (bez věcného vyřízení za účelem odstranění procesních nedostatků a pochybení) senát soudního oddělení 25 Co a které byly přiděleny k referování JUDr. Aleně Svobodové – tyto věci budou přiděleny k vyřízení do soudního oddělení 19 Co.

Toto pravidlo neplatí pro věci:

- Okresního soudu v Havlíčkově Brodě, Semilech a Rychnově nad Kněžnou, které byly těmto okresním soudům vráceny senátem 18 Co, 22 Co, 23 Co,
- Okresního soudu v Chrudimi, Pardubicích, Svitavách a Ústí nad Orlicí, které byly těmto okresním soudům vráceny senátem 17 Co, 19 Co, 20 Co, 21 Co, 24 Co, 25 Co, 26 Co a 47 Co.

V závislosti na počtu takto (současně) přidělených věcí a počtu odvolání proti různým rozhodnutím v rámci téhož řízení (viz pravidla pod písmeny H a I) bude vynecháno příslušné soudní oddělení v následujícím či následujících „přidělovacích kolech“ v rámci přidělování ostatních věcí, na které nedopadají pravidla pod písmeny A, B, C, D, E.

- H. Ostatní věci zapisované do rejstříku Co (včetně věcí nadřízeným soudem přikázaných k projednání a rozhodnutí krajskému soudu) budou přidělovány k vyřízení do (odvolacích) soudních oddělení postupně kolově v pořadí 17 Co, 19 Co, 20 Co, 21 Co, 24 Co, 25 Co a 26 Co. Zvláště (samostatně) budou přidělovány věci evidované okresními soudy v rejstřících C, EC a EPR a zvláště (samostatně) věci evidované okresními soudy a soudními exekutory v rejstřících P, Nc, E, EX, EXE a ostatní s tím, že věci již přidělené podle pravidel uvedených pod bodem A se budou započítávat v rámci rozdělování věcí evidovaných okresními soudy v rejstřících C, EC a EPR.

Rovněž zvláště (samostatně) budou přidělovány věci předkládané okresním soudem s návrhem na určení lhůty k provedení procesního úkonu podle § 174a zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích) ve znění pozdějších předpisů, zapisované do rejstříku UL s tím, že tyto budou přidělovány k vyřízení do soudních oddělení postupně kolově v pořadí 17 UL, 19 UL, 20 UL, 21 UL, 24 UL, 25 UL a 26 UL.

Vedoucí kanceláře seřadí abecedně denní nápad (nově napadlé dosud nepřidělené věci) podle počátečního písmena příjmení či názvu prvního žalovaného (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující), nebo – tam, kde nelze postupovat podle prvního pravidla – podle počátečního písmena příjmení či názvu účastníka řízení, který je v napadeném rozhodnutí uveden na prvním místě (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující), anebo – tam, kde nelze postupovat podle předcházejících pravidel – podle počátečního písmena příjmení či názvu odvolatele, který je uveden na prvním místě (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující), a do jednotlivých soudních oddělení postupně kolově přidělí po jedné věci v jednotlivých přidělovacích kolech takto:

17 Co, 17 UL - v poměru 0 : 0 : 5 : 5

19 Co, 19 UL - v poměru 4 : 5 : 0 : 0

20 Co, 20 UL - v poměru 4 : 5 : 5 : 0

21 Co, 21 UL - v poměru 4 : 5 : 5 : 0

24 Co, 24 UL - v poměru 4 : 5 : 5 : 0

25 Co, 25 UL - v poměru 4 : 5 : 5 : 0

26 Co, 26 UL - v poměru 4 : 5 : 5 : 0

s tím, že následující den bude první věc přidělena do soudního oddělení, které následuje po soudním oddělení, do něhož byla věc naposledy přidělena.

V rámci soudního oddělení budou věci přidělovány soudcům k referování postupně po jedné věci ve výše uvedených poměrech s tím, že první věc bude přidělena předsedovi senátu jmenovanému na prvním místě, druhá věc předsedovi senátu jmenovanému na druhém místě, třetí věc soudci jmenovanému na prvním místě a čtvrtá věc soudci jmenovanému na druhém místě, přičemž JUDr. Čiperovi, JUDr. Lanžhotskému, Ph.D., a JUDr. Fifkovi se žádné věci nepřidělují. Následující den bude první věc přidělena tomu soudci, který v pořadí následuje po soudci, jemuž byla věc naposledy přidělena.

Předseda senátu může již přidělené věci převzít k referování sám nebo jejich referování pověřit jiného člena senátu. Odnětí věci, resp. okolnost, že předseda senátu pověřil referování spisu jiného soudce, je předseda senátu povinen oznámit příslušné vedoucí kanceláře, která je tuto změnu povinna vyznačit v rejstříku s poznámkou, kdy ke změně v osobě referujícího soudce došlo.

V případě nejasností s přidělením věci rozhodne místopředseda krajského soudu pro občanskoprávní úsek, případně předseda krajského soudu.

Za plynulé vyřizování věcí jsou odpovědni předsedové senátů.

- I. Věci týchž účastníků, věci, v nichž jsou první žalované osoby totožné, a věci, kdy v rámci jednoho řízení bylo podáno více odvolání proti různým rozhodnutím, budou přiděleny do soudního oddělení, které je „na řadě“ s tím, že toto oddělení bude v následujícím či následujících „přidělovacích kolech“ (v závislosti na počtu současně přidělených věcí a počtu odvolání proti různým rozhodnutím v rámci téhož řízení) vynecháno. Obdobně bude postupováno v případě, kdy se teprve po přidělení věci soudci ukáže, že kromě odvoláním napadeného rozhodnutí, k němuž bylo přihlíženo při přidělování věci, bylo odvoláním napadeno ještě jiné rozhodnutí.

- J. Jestliže v průběhu odvolacího řízení bude krajskému soudu doručeno odvolání proti dalšímu rozhodnutí ve věci, která se již nachází u krajského soudu ve fázi odvolacího řízení, bude i tato věc, resp. toto odvolání, přiděleno k projednání a rozhodnutí do soudního oddělení, jehož senátu přísluší rozhodnout o prvně doručeném odvolání v rámci jedné a téže věci (např. odvolání proti dalšímu rozhodnutí ve věci péče o nezletilého, které je doručeno krajskému soudu předtím, než krajský soud rozhodl o dříve podaném odvolání proti jinému rozhodnutí, které se týká téhož či týchž nezletilých) s tím, že toto soudní oddělení bude v následujícím či následujících „přidělovacích kolech“ [v závislosti na počtu současně (dodatečně) přidělených odvolání] vynecháno.
- K. Věci zapisované do rejstříků Nc – druhostupňový – budou přidělovány k vyřízení do (odvolacích) soudních oddělení postupně kolově v pořadí 17 Co, 19 Co, 20 Co, 21 Co, 24 Co, 25 Co a 26 Co. Zvláště (samostatně) budou přidělovány věci k rozhodnutí o námitce podjatosti, nesouhlasu s postoupením věci a o přikázání věci jinému soudu, tj. věci zapisované do oddílu „procesní věci“, zvláště (samostatně) odvolání proti rozhodnutí soudu prvního stupně doručená účastníkem přímo odvolacímu soudu, tj. věci zapisované do oddílu „opravné prostředky“. Zvláště samostatně budou přidělovány různé žádosti, nejasná podání, návrhy na opravu rozhodnutí soudu prvního stupně doručené účastníkem přímo odvolacímu soudu atp., tj. věci zapisované do oddílu „všeobecný druhostupňový k agendě Co“.

Vedoucí kanceláře seřadí abecedně denní nápad (nově napadlé dosud nepřidělené věci) podle počátečního písmena příjmení či názvu prvního žalovaného (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující), nebo – tam, kde nelze postupovat podle prvního pravidla – podle počátečního písmena příjmení či názvu účastníka řízení, který je v napadeném rozhodnutí uveden na prvním místě (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující), anebo – tam, kde nelze postupovat podle předcházejících pravidel – podle počátečního písmena příjmení či názvu žalobce (navrhovatele), který je uveden na prvním místě (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující), a do jednotlivých soudních oddělení postupně kolově přidělí po jedné věci s tím, že první věc bude přidělena do soudního oddělení, které následuje po soudním oddělení, do něhož byla věc naposledy přidělena.

V případě nejasností s přidělením věci rozhodne místopředseda krajského soudu pro občanskoprávní úsek, případně předseda krajského soudu.

- L. Proti přidělení věci může jeho předseda senátu vznést bezodkladně námitku, o níž rozhodne místopředseda krajského soudu pro občanskoprávní úsek, případně předseda krajského soudu. Obdobně bude rozhodováno, pokud místopředseda krajského soudu zjistí, že došlo k chybnému přidělení věci (v rozporu s rozvrhem práce a v něm stanovenými pravidly) senátu k vyřízení.

M. Definice specializací a jejich uplatnění v rozvrhu práce:

1. Věcí pozůstalostní se rozumí věc zapsaná v rejstříku D.

Věcí soudní úschovy se rozumí věc zapsaná v rejstříku Sd.

Věcí umoření listin se rozumí věc zapsaná v rejstříku U.

Věcí podpůrných opatření a svéprávností se rozumí řízení podle § 2 písm. a) zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních.

Věcí přípustnosti převzetí a držení v ústavech se rozumí řízení podle § 2 písm. d) zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, tedy věc zapsaná v rejstříku L.

2. Věcí obchodní se rozumí věci,

A/ v nichž jsou žalobou uplatňovány nároky podle obchodního či hospodářského zákoníku (včetně sporů o náhradu škody způsobené porušením povinnosti z obchodně závazkového vztahu a sporů o vydání bezdůvodného obohacení vzniklého v důsledku neplatnosti nebo zrušení obchodně závazkového vztahu a včetně sporů vzniklých ze zajištění plnění závazků),

B/ týkajících se vztahů mezi podnikateli vyplývajících z jejich podnikatelské činnosti včetně sporů o náhradu majetkové a nemajetkové újmy a vydání bezdůvodného obohacení a vztahů vzniklých při zajištění plnění těchto závazků,

C/ týkajících se bez ohledu na povahu účastníků smluv o úvěru (§ 2395 – § 2400 o. z.), smluv o úschově cenného papíru (§ 2409 – § 2414 o. z.), smluv o obchodním zastoupení (§ 2483 – § 2520 o. z.), smluv o přepravě věci (§ 2555 – § 2577 o. z.), smluv o provozu dopravního prostředku (§ 2582 – § 2585 o. z.), smluv o kontrolní činnosti (§ 2652 – § 2661 o. z.), smluv o účtu, jednorázovém vkladu, akreditivu a inkasu (§ 2662 – § 2700 o. z.) a smluv o tiché společnosti (§ 2747 – 2755 o. z.), včetně vztahů vzniklých při zajištění závazků z těchto smluv a včetně sporů o náhradu škody způsobené porušením povinnosti z daného závazkového vztahu a sporů o vydání bezdůvodného obohacení vzniklého v důsledku neplatnosti nebo zrušení daného závazkového vztahu.

3. Věcí ochrany osobnosti se rozumí věci, v nichž jsou projednávány:

A/ spory o ochranu jména a osobnosti člověka podle občanského zákoníku včetně sporů o náhradu majetkové nebo nemajetkové újmy anebo vydání bezdůvodného obohacení z těchto věcí vyplývajících, jedná-li se pouze o tyto nároky,

B/ spory ve věcech práva na ochranu třetích osob podle právních předpisů o hromadných informačních prostředcích (právo na odpověď, dodatečné sdělení nebo doplňující informace podle zákona č. 46/2000 Sb., tiskový zákon, a zákona č. 231/2001 Sb., o rozhlasovém a televizním vysílání),

C/ spory o nárocích podle zákona č. 198/2009 Sb., antidiskriminační zákon.

4. Věcí církevních restitucí se rozumí věci, v nichž jsou projednávány nároky podle zákona č. 428/2012 Sb.
5. Specializace je rozhodující pro přidělení věci specializovanému senátu i ohledně přezkumu rozhodnutí procesní povahy.

Zastupování:

V případě nepřítomnosti nebo vyloučení jednoho ze dvou předsedů senátu působících v jednom soudním oddělení tohoto na prvním místě zastupuje druhý předseda senátu.

V případě nepřítomnosti nebo vyloučení předsedy tříčlenného senátu nebo všech předsedů vícečlenného senátu zastupuje předseda senátu jmenovaný v předcházející tabulce jako zastupující na prvním místě, popř. (v případě, že i on bude nepřítomen nebo vyloučen) předseda senátu, resp. předsedové senátů jmenovaní v předcházející tabulce jako zastupující v následujícím pořadí.

V případě nepřítomnosti nebo vyloučení soudce senátu v příslušném soudním oddělení zastupuje soudce jmenovaný v předcházející tabulce jako zastupující na prvním místě, popř. (v případě, že i on bude nepřítomen nebo vyloučen) soudce, resp. soudci jmenovaní v předcházející tabulce jako zastupující v následujícím pořadí.

Jednací dny a jednací síně:

- 17 Co: číslo dv. 108 - pondělí, číslo dv. 104 - středa
- 19 Co: číslo dv. 107 - úterý, číslo dv. 108 - středa
- 20 Co: číslo dv. 103 - úterý a čtvrtek
- 21 Co: číslo dv. 103 - pondělí a středa
- 24 Co: číslo dv. 107 - pondělí a středa
- 25 Co: číslo dv. 108 - úterý a čtvrtek
- 26 Co: číslo dv. 104 - úterý a čtvrtek
- 38 Co: číslo dv. 18 - úterý
- 47 Co: číslo dv. 18 - úterý

Volné jednací síně pro potřeby občanskoprávního úseku:

číslo dv. 6 - středa, čtvrtek, číslo dv. 19 - úterý, číslo dv. 103 - pátek a číslo dv. 108 - pátek

III. Rozhodování o žalobách pro zmatečnost, které směřují proti rozhodnutím krajského soudu jako soudu odvolacího (věci zapisované do rejstříků Co pod původní spisovou značkou Co):

Žaloby pro zmatečnost, o nichž přísluší rozhodovat krajskému soudu (§ 235a odst. 1 věta druhá před středníkem o. s. ř.), budou přidělovány k vyřízení předsedům senátů postupně rovnoměrně kolově v pořadí: JUDr. Svobodová, JUDr. Kondr, Mgr. Petrová, JUDr. Hotařová, JUDr. Moravec, JUDr. Mazáková, Mgr. Kroftová, JUDr. Lanžhotský, Ph.D., a JUDr. Čipera.

Bude-li předseda senátu, jemuž by měla být věc podle stanoveného pravidla přidělena, ze zákona vyloučen z projednávání a rozhodování věci (§ 14 odst. 3 o. s. ř.), bude tato věc přidělena v pořadí následujícímu předsedovi senátu a vyloučenému předsedovi senátu bude přidělena bezprostředně (podle pořadí nápadu) následující věc.

Zastupování:

Rozvrhem práce určeného předsedu senátu v případě jeho nepřítomnosti nebo jeho vyloučení z projednávání a rozhodování věci zastupuje níže na prvním místě jmenovaný předseda senátu, popř. (v případě, že i on bude nepřítomen nebo vyloučen) předseda senátu, resp. předsedové senátů jmenovaní níže jako zastupující v následujícím pořadí.

JUDr. Vladimíra Lanžhotského, Ph.D., zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: JUDr. Kondr, Mgr. Petrová, JUDr. Hotařová, JUDr. Moravec, JUDr. Mazáková, Mgr. Kroftová, JUDr. Čipera, JUDr. Svobodová a v případě, že žádný z uvedených soudců nebude moci ze zákonných důvodů věc projednat a rozhodnout, bude věc přidělena k vyřízení předsedům senátů přiděleným k výkonu funkce na pracovišti v Pardubicích, a to v následujícím pořadí: Mgr. Zdražil, JUDr. Pokorná, JUDr. Hájek, JUDr. Chmelík, Ph.D., Mgr. Ducháček, Mgr. Pácha,

JUDr. Alenu Svobodovou zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: JUDr. Kondr, Mgr. Petrová, JUDr. Hotařová, JUDr. Moravec, JUDr. Mazáková, Mgr. Kroftová, JUDr. Čipera, JUDr. Lanžhotský, Ph.D., a v případě, že žádný z uvedených soudců nebude moci ze zákonných důvodů věc projednat a rozhodnout, bude věc přidělena k vyřízení předsedům senátů přiděleným k výkonu funkce na pracovišti v Pardubicích, a to v následujícím pořadí: Mgr. Zdražil, JUDr. Pokorná, JUDr. Hájek, JUDr. Chmelík, Ph.D., Mgr. Ducháček, Mgr. Pácha,

JUDr. Karla Kondra zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: Mgr. Petrová, JUDr. Hotařová, JUDr. Moravec, JUDr. Mazáková, Mgr. Kroftová, JUDr. Čipera, JUDr. Lanžhotský, Ph.D., JUDr. Svobodová a v případě, že žádný z uvedených soudců nebude moci ze zákonných důvodů věc projednat a rozhodnout, bude věc přidělena k vyřízení předsedům senátů přiděleným k výkonu funkce na pracovišti v Pardubicích, a to v následujícím pořadí: Mgr. Zdražil, JUDr. Pokorná, JUDr. Hájek, JUDr. Chmelík, Ph.D., Mgr. Ducháček, Mgr. Pácha,

Mgr. Šárku Petrovou zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: JUDr. Hotařová, JUDr. Moravec, JUDr. Mazáková, Mgr. Kroftová, JUDr. Čipera, JUDr. Lanžhotský, Ph.D., JUDr. Svobodová, JUDr. Kondr a v případě, že žádný z uvedených soudců nebude moci ze zákonných důvodů věc projednat a rozhodnout, bude věc přidělena k vyřízení předsedům senátů přiděleným k výkonu funkce na pracovišti v Pardubicích, a to v následujícím pořadí: Mgr. Zdražil, JUDr. Pokorná, JUDr. Hájek, JUDr. Chmelík, Ph.D., Mgr. Ducháček, Mgr. Pácha,

JUDr. Věnceslavu Hotařovou zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: JUDr. Moravec, JUDr. Mazáková, Mgr. Kroftová, JUDr. Čipera, JUDr. Lanžhotský, Ph.D., JUDr. Svobodová, JUDr. Kondr, Mgr. Petrová a v případě, že žádný z uvedených soudců nebude moci ze zákonných důvodů věc projednat a rozhodnout, bude věc přidělena k vyřízení předsedům senátů přiděleným k výkonu funkce na pracovišti v Pardubicích, a to v následujícím pořadí: Mgr. Zdražil, JUDr. Pokorná, JUDr. Hájek, JUDr. Chmelík, Ph.D., Mgr. Ducháček, Mgr. Pácha,

JUDr. Pavla Moravce zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: JUDr. Mazáková, Mgr. Kroftová, JUDr. Čipera, JUDr. Lanžhotský, Ph.D., JUDr. Svobodová, JUDr. Kondr, Mgr. Petrová, JUDr. Hotařová a v případě, že žádný z uvedených soudců nebude moci ze zákonných důvodů věc projednat a rozhodnout, bude věc přidělena k vyřízení předsedům senátů přiděleným k výkonu funkce na pracovišti v Pardubicích, a to v následujícím pořadí: Mgr. Zdražil, JUDr. Pokorná, JUDr. Hájek, JUDr. Chmelík, Ph.D., Mgr. Ducháček, Mgr. Pácha,

JUDr. Danu Mazákovou zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: Mgr. Kroftová, JUDr. Čipera, JUDr. Lanžhotský, Ph.D., JUDr. Svobodová, JUDr. Kondr, Mgr. Petrová, JUDr. Hotařová, JUDr. Moravec a v případě, že žádný z uvedených soudců nebude moci ze zákonných důvodů věc projednat a rozhodnout, bude věc přidělena k vyřízení předsedům senátů přiděleným k výkonu funkce na pracovišti v Pardubicích, a to v následujícím pořadí: Mgr. Zdražil, JUDr. Pokorná, JUDr. Hájek, JUDr. Chmelík, Ph.D., Mgr. Ducháček, Mgr. Pácha,

Mgr. Martinu Kroftovou zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: JUDr. Čipera, JUDr. Lanžhotský, Ph.D., JUDr. Svobodová, JUDr. Kondr, Mgr. Petrová, JUDr. Hotařová, JUDr. Moravec, JUDr. Mazáková a v případě, že žádný z uvedených soudců nebude

moci ze zákonných důvodů věc projednat a rozhodnout, bude věc přidělena k vyřízení předsedům senátů přiděleným k výkonu funkce na pracovišti v Pardubicích, a to v následujícím pořadí: Mgr. Zdražil, JUDr. Pokorná, JUDr. Hájek, JUDr. Chmelík, Ph.D., Mgr. Ducháček, Mgr. Pácha,

JUDr. Jana Čiperu zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: JUDr. Lanžhotský, Ph.D., JUDr. Svobodová, JUDr. Kondr, Mgr. Petrová, JUDr. Hotařová, JUDr. Moravec, JUDr. Mazáková, Mgr. Kroftová a v případě, že žádný z uvedených soudců nebude moci ze zákonných důvodů věc projednat a rozhodnout, bude věc přidělena k vyřízení předsedům senátů přiděleným k výkonu funkce na pracovišti v Pardubicích, a to v následujícím pořadí: Mgr. Zdražil, JUDr. Pokorná, JUDr. Hájek, JUDr. Chmelík, Ph.D., Mgr. Ducháček, Mgr. Pácha.

Řešení omylů a administrativních pochybení v přidělování věcí:

Zjistí-li předseda senátu, že věc byla do soudního oddělení přidělena v rozporu s rozvrhem práce (v důsledku omylu či administrativního pochybení), s oznámením věc předloží bez zbytečného odkladu příslušné vedoucí kanceláře s písemným pokynem k novému přidělení věci podle pravidel stanovených rozvrhem práce. Pro účely nového přidělení věci se má za to, že věc napadla v den, kdy byla s pokynem k novému přidělení podle rozvrhu práce doručena do soudní kanceláře.

Jednací dny a jednací síň:

Ústní jednání budou konána ve dnech a jednacích síních, vyčleněných senátu, který ten který předseda senátu řídí.

Evidenční senát občanskoprávního úseku:

(společný pro pracoviště v Hradci Králové a v Pardubicích)

- složení: JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D., JUDr. Jan Čipera, Mgr. Jan Ducháček, JUDr. Bořivoj Hájek, JUDr. Jolana Maršíková, JUDr. Alena Svobodová, JUDr. Dana Mazáková,
- obor působnosti: vede evidenci soudních rozhodnutí občanskoprávního oddělení Krajského soudu v Hradci Králové a okresních soudů v obvodu jeho působnosti dle Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 20. června 2002, č. j. 20/2002-SM, kterou se upravuje postup při evidenci a zařazování rozhodnutí okresních, krajských a vrchních soudů do systému elektronické evidence soudní judikatury ve znění pozdějších předpisů,
- odborný pracovník evidence judikatury: JUDr. Kateřina Kačírková Hermanová,
- odborný referent evidenčního senátu: Ludmila Vlasáková,

- jednací síň evidenčního senátu: kancelář místopředsedy krajského soudu pro věci občanskoprávní č. dv. 67.

Asistentka soudce JUDr. Kateřina Kačírková Hermanová:

- přidělena místopředsedovi krajského soudu JUDr. Vladimíru Lanžhotskému, Ph.D.,
- na základě pověření vykonává jednotlivé úkony v soudním řízení a podílí se na rozhodovací činnosti v rozsahu stanoveném zákonem č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů,
- podílí se na evidenci soudních rozhodnutí občanskoprávního úseku Krajského soudu v Hradci Králové a okresních soudů v obvodu jeho působnosti dle Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 20. června 2002, č. j. 20/2002-SM, kterou se upravuje postup při evidenci a zařazování rozhodnutí okresních, krajských a vrchních soudů do systému elektronické evidence soudní judikatury ve znění pozdějších předpisů,
- podle pověření zpracovává podklady pro stanoviska krajského soudu k rozhodnutím, která byla Nejvyšším soudem České republiky navržena k publikaci ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek,
- podle pověření zpracovává podklady k podnětům Nejvyššímu soudu České republiky ke sjednocení judikatury,
- podle pověření zpracovává podklady pro stanoviska k návrhům nových právních předpisů,
- zastupuje Mgr. Kateřinu Podeszwovou, asistentku předsedy a vedoucí tiskového oddělení.

Kancelář občanskoprávního úseku:

Vedoucí kanceláře:

Ivana Boučková

- vede rejstříky 16 C, 30 C, 47 C, UL, Co – žaloby pro zmatečnost, 1 Nc – oddíl prvostupňový, oddíl opravné prostředky a všeobecný druhostupňový Nc k agendě Co s příslušnými evidenčními pomůckami, 19 Co, 25 Co a 26 Co,
- řídí práci občanskoprávní kanceláře na pracovišti v Hradci Králové,
- zařazuje doručenou poštu,
- vyznačuje odeslání procesního spisu okresnímu soudu a zakládá sběrné spisy do spisovny krajského soudu,
- zpracovává statistické listy k věcem ze soudních oddělení 16 C, 30 C, 47 C a Co ve věcech žalob pro zmatečnost,
- tímto pověřená doručuje písemnosti mimo úkony soudu v budově krajského soudu.

Zastupuje: Ilona Divišová, Bc. Petra Dounáčová

Bc. Petra Doutnáčová

- vede rejstříky 17 Co, 20 Co, 21 Co, 24 Co, 30 Co, 38 Co a 47 Co a oddíl rejstříku 1 Nc – procesní věci pro odvolací oddělení s příslušnými evidenčními pomůckami,
- řídí práci občanskoprávní kanceláře na pracovišti v Hradci Králové,
- tímto pověřená doručuje písemnosti mimo úkony soudu v budově krajského soudu,
- eviduje využívání volných jednacích síní občanskoprávního oddělení.

Zastupuje: Ilona Divišová, Ivana Boučková

Libuše Karásková

- vede rejstříky 16 EC, 29 EC, 32 EC,
- vede sběrné boxy a desky, do nichž se vkládá obsah sběrných spisů ve věcech agendy EPR,
- zařazuje doručenou poštu,
- tímto pověřená doručuje písemnosti mimo úkony soudu v budově krajského soudu.

Zastupuje: Iveta Kyrálová

Vyšší soudní úřednice:

Jitka Bartoňová

- provádí úkony v soudních odděleních 16 EC, 29 EC, 32 EC,
- provádí úkony týmu č. 4 v aplikaci CEPR (EPR),
- provádí úkony podle § 11 zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů.

Zastupuje: Šárka Zábranská

Zapisovatelky:

Ludmila Vlasáková, Lada Stejskalová, Jana Bublová, Ilona Divišová, Radka Pruknerová, Denisa Košťálová, Iveta Drábková, Andrea Staňková, Jaroslava Svobodová, DiS.

- vykonávají administrativní práce podle pokynu vedoucí kanceláře,
- tímto pověřené doručují písemnosti při jednání anebo jiných úkonech soudu.

Jana Bublová, Radka Pruknerová

- mají oprávnění vstupovat do informačních systémů CEO, CEVO a KN a získávat tak informace pro potřeby oddělení Co.