

## U S N E S E N Í

Krajský soud v Plzni rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Alexandra Šímy a soudkyň JUDr. Vladimíry Ladmanové a Mgr. Miroslavy Jarošové v právní věci žalobkyně **Společenství vlastníků jednotek domu Plzeňská 367 a 374, Toužim, IČ 71182764**, se sídlem Toužim, Plzeňská 374, zast. Mgr. Luděkem Voigtem, advokátem ve Svinařově, Hlavní 241, proti žalované **I. H.**, nar. [redacted], bytem [redacted], zast. zmocněncem **P. H.**, nar. [redacted], trvale bytem [redacted], nyní [redacted], o **26.228,- Kč s přísl.**, o odvolání žalované proti rozsudku pro uznání Okresního soudu v Karlových Varech ze dne 19.4.2016 č.j. 11 C 221/2015-50

**takto:**

- I. Odvolací řízení se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů odvolacího řízení.**

### Odůvodnění

Soud I. stupně napadeným rozsudkem pro uznání zcela vyhověl žalobě a žalovaná se včas odvolala. Ještě před tím, než o odvolání žalované mohlo být rozhodnuto, je prostřednictvím zmocněnce vzala zcela zpět.

Podle § 207 odst. 2 o.s.ř. platí, že odvolání je možno vzít zpět, dokud o něm nebylo rozhodnuto; v takovém případě odvolací soud odvolací řízení zastaví.

Podmínky tohoto ustanovení byly v přezkoumávané věci splněny, a proto odvolací soud rozhodl, jak je to uvedeno ve výroku tohoto usnesení. O nákladech odvolacího řízení rozhodl s použitím § 224 odst. 1, dle § 146 odst. 1 písm. c) o.s.ř., neboť žalobkyni, která zastavení řízení nezavinila, náklady v tomto stádiu řízení nevznikly.

**P o u č e n í : Proti tomuto rozhodnutí není dovolání přípustné.**

V Plzni dne 30.11.2016

**JUDr. Alexander Šíma, v.r.**  
**předseda senátu**

Za správnost vyhotovení:  
Hana Vocelková