



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud v Plzni rozhodl samosoudkyní JUDr. Vladimírou Duškovou v právní věci žalobce **Společenství vlastníků jednotek pro dům čp. 555, Na Kaolince v Horní Bříze**, se sídlem Na Kaolince 555, Horní Bříza, IČ 75061180, zastoupeného JUDr. Františkem Grznárem, advokátem v Horšovském Týně, náměstí Republiky 108 proti žalované A■■■■ N■■■■, nar. ■■■■, bytem ■■■■, o Kč 49.213,- s příslušenstvím, pro zmeškání

t a k t o :

I. Žalovaná je povinna zaplatit žalobci částku Kč 49.213,- s úrokem z prodlení ve výši 8,05% z částky Kč 6.588,- od 1.5.2014 do zaplacení, s úrokem z prodlení ve výši 8,05% z částky Kč 7.272,- od 1.6.2014 do zaplacení, s úrokem z prodlení ve výši 8,05% z částky Kč 7.272,- od 1.7.2014 do zaplacení, s úrokem z prodlení ve výši 8,05% z částky Kč 22.479,- od 1.8.2014 do zaplacení, s úrokem z prodlení ve výši 8,05% z částky Kč 2.801,- od 1.9.2014 do zaplacení, s úrokem z prodlení ve výši 8,05% z částky Kč 2.801,- od 1.10.2014 do zaplacení, to vše do tří dnů od právní moci rozsudku.

II. Žalovaná je povinna zaplatit žalobci náhradu nákladů řízení ve výši Kč 24.615,01 do tří dnů od právní moci rozsudku k rukám JUDr. Františka Grznára, advokáta z Domažlic.

O d ů v o d n ě n í

Žalobou ze dne 9.12.2014, která byla soudu doručena dne 10.12.2014, požádal žalobce o vydání rozhodnutí, jímž by byla žalované uložena povinnost zaplatit mu částku Kč 49.213,- s příslušenstvím z titulu zaplacení dluhu za služby a do fondu oprav.

Ve věci bylo nařízeno první jednání na den 16.9.2016. K tomuto jednání se žalovaná bez důvodné a včasné omluvy nedostavila. Předvolání k jednání bylo žalované doručeno dne 21.8.2016 náhradním způsobem, tedy více než 10 dnů přede dnem, kdy se jednání konalo, a byla poučena o následcích nedostavení se k jednání. Žalobce při jednání ve věci samé navrhl, aby soud rozhodl o žalobě rozsudkem pro zmeškání s odkazem na ust. § 153b o.s.ř.

Podle ust. § 153b odst. 1 o.s.ř. zmešká-li žalovaný, kterému byly řádně doručeny do jeho vlastních rukou (§ 49) žaloba a předvolání k jednání nejméně 10 dnů přede dnem, kdy se jednání má konat, a který byl o následcích nedostavení se poučen, bez důvodné a včasné omluvy první jednání, které se ve věci konalo, a navrhne-li to žalobce, který se dostavil k jednání, pokládají se tvrzení žalobce, obsažená v žalobě o skutkových okolnostech, týkajících se sporu, za nesporná a na tomto základě může soud rozhodnout o žalobě rozsudkem pro zmeškání.

V tomto případě vycházel soud z tvrzení žalobce o skutkovém stavu, že žalovaná je vlastníkem bytové jednotky č. ■■■■ v budově č.p. ■■■■ na adrese ■■■■. Má tedy povinnost hradit zálohové poplatky spojené s užíváním bytu a příspěvky do fondu oprav v celkové výši Kč 7.272,- měsíčně. Má povinnost hradit i nedoplatky na ročním zúčtování záloh. Žalovaná nehradila předepsané zálohované platby dlouhodobě, tj. za měsíce duben 2014, květen 2014, v červnu 2014, září 2014, kdy neuhradila předepsané zálohy částečně a neuhradila nedoplatek z ročního vyúčtování záloh ve výši Kč 22.479,-. Dle účetního salda, které provedl správce nemovitostí, činí dlužná částka k 16.10.2014 Kč 49.213,-. Žalobce ale provedl i zápočet různých přeplatků. Žalovaná je v prodlení s jednotlivými platbami, proto žalobce žádá kromě zaplacení jistiny i zaplacení zákonného úroku z prodlení.

V daném případě byly splněny žalované předpoklady pro vydání rozsudku pro zmeškání v souladu s ust. § 153b odst. 1 o.s.ř. Šlo o první jednání ve věci, žalovaná se bez důvodné a včasné omluvy k jednání nedostavila, byla řádně předvolána k jednání a nárok žalobce je zcela důvodný. Proto soud o žalobě rozhodl rozsudkem pro zmeškání.

Výrok o náhradě nákladů řízení vychází z ust. § 142 odst. 1 o.s.ř., když žalobce měl ve věci plný úspěch, proto mu bylo přiznáno na náhradě nákladů řízení za zaplacený soudní poplatek Kč 2.461,- za právní zastoupení advokátem za 5 úkonů po Kč 3.100,-, 5 režijních paušálů po Kč 300,-, náhrada za ztrátu času Kč 600,-, cestovné Domažlice – Plzeň a zpět autem dle vyhlášky Kč 709,10, 21% DPH Kč 3.844,91, celkem tedy Kč 24.615,01.

P o u č e n í: Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 15 dnů od doručení písemného vyhotovení rozsudku k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího pouze trpí-li rozsudek vadami uvedenými v § 205 odst. 2 písm. a), popř. nebyly-li splněny předpoklady pro vydání rozsudku pro zmeškání (§ 153b o.s.ř.).

Proti výroku o nákladech řízení lze podat odvolání do 15 dnů od doručení písemného vyhotovení rozsudku k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Krajského soudu v Plzni.

Nebude-li povinnost žalovaného splněna dobrovolně, lze se jejího splnění domáhat návrhem na výkon rozhodnutí.

Krajský soud v Plzni
dne 16.09.2016

Za správnost vyhotovení:
Hana Hrdličková

JUDr. Vladimíra Dušková, v.r.
samosoudkyně