

**KRAJSKÝ SOUD V PLZNI**  
**Veleslavínova 40, 306 17 Plzeň**

Datová schránka ID: yaraba4  
E-mailová podatelna: podatelna@ksoud.plz.justice.cz

**Čj.: Spr 370/2017-20**

V Plzni dne 27. 3. 2017

Předseda Krajského soudu v Plzni, jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále „správní řád“) a § 3 zák. č. 36/1967 Sb., o znalcích a tlumočnících, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o znalcích a tlumočnících“ nebo také „Zákon“), vydává podle § 67 správního řádu **v řízení o žádosti o jmenování znalcem**, kterou uplatnil Ing. P. K., v souladu s § 4 odst. 1 zákona o znalcích a tlumočnících, toto

**rozhodnutí:**

**Žádost** ze dne 30. 1. 2017 o jmenování znalcem pro obor ekonomika, odvětví ceny a odhady, specializaci oceňování nemovitostí, kterou uplatnil Ing. P. K., nar. ..., bytem ... (dále jen „žadatel“), **se zamítá.**

**Odůvodnění:**

Žadatel dne 30. 1. 2017 požádal o jmenování znalcem v oboru ekonomika, odvětví ceny a odhady, specializaci oceňování nemovitostí, přičemž vedle profesního životopisu k doložení svých kvalifikačních předpokladů pro výkon znalce ve zvoleném znaleckém oboru správnímu orgánu předložil vysvědčení o maturitní zkoušce vykonané na SPŠS v Plzni, vysvědčení o státní závěrečné zkoušce vykonané na Vysoké škole strojní a elektrotechnické v Plzni, fakultě strojní spolu s diplomem osvědčujícím získání vysokoškolského vzdělání ve studijním oboru stroje a zařízení pro strojírenskou výrobu a přiznání titulu inženýr, osvědčení o autorizaci v oboru dopravní stavby vydané Českou komorou autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě.

V žádosti o jmenování znalcem žadatel uvedl, že se domnívá, že požadavky jak na vzdělání, tak praxi splňuje, přičemž požadované vysokoškolské vzdělání stavebního směru je v jeho případě nahrazeno osvědčením o autorizaci. Dále uvedl, že profesi stavbyvedoucího dopravních staveb opustil z důvodu péče o těžce nemocné rodiče, v současné době vykonává dělnické povolání a že potřebné specializační studium je připraven si doplnit.

V reakci na uvedenou žádost správní orgán zaslal žadateli dne 2. 2. 2017 výzvu k doplnění žádosti o jmenování znalcem, přičemž mu sdělil veškeré podmínky pro jmenování znalcem dle zákona o znalcích a tlumočnících. Poučil žadatele, že podle ust. § 4 odst. 1 Zákona lze znalcem jmenovat toho, kdo (a) je státním občanem České republiky, příp. za určitých podmínek státním občanem jiného státu, (b) je způsobilý k právním úkonům v plném rozsahu, (c) je bezúhonný, (d) nebyl v posledních 3 letech vyškrtnut ze seznamu znalců a tlumočníků pro porušení povinností podle zákona o znalcích a tlumočnících, (e) má potřebné znalosti a zkušenosti z oboru, v němž má jako znalec působit, především toho, kdo absolvoval speciální výuku pro znaleckou činnost, jde-li o jmenování pro obor, v němž je taková výuka

zavedena, (f) má takové osobní vlastnosti, které dávají předpoklad pro to, že znaleckou činnost může řádně vykonávat, (g) se jmenováním souhlasí (nevyžaduje se u žádosti vlastní).

K podmínce získání „potřebných zkušeností a znalostí z oborů“ dle § 4 odst. 1 písm. e) Zákona, sdělil správní orgán žadateli, že odborné podmínky pro jmenování znalcem ve zvoleném oboru ekonomika, odvětví ceny a odhady, specializaci nemovitosti, jsou zveřejněny na webových stránkách ministerstva spravedlnosti ([www.justice.cz](http://www.justice.cz)), a je nutné požadovat ve smyslu shora uvedeného paragrafu Zákona splnění těchto podmínek:

<b>Vzdělání</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- získání vysokoškolského stavebního vzdělání v inženýrském (magisterském) studijním programu<sup>1</sup></li><li>- absolvování postgraduálního specializačního (tj. zaměřeného na danou specializaci) studia v rozsahu minimálně 4 semestry<sup>2</sup></li></ul>
<b>Odborná praxe</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- minimálně 10 let odborné stavební praxe po ukončení vysokoškolského studia</li></ul>
<b>Ověřování odborných znalostí</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- úspěšné absolvování písemného testu a ústního pohovoru před příslušným poradním sborem předsedy krajského soudu</li></ul>

S ohledem na shora uvedené podmínky pro jmenování znalcem a žadatelem předložené listiny k doložení naplnění podmínek požadovaných pro jmenování znalcem ve zvoleném oboru, odvětví a specializaci vyzval dne 2. 2. 2017 správní orgán žadatele k:

- a) doložení bezúhonnosti
- b) předložení osvědčení o absolvování postgraduálního specializačního studia
- c) předložení listin dokládajících délku a rozsah požadované odborné praxe.

Závěrem správní orgán žadatele poučil o následcích nedoložení požadovaného, tj. upozornil jej, že nebudou-li požadované doklady předloženy správnímu orgánu ve lhůtě dvou týdnů, nebude možné pro nenaplnění podmínek stanovených v ust. § 4 odst. 1 zákona o znalcích a tlumočnících žádosti vyhovět.

Po marném uplynutí lhůty pro doložení splnění kvalifikačních předpokladů pro jmenování znalcem správní orgán v souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu seznámil dne 9. 3. 2017 žadatele s právem nahlédnout do správního spisu a seznámit se před vydáním rozhodnutí s nashromážděnými podklady v termínu do 10-ti dnů ode dne doručení výzvy.

Zásilka obsahující listinu Vyjádření se k podkladům před vydáním rozhodnutí byla žadateli doručena dne 13. 3. 2017 a dne 23. 3. 2017 stanovená lhůta pro seznámení se s nashromážděnými podklady marně uplynula.

Jelikož lhůta pro nahlédnutí do spisu jak uvedeno marně uplynula a žadatel tedy nevznesl žádné další návrhy, přistoupil správní orgán k hodnocení nashromážděných listinných důkazů a hodnocení naplnění podmínek pro jmenování znalcem.

<sup>1</sup> Za splnění této podmínky se nepovažuje vysokoškolské vzdělání v oboru geodézie a kartografie

<sup>2</sup> Např. v Ústavu soudního inženýrství Vysokého učení technického v Brně nebo Institutu oceňování majetku Vysoké školy ekonomické v Praze

Z žadatelem předložených listin a z ověření v úředních evidencích vyplývá, že žadatel naplnil podmínky pro jmenování znalcem uvedené v § 4 odst. 1 Zákona pod písm. a), b), d) a g).

Žadatel nedoložil svou bezúhonnost výpisem z evidence rejstříku trestů fyzických osob, osvědčení o absolvování postgraduálního specializačního studia, ani listiny dokládající délku a rozsah požadované odborné praxe.

Podle § 4 odst. 1 písm. e) Zákona *lze znalcem jmenovat toho, kdo má potřebné znalosti a zkušenosti z oboru (jazyka), v němž má jako znalec (tlumočník) působit, především toho, kdo absolvoval speciální výuku pro znaleckou (tlumočnickou) činnost, jde-li o jmenování pro obor (jazyk), v němž je taková výuka zavedena, přičemž „potřebné znalosti“ lze nabýt vzděláním a „potřebné zkušenosti“ odbornou praxí.* Pro úplnost správní orgán na tomto místě považuje za nutné uvést, že žadatel také nesplňuje požadavek vzdělání v rozsahu nabytí vysokoškolského vzdělání stavebního směru v inženýrském studijním programu. Nelze přijmout názor žadatele, že požadované stavební vysokoškolské vzdělání lze nahradit shora uvedeným osvědčením o autorizaci v oboru dopravní stavby. Výše uvedené kvalifikační předpoklady jsou výsledkem konsenzu správních orgánů na úseku znalců a tlumočnicků o tom, jaké dosažené vzdělání je nejvyšším možným vzděláním skýtajícím oporu pro závěr o potřebných znalostech v daném oboru. Současně jsou výrazem kontinuální správní praxe v České republice, neboť získání tohoto vzdělání je vyžadováno od všech žadatelů o zápis do seznamu znalců bez rozdílu. Shora uvedená ustálená správní praxe ohledně minima odborných kvalifikačních předpokladů vychází z toho, že teprve dosažení adekvátního vzdělání (získání potřebných znalostí) v oboru ve spojení s dlouhodobou praxí (získání potřebných zkušeností) v oboru zpravidla dává záruku o tom, že zájemce skutečně těmito potřebnými znalostmi a zkušenostmi v oboru disponuje.

Ač zákon o znalcích a tlumočnících výslovně nestanoví, jakého vzdělání je nezbytné dosáhnout za účelem prokázání potřebných znalostí z toho kterého oboru, lze na základě ustanovení § 4 odst. 1 písm. e) zákona o znalcích a tlumočnících jmenovat znalcem pouze toho, kdo má potřebné znalosti a zkušenosti z předmětného oboru. Odborná kvalifikační kritéria zveřejněná Ministerstvem spravedlnosti ČR sice nemají povahu právního předpisu, nicméně ve světle základních zásad správního řízení, podle nichž mají správní orgány dbát mj. na to, *aby v případě rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly*, jsou správní orgány vázány mj. i tzv. „ustálenou správní praxí“.

Pojem „potřebné znalosti a zkušenosti z oboru“ je neurčitým právním pojmem, jehož obsah již z povahy věci není přesně a úplně pozitivně-právně definován. Aplikace neurčitého právního pojmu tak závisí na odborném posouzení a jeho vymezení je v kontextu s posuzovanou věcí úlohou správního orgánu. Přitom je správní orgán povinen vzít v potaz i již shora zmíněnou základní zásadu správního řízení ve smyslu § 2 odst. 4 správního řádu, podle nějž by při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů neměly vznikat nedůvodné rozdíly.

Z žadatelem předložených listin a jeho tvrzení vyplývá, že požadovaným vysokoškolským vzděláním stavebního směru nedisponuje, proto správní orgán z důvodu procesní ekonomie a hospodárnosti k dalšímu ověření této skutečnosti nepřistoupil i přesto, že na uvedený nedostatek, resp. absenci požadovaného vzdělání, nebyl žadatel ve výzvě ze dne 2. 2. 2017 pochybením věc vyřizující úřední osoby výslovně upozorněn.

Pro závěr o splnění podmínek pro jmenování znalcem musejí být podmínky uvedené v § 4 odst. 1 Zákona splněny kumulativně, a to včetně všech odborných kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 4 odst. 1 písm. e) zákona o znalcích a tlumočnících.

Správní orgán má za prokázané, že nedošlo k naplnění podmínky vzdělání z důvodu absence vysokoškolského vzdělání stavebního směru a absence absolvování postgraduálního specializačního studia a dále žadatel nedoložil svou bezúhonnost a listiny dokládající délku a rozsah požadované odborné praxe, přičemž v případě žadatele není zachována kontinuita odborné praxe, když tento uvádí, že v současné době stavební praxi již nevykonává a ke stavební profesi se již pravděpodobně nevrátí.

Jelikož žadatel nedoložil naplnění podmínek pro jmenování ve smyslu ustanovení § 4 odst. 1 písm. c) a e) zákona o znalcích a tlumočnících, tj. že je bezúhonný a dále že má potřebné zkušenosti a znalosti z oboru, v němž má jako soudní znalec působit, nezbývalo než žádost zamítnout.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí je možné podat k předsedovi Krajského soudu v Plzni odvolání, a to do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. O odvolání rozhoduje Ministerstvo spravedlnosti České republiky.

Mgr. Miloslav Sedláček, v. r.  
předseda Krajského soudu v Plzni

Za správnost:  
Bc. Pavla Tremlová