

KRAJSKÝ SOUD V PLZNI  
Vešslavínova 40, 306 17 Plzeň

Datová schránka ID: yaraba4  
E-mailová podatelna: podatelna@ksoud.plz.justice.cz

Čj.: Spr 623/2017-8

V Plzni dne 28. 4. 2017

Předseda Krajského soudu v Plzni, jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále „správní řád“) a § 20b zákona č. 36/1967 Sb., o znalcích a tlumočnících, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o znalcích a tlumočnících“ nebo také „Zákon“), vydává podle § 67 správního řádu **v řízení vedeném z moci úřední ve věci zániku práva vykonávat znaleckou činnost, toto**

**rozhodnutí:**

Účastníku řízení **Ing. R. S.**, nar. ..., bytem a místem výkonu znalecké činnosti ..., znalci jmenovanému Krajským soudem v Plzni pod Spr 989/2009 znalcem pro obor ekonomika, odvětví ceny a odhady, se specializací na oceňování podniků (dále jen „účastník řízení“), **zaniká právo vykonávat znaleckou činnost k datu právní moci tohoto rozhodnutí.**

**Odůvodnění:**

Oznámením čj. Spr 623/2017-4 ze dne 20. 2. 2017 zahájil Předseda Krajského soudu v Plzni, v pozici správního orgánu na úseku znalců a tlumočníků (dále jen „správní orgán“), řízení o zániku práva vykonávat znaleckou činnost shora uvedeného účastníka řízení, a to z důvodu nepokračování v dlouholeté odborné praxi v oboru, pro který byl jmenován znalcem.

Podle § 20b zákona o znalcích a tlumočnících *předseda krajského soudu rozhodne o zániku práva vykonávat znaleckou (tlumočnickou) činnost, pokud se dodatečně zjistí, že znalec (tlumočník) nesplňuje některou z podmínek pro jeho jmenování, anebo jestliže tyto podmínky odpadly.*

Podle ust. § 4 odst. 1 písm. e) zákona o znalcích a tlumočnících lze znalcem (tlumočnickem) jmenovat toho, kdo *má potřebné znalosti a zkušenosti z oboru (jazyka), v němž má jako znalec (tlumočník) působit, především toho, kdo absolvoval speciální výuku pro znaleckou (tlumočnickou) činnost, jde-li o jmenování pro obor (jazyk), v němž je taková výuka zavedena, přičemž potřebné zkušenosti lze nabýt praxí.*

Požadované odborné podmínky pro jmenování znalcem v některých oborech jsou zveřejněny na webových stránkách ministerstva spravedlnosti ([www.justice.cz](http://www.justice.cz)). Co se týká

oboru ekonomika, odvětví ceny a odhady, specializaci podniky, je zde uvedeno, že za splnění podmínky *potřebných zkušeností* (praxe) se považuje pouze naplnění minimálně 10-ti leté *odborné praxe zaměřené na podnikovou ekonomiku po ukončení vysokoškolského studia*. Pokud jde o potřebné zkušenosti, je dle správního orgánu dále nezbytné trvat, jako je tomu tradičně v jakémkoli jiném oboru lidské činnosti, na prokázání dlouholeté praxe v daném oboru, přičemž k tomu, aby podmínka pro jmenování v podobě potřebných zkušeností plynutím času neodpadla, je nezbytné, aby znalec i po svém jmenování pokračoval v dlouholeté odborné praxi v daném oboru.

Za účelem ověření trvání podmínek pro jmenování znalcem či tlumočnickem byl v roce 2015 od všech znalců a tlumočníků v působnosti Krajského soudu v Plzni vyžádán profesní životopis, ze kterého by mělo být zřejmé, jakým způsobem je ze strany dosud jmenovaných znalců a tlumočníků udržováno popřípadě zvyšováno nejvyšší možné vzdělání a jaká odborná praxe je vykonávána. Se znalci a tlumočníky, z jimiž předložených profesních životopisů nevyplývalo kontinuální pokračování v dlouholeté praxi v oboru (jazyce), pro který byli jmenováni znalci (tlumočníky), či nebylo možné tuto praxi ověřit, zahájil správní orgán v abecedním pořadí správní řízení o zániku práva znaleckou či tlumočnickou činnost vykonávat.

Účastník řízení ve svém profesním životopisu ze dne 10. 3. 2015 (č.l. 28 osobního spisu znalce) uvedl přehled svého dosaženého vzdělání a pracovních zkušeností, přičemž uvedl, že v současné době je prokuristou spol. SOMAN s.r.o., zabývající se nakládáním s druhotnými surovinami a společníkem spol. SKP RUSO v.o.s., jež se zabývá obchodováním nemovitostmi.

Dále z účastníkem řízení každoročně předkládaných statistických přehledů provedených znaleckých úkonů v jednotlivých oborech znalecké činnosti vyplynulo, že účastník řízení nevypracoval za dobu své znalecké činnosti žádné znalecké posouzení.

Náhledem do veřejné části Živnostenského rejstříku bylo správním orgánem zjištěno, že účastník řízení je držitelem živnostenského oprávnění s předmětem podnikání *Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona* s oborem činnosti *Realitní činnost*.

Jelikož z účastníkem řízení předloženého profesního životopisu, ani z veřejně dostupných zdrojů nebylo možné bez dalšího ověřit, zda v případě účastníka řízení pokračuje dlouholetá odborná praxe zaměřená na podnikovou ekonomiku, nezbytná pro výkon znalecké činnosti v oboru, pro který byl jmenován znalcem, bylo zahájeno předmětné řízení, ve kterém byl účastník řízení vyzván z doložení kontinuální odborné praxe, nebo předložení tří vypracovaných znaleckých posudků za rok 2016 a pokud účastník řízení v roce 2016 nevypracoval požadované tři znalecké posudky (ke dni zahájení tohoto správního řízení shora uvedené statistické přehledy provedených znaleckých úkonů za rok 2016 nebyly účastníkem řízení v rámci prováděné kontroly vedení znaleckých deníků předloženy), k podání žádosti o zadání a obhajobu zkušebního znaleckého posudku.

Správní orgán seznámil účastníka řízení s povinností označit důkazy na podporu svých tvrzení a následních nedodržení této povinnosti. Poučil účastníka řízení, že nebudou-li tvrzeny skutečnosti dokládající pokračování v dlouholeté praxi v daných oborech a tyto skutečnosti nebudou prokázány, bude-li odmítnuto předložení zpracovaných znaleckých posudků nebo nebude požádáno o zadání zkušebního znaleckého posudku, nebo předložené znalecké posudky či zkušební znalecký posudek neosvědčí schopnost zpracovat znalecký

posudek a zpracovaný znalecký posudek náležitě obhájit, bude rozhodnuto o zániku práva vykonávat znaleckou činnost. Současně však také uvedl, že má-li účastník řízení za to, že v jeho případě bylo předmětné řízení zahájeno důvodně, nemusí na oznámení o zahájení řízení o zániku práva vykonávat znaleckou činnost nijak reagovat a po uplynutí lhůty jednoho měsíce ode dne doručení oznámení o zahájení řízení bude rozhodnuto o zániku práva vykonávat znaleckou činnost podle § 20b odst. 1 zákona o znalcích a tlumočnících.

Na zaslané oznámení o zahájení správního řízení ve věci zániku práva účastníka řízení vykonávat znaleckou činnost ve zhora uvedeném oboru ekonomika, účastník řízení žádným způsobem nereagoval.

Následně správní orgán v souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu seznámil účastníka řízení se skutečností, že již nashromáždil potřebné podklady pro vydání rozhodnutí v probíhajícím řízení a dále s právem být s těmito podklady rozhodnutí před jeho vydáním seznámen. Lhůtu pro nahlédnutí do správního spisu a seznámení se s podklady rozhodnutí stanovil správní orgán do 10 dnů ode dne doručení listiny, jejímž obsahem bylo poučení o možnosti seznámit se s podklady rozhodnutí. Výzvu převzal účastník řízení osobně dne 5. 4. 2017, na tuto nereagoval a stanovená lhůta k vyjádření se marně uplynula.

Podle § 1 zákona o znalcích a tlumočnících je primárním účelem *Zákona zajištění řádného výkonu znalecké a tlumočnické činnosti v řízení před orgány veřejné moci, jakož i znalecké a tlumočnické činnosti prováděné v souvislosti s právními úkony fyzických nebo právnických osob.* Z tohoto ustanovení Zákona je zřejmé, že primárním a hlavním cílem státu je zajistit pro potřeby soudnictví a správních úřadů dostatečný počet znalců a tlumočníků, jež však jsou odborníky vysoké úrovně s mimořádnými znalostmi i zkušenostmi.

S ohledem na význam znalecké činnosti je správní orgán toho názoru, že k zajištění jejího řádného výkonu musí být znalec vysoké odborné úrovně, k jejímuž získání a udržování si je nezbytné nejen zvyšování odborné kvalifikace, nýbrž i kontinuální odborná praxe.

Vzhledem ke skutečnosti, že účastník řízení co do naplnění požadované kontinuální odborné praxe ve vztahu ke znaleckému oboru, pro který byl jmenován znalcem, ničeho netvrdil, ani nedoložil, dospěl správní orgán k závěru, že v jeho případě kontinuální odborná praxe v tomto znaleckém oboru absentuje a je namístě podle ustanovení § 20b odst. 1 zákona o znalcích a tlumočnících, z důvodu odpadnutí podmínky pro jmenování v podobě současné odborné praxe zaměřené na podnikovou ekonomiku, rozhodnout o zániku práva účastníka řízení vykonávat znaleckou činnost.

### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí je možné podat k předsedovi Krajského soudu v Plzni odvolání, a to do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. O odvolání rozhoduje Ministerstvo spravedlnosti České republiky.

Mgr. Miloslav Sedláček, v.r.  
předseda Krajského soudu v Plzni

Za správnost vyhotovení :  
Hana Vacíková