

U S N E S E N Í

Krajský soud v Plzni rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Zuzany Krejsové a soudkyň JUDr. Aleny Fintové a JUDr. Ireny Paterové ve věci **žalobce: Ryta, s.r.o.**, IČ 26354870, se sídlem v Rokycanech, Bezručova 1159, zast. Mgr. Markem Dejmekem, advokátem se sídlem v Plzni, Denisovo nábřeží 6, proti **žalovanému Společenství vlastníků jednotek domu čp. 951, 952 Čechova, Rokycany**, IČ 73727857, se sídlem v Rokycanech, Čechova 951, zast. JUDr. Romanem Majerem, advokátem se sídlem v Praze 4, Vyskočilova 1326/5, **o zaplacení 797.728,- Kč s příslušenstvím**, o odvolání do rozsudku Okresního soud v Rokycanech č.j. 11 C 65/2012-171 ze dne 11.4. 2016,

t a k t o:

Rozsudek soudu I. stupně se mění tak, že se schvaluje smír tohoto znění:

Žalovaný je povinen na úplné vypořádání žalobcova nároku zaplatit žalobci částku 400.000,- Kč, a to do jednoho měsíce ode dne nabytí právní moci usnesení o schválení smíru

Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů za řízení před soudy obou stupňů.

Odůvodnění

Napadeným rozsudkem soud prvního stupně žalobu o zaplacení 797.728,- Kč s příslušenstvím zamítl (výrok I) a uložil žalobci povinnost nahradit žalovanému náklady řízení ve výši 57.702,04 Kč do tří dnů od právní moci rozhodnutí (výrok II) .

Rozsudek soudu prvního stupně napadl žalobce včasným odvoláním, v němž namítl nesprávnost závěru soudu prvního stupně.

Při ústním jednání konaném dne 29. 3. 2017 účastníci uvedli, že mezi nimi byla uzavřena dne 27. 2. 2017 dohoda o narovnání, kterou soudu předložili, a poté shodně navrhli, aby soud schválil jejich dohodu, že žalovaný zaplatí žalobci částku 400.000,- Kč, a to do jednoho měsíce ode dne nabytí právní moci usnesení o schválení smíru s tím, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů za řízení před soudy obou stupňů.

Podle § 99 odst. 1 o.s.ř., připouští-li to povaha věci, mohou účastníci skončit řízení soudním smírem.

Soud rozhodne o tom, zda smír schvaluje; neschválí jej, je-li v rozporu s právními předpisy. V takovém případě soud po právní moci usnesení pokračuje v řízení (§ 99 odst. 2 o.s.ř.).

Schválený smír má účinky pravomocného rozsudku (§ 99 odst. 3 o.s.ř.).

V přezkoumávané věci povaha věci připouští, aby účastníci uzavřeli smír. Účastníci dohodou upravili svá práva a povinnosti a jejich dohoda není v rozporu s právními předpisy. S ohledem na uvedené odvolací soud rozhodnutí soudu prvního stupně v souladu s ustanovením § 220 o.s.ř. a účastníky sjednaný smír schválil.

Součástí dohody bylo i ujednání o nákladech řízení tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů za řízení před soudy obou stupňů. I tato dohoda byla odvolacím soudem schválena a je součástí smíru.

O nákladech odvolacího řízení odvolací soud nerozhodoval, neboť jejich náhrada je součástí smíru.

O vrácení soudního poplatku rozhodne soud prvního stupně.

S ohledem na uvedené odvolací soud napadený rozsudek soudu prvního stupně za použití § 220 o.s.ř. změnil.

P o u ě n í: Proti tomuto usnesení není přípustný další opravný prostředek.

V Plzni dne 29.03.2017

**JUDr. Zuzana Krejsová, v. r.
předsedkyně senátu**

Za správnost vyhotovení:
Kristýna Petercová