



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud v Plzni rozhodl samosoudkyní JUDr. Svatavou Dvoreckou ve věci žalobce: **Společenství vlastníků pro dům Mládežnická 877/4, Karlovy Vary, IČ 71232281, Mládežnická 877/4, 360 05 Karlovy Vary**, zastoupeného JUDr. Alicí Zachariášovou, advokátkou, Krymská 1056/5, 360 01 Karlovy Vary proti žalovaným: 1) **M■■■■■ H■■■■■**, nar. ■■■■■■, ■■■■■■, 2) **A■■■■■ B■■■■■**, nar. ■■■■■■, ■■■■■■ ■■■■■■ ■■■■■■ ■■■■■■ ■■■■■■ ■■■■■■, zastoupeným opatrovníkem Mgr. Miladou Škvainovou, advokátkou, Koperníkova 831/21, 301 00 Plzeň 3, 3) **D■■■■■ B■■■■■**, nar. ■■■■■■, ■■■■■■, o zaplacení Kč 15.189,- s příslušenstvím

takto:

- I. Žalovaní 1), 2) a 3) jsou povinni zaplatit žalobci společně a nerozdílně Kč 15.189,- s úroky z prodlení, a to s úroky z prodlení 8,05 % ročně z částky Kč 497,- od 1.4.2014 do zaplacení, z částky Kč 497,- od 1.5.2014 do zaplacení, z částky Kč 497,- od 1.6.2014 do zaplacení, z částky Kč 497,- od 1.7.2014 do zaplacení, z částky Kč 497,- od 1.8.2014 do zaplacení, z částky Kč 497,- od 1.9.2014 do zaplacení, z částky Kč 497,- od 1.10.2014 do zaplacení, z částky Kč 497,- od 1.11.2014 do zaplacení, z částky Kč 497,- od 1.12.2014 do zaplacení, z částky Kč 497,- od 1.1.2015 do zaplacení a z částky Kč 497,- od 1.2.2015 do zaplacení, s poplatkem z prodlení ve výši 1 promile denně, nejméně však Kč 10,- za každý i započatý měsíc prodlení z částky Kč 31,- od 6.3.2014 do zaplacení, z částky Kč 881,- od 6.4.2014 do zaplacení, z částky Kč 881,- od 6.5.2014 do zaplacení, z částky Kč 881,- od 6.6.2014 do zaplacení, z částky Kč 881,- od 6.7.2014 do zaplacení, z částky Kč 881,- od 6.8.2014 do zaplacení, z částky Kč 881,- od 6.9.2014 do zaplacení, z částky Kč 881,- od 6.10.2014 do zaplacení, z částky Kč 881,- od 6.11.2014 do zaplacení, z částky Kč 881,- od 6.12.2014 do zaplacení, z částky

Kč 881,- od 6.1.2015 do zaplacení a z částky Kč 881,- od 6.2.2015 do zaplacení, to vše do tří dnů od právní moci rozsudku.

II. Žalovaní 1), 2) a 3) jsou povinni zaplatit žalobci k rukám jeho advokátky JUDr. Alice Zachariášové na náhradě nákladů řízení společně a nerozdílně částku Kč 10.503,- do tří dnů od právní moci rozsudku.

III. Opatrovnici žalovaného ad 2) Mgr. Miladě Škvainové soud přiznává odměnu Kč 2.904,-.

Odůvodnění

Žalobou ze dne 10.2.2015 se žalobce domáhal vydání rozhodnutí, jímž by soud zavázal žalované společně a nerozdílně k zaplacení dlužné částky Kč 15.189,-, a to z titulu jejich vlastnického práva k bytu a členství ve společenství žalobce. Žalovaní neplní své povinnosti hradit stanovené příspěvky na správu domu a pozemku a zálohy na úhradu za služby a nedoplatky vyplývající z vyúčtování služeb, a to podle svých vlastnických podílů k bytové jednotce a společným částem budovy a pozemku. I přes výzvu žalovaní dlužnou částku neuhradili.

Soud z obsahu spisu zjistil, že žalovaný ad 2) A ■■■■■ B ■■■■■ je nezletilá osoba, nar. ■■■■■, přičemž je rovněž spoluvlastníkem a členem společenství se svým otcem M ■■■■■ H ■■■■■ a se sestrou D ■■■■■ B ■■■■■. Vzhledem k tomu, že se jedná o osobu nezletilou a jde o kolizi zájmů mezi žalovaným 1) a 2), soud ustanovil žalovanému opatrovnici v osobě advokátky Mgr. Milady Škvainové usnesením ze dne 18.5.2016.

Ve věci bylo nařízeno jednání na den 3.11.2016. K tomuto jednání se žalovaný ad 1) telefonicky omluvil, přičemž, jak vyplývá z protokolu, obrátil se i na právní zástupkyni žalobce a na opatrovnici žalovaného. Žalovaná ad 3) se nedostavila ani neomluvila. K jednání se dostavila pouze opatrovnice žalovaného ad 2) Mgr. Milada Škvainová.

Žalobce uvedl na úvod jednání, že došlo ke změně názvu žalobce, tak jak bylo soudu rovněž písemně sděleno. Dále ze strany žalobce bylo sděleno, že žalovaní stále neplní své povinnosti, pokud jde o předepsané úhrady spojené s vlastnictvím k bytu a členstvím ve společenství. Žalobce předložil k prokázání svých tvrzení k důkazům listiny, a to především informaci o bytové jednotce č. ■■■■■, budova č.p. ■■■■■, katastrální území Rybáře, list vlastnický č. ■■■■■, ke kterému mají vlastnické vztahy všichni tři žalovaní. Dále předložil žalobce stanovy společenství, z nichž vyplývají povinnosti členů společenství, zejména pak úhrada nákladů spojených se správou domu a pozemku a úhrada za služby ve smyslu ustanovení článku XVII. stanov. Z evidenčního listu bytu pak vyplývají částky, které jsou žalovaným určeny jako předepsané zálohy. Z evidenčního listu pak vyplývá, že měsíční předpis žalovaných činí Kč 1.378,-, žalovaní dluží za měsíce 2 až 12 roku 2014 a leden 2015 celkem Kč 15.158,-. K zaplacení této částky byli žalovaní vyzýváni, avšak marně.

Jak již výše uvedeno, žalovaný ad 1) v rámci své omluvy a rozhovoru se zástupci žalobce i opatrovnici žalovaného 2), uvedl, že dlužnou částku uznává a že dlužnou částku bude splácet. Nic však soudu písemně nezaslal.

Soud má po provedeném dokazování za prokázané, že žalobce je ve věci aktivně legitimován, rovněž tak žalovaní jsou pasivně legitimováni, a to z titulu vlastnictví bytové jednotky č. [REDAKCE] v budově č.p. [REDAKCE] na pozemku p. č. [REDAKCE], včetně podílu na společných částech budovy a pozemku v k.ú. Rybáře, obec Karlovy Vary. Rovněž má soud za prokázané, že žalovaní neplní své povinnosti vyplývající z vlastnictví k bytu a členství ve společenství a dluží tak žalobci částku Kč 15.189,-. Žalovaní na svou obranu soudu neuvedli žádná tvrzení a ani k nim neoznačili důkazy. Soud má pouze ústní příslib žalovaného 1) otce žalovaného 2), žalovaná ad 3) se k žalobě rovněž nevyjádřila. Vzhledem k tomu, že se k jednání nedostavili, nemohli být ani soudem poučeni. Žalobce na úhradě dlužné částky trval a vzhledem k tomu, že se žalovaní dostali do prodlení, požaduje i příslušenství této pohledávky.

Soud na základě shora uvedených skutečností dospěl k závěru, že nárok žalobce je důvodný, a proto uložil žalovaným povinnost zaplatit žalobci dlužnou částku Kč 15.189,- s příslušenstvím společně a nerozdílně.

O náhradě nákladů řízení rozhodl soud dle ust. § 142 odst. 1 o.s.ř., neboť žalobce měl ve věci plný úspěch, proto mu přísluší právo na náhradu nákladů řízení Kč 10.503,-. Pokud jde o opatrovnici žalovaného ad 2), soud určil její odměnu ve výši Kč 2.904,-, která sestává ze 3 úkonů právní služby po Kč 500,-, 3x režijní paušál po Kč 300,- a DPH Kč 504,-. Celkem tedy částka Kč 2.904,-. Vzhledem k tomu, že šlo o opatrovnici nezletilému, soud tyto náklady neuložil k úhradě žádnému z účastníků.

P o u č e n í : Proti tomuto rozsudku je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu podepsaného.

Krajský soud v Plzni
dne 03.11.2016

Za správnost vyhotovení:
Helena Mašková

JUDr. Svatava Dvorecká, v.r.
samosoudkyně