

U S N E S E N Í

Krajský soud v Plzni rozhodl samosoudkyní Mgr. Miroslavou Jarošovou v právní věci navrhovatelů a) Z [redacted] B [redacted], nar. [redacted], bytem [redacted], a b) Ing. R [redacted] G [redacted], nar. [redacted], bytem [redacted] obou zastoupených JUDr. Alicí Zachariášovou, advokátkou v Karlových Varech, Krymská 5, za účasti **Společenství domu Krymská 1690/27 a 1689/29, Karlovy Vary**, se sídlem Krymská 1689/29, IČ 71230564, zastoupeného procesním opatrovníkem Mgr. Romanem Seidlerem, advokátem v Plzni, Malická 11, a dále za účasti společnosti **ORBYT KV s.r.o.**, se sídlem Krymská 1697/25, Karlovy Vary, IČ 02777452, o návrhu na ustanovení hmotněprávního opatrovníka

t a k t o :

I. Soud ustanovuje Společenství domu Krymská 1690/27 a 1689/29, Karlovy Vary, se sídlem v Karlových Varech, Krymská 1689/29, IČ 71230564, opatrovníka, a to společnost ORBYT KV s.r.o., se sídlem v Karlových Varech, Krymská 1697/25, IČ 02777452.

II. Procesnímu opatrovníku Mgr. Romanu Seidlerovi, advokátovi v Plzni, Malická 11 se za zastoupení Společenství domu Krymská 1690/27 a 1689/29, Karlovy Vary, v tomto řízení přiznává odměna ve výši Kč 6.727,60.

III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í

Navrhovatelé se domáhali ustanovení hmotněprávního opatrovníka Společenství domu Krymská 1690/27 a 1689/29, Karlovy Vary, jehož jsou členy. Všichni členové výboru, dosud zapsaní v rejstříku společenství, ukončili svoji funkci k 31.5.2014, ale nikdo další nebyl do funkcí členů výboru zvolen. Od poloviny roku 2014 tedy společenství nemá žádný statutární orgán a nemůže jednat navenek se třetími osobami. Navrhovaný opatrovník vykonává funkci správce domu.

Protože společenství nemělo nikoho, kdo by za něj v řízení jednal, ustanovil mu soud procesního opatrovníka. Procesní opatrovník vyslovil s návrhem na zahájení řízení souhlas.

Navrhovaný hmotněprávní opatrovník souhlasil s tím, aby byl jmenován do uvedené funkce.

Soud se souhlasem účastníků ve věci rozhodl bez nařízení jednání podle ust. § 115a o.s.ř.

Z informativních výpisů z katastru nemovitostí bylo zjištěno, že navrhovatelé jsou členy společenství označeného ve výroku I. tohoto usnesení.

Podle výpisu z rejstříku společenství vlastníků jednotek má společenství zapsáno pět členů výboru.

Podle stanov společenství má být výbor alespoň tříčlenný a jeho členové jsou voleni shromážděním.

Ze zápisu ze shromáždění společenství ze dne 22.5.2014 bylo zjištěno, že všichni členové výboru oznámili ukončení své funkce k 31.5.2014. Následovala volba navržených členů výboru, navrženy byly jen dvě členky, avšak ani jedna z nich nebyla zvolena. Přílohou zápisu ze shromáždění bylo oznámení všech členů výboru o ukončení funkce.

Podle zápisu ze shromáždění společenství ze dne 23.4.2015 bylo znovu přistoupeno k volbě členů výboru, navrženy byly tři členky, ale žádná z nich nebyla zvolena.

Podle ust. § 165 obč. zák. nemá-li statutární orgán dostatečný počet členů potřebných k rozhodování, jmenuje na návrh toho, kdo osvědčí právní zájem, chybějící členy soud na dobu, než budou noví členové povoláni postupem určeným v zakladatelském právním jednání; jinak soud jmenuje právnické osobě opatrovníka, a to i bez návrhu, kdykoli se o tom při své činnosti dozví.

S ohledem na to, že společenství nemělo žádný statutární orgán po dobu delší než jeden rok, přičemž soudu nebylo navrhováno jmenování chybějících členů výboru, soud vyhověl návrhu a podle ust. § 165 o.s.ř. za souhlasu všech účastníků jmenoval společenství hmotněprávního opatrovníka.

O nákladech řízení bylo rozhodnuto podle ust. § 146 odst. 1 písm. a) o.s.ř.

Procesnímu opatrovníkovi byla za zastupování společenství přiznána odměna za dva úkony právní služby po Kč 2.480,-, dva režijní paušály po Kč 300,- a DPH Kč 1.167,60, tj. celkem Kč 6.727,60. Výše odměny za jeden úkon právní služby byla stanovena podle ust. § 9 odst. 4 písm. c) a ust. § 12a odst. 1 vyhl. č. 177/1996 Sb. Nešlo o řízení vyjmenované v ust. § 9 odst. 5 citovaného předpisu.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu podepsaného.

Krajský soud v Plzni
dne 25.11.2015

Mgr. Miroslava Jarošová, v.r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení: Hana Hrdličková