

U S N E S E N Í

Krajský soud v Plzni rozhodl vyšším soudním úředníkem JUDr. Tomášem Plíhalem **v insolvenční věci dlužníka: Tykes s.r.o., IČO 29155631, se sídlem Pobřežní 780/8, 301 00 Plzeň, o insolvenčním návrhu navrhovatele – věřitele: J. Š., nar. , bytem ,**

t a k t o :

- I. Insolvenční řízení s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**
- III. Navrhovatel – věřitel je povinen zaplatit soudní poplatek 2.000,- Kč ve lhůtě 3 dnů od právní moci tohoto rozhodnutí o poplatkové povinnosti, a to na účet Krajského soudu v Plzni č. účtu 3703-4321311/0710, v.s. 4901339117 nebo v kolkových známkách (vylepením kolkových známek na rubu formuláře "zaplacení soudního poplatku v kolcích", který je navrhovateli zasílán spolu s tímto usnesením, a jeho předložením soudu).**

O d ů v o d n ě n í :

Dne 23. 6. 2017 byl soudu doručen insolvenční návrh navrhovatele - věřitele, kterým bylo v této věci zahájeno insolvenční řízení ve věci dlužníka.

Podáním ze dne 20. 7. 2017, doručeným soudu dne 20. 7. 2017, vzal navrhovatel – věřitel svůj návrh na zahájení insolvenčního řízení zpět v plném rozsahu.

Podle ust. § 129 odst. 1 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenčního zákona) (dále jen „IZ“) může insolvenční navrhovatel vzít svůj insolvenční návrh zpět až do vydání rozhodnutí o úpadku nebo do právní moci jiného rozhodnutí o insolvenčním návrhu.

Podle ust. § 130 odst. 1 IZ Je-li insolvenční návrh vzat zpět, insolvenční soud řízení zastaví. Je-li insolvenční návrh vzat zpět až poté, co o něm insolvenční soud rozhodl jinak než vydáním rozhodnutí o úpadku, avšak rozhodnutí není dosud v právní moci, insolvenční soud rozhodne též o zrušení rozhodnutí.

Protože do dne podání zpětvzetí insolvenčního návrhu nebylo vydáno rozhodnutí o úpadku ani jiné rozhodnutí o insolvenčním návrhu, a insolvenční návrh byl vzat zpět, rozhodl soud podle § 130 IZ tak, jak je uvedeno shora ve výroku I., a zastavil řízení.

Výrokem II. bylo zároveň rozhodnuto o nepřiznání práva na náhradu nákladů řízení, a to v poměru mezi navrhovatelem a dlužníkem, žádnému z těchto účastníků. Rozhodnutí o nákladech řízení je odůvodněno tím, že nastalé procesní situaci by sice odpovídalo rozhodnutí o nákladech řízení postupem podle ustanovení § 146 odst. 2, věta druhá o. s. ř., avšak vzhledem k tomu, že z obsahu spisu nelze dovodit, že by na straně navrhovatele vznikly náklady řízení, nemohou být náklady řízení přiznány žádnému z účastníků řízení.

Výrok III. o uložení povinnosti navrhovateli zaplatit soudní poplatek je odůvodněn ustanovením § 4 odst. 1 písm. e) zák. č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích v platném znění. Výše poplatku vyplývá z položky 4 písm. c) Sazebníku soudních poplatků, jenž je přílohou zák. č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, v platném znění.

P o u č e n í : Proti **výroku I.** tohoto usnesení může **podat odvolání** pouze navrhovatel – věřitel.

Proti **výroku II.** tohoto usnesení lze **podat odvolání**.

Proti **výroku III.** může podat **odvolání navrhovatel**. Navrhovateli běží odvolací lhůta ode dne, kdy mu bylo usnesení doručeno zvláštním způsobem (ust. § 74 odst. 2 a § 75 IZ). Má-li navrhovatel za to, že jsou u něj splněny podmínky pro osvobození od soudních poplatků, může navrhnout, aby mu bylo přiznáno osvobození od soudních poplatků. Jestliže mu soud přizná osvobození od soudních poplatků, je zproštěn povinnosti platit soudní poplatky; poplatky zaplacené před rozhodnutím o přiznání osvobození od soudních poplatků se však nevracejí. Nesplní-li navrhovatel dobrovolně uloženou povinnost, může se stát domáhat podle tohoto usnesení nařízení výkonu rozhodnutí.

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku. Navrhovateli – věřiteli a dlužníku běží odvolací lhůta ode dne, kdy mu bylo usnesení doručeno zvláštním způsobem (ust. § 74 odst. 2 a § 75 IZ).

Odvolání se podává do 15 dnů k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Krajského soudu v Plzni, Veleslavínova 40.

Navrhovatel - věřitel může pro tutéž pohledávku znovu podat insolvenční návrh až po 6 měsících ode dne jeho zpětvzetí. Totéž platí pro osobu, která pohledávku od věřitele nabyla (ust. § 129 odst. 2 IZ).

Prominutí zmeškání lhůty není v insolvenčním řízení přípustné (ust. § 83 IZ).

Krajský soud v Plzni
dne 21. 7. 2017

Za správnost:
Michaela Kropáčková

JUDr. Tomáš Plíhal, v.r.
vyšší soudní úředník

Krajský soud
Veleslavínova 40
306 17 PLZEŇ

sp. zn.: 51 INS 13391/2017

Vyhovuji výzvě obsažené v usnesení ze dne 21.7.2017 a zasílám v kolkových známkách určený soudní poplatek (doplatek soudního poplatku).

.....
(podpis poplatníka)

Místo pro nalepení kolkových známek:

Poučení: Kolkové známky (oba jejich díly) nalepte na tomto tiskopise na označené místo. Tiskopis podepište a vraťte určenému soudu. Kolkové známky neznehodnocujte.

Platíte-li kolkovými známkami za doklad, o jehož vydání žádáte (opis, vysvědčení, potvrzení, ověření podpisu apod.), nalepte kolkové známky jen spodním dílem a jejich horní díl ponechte volný.

(O.s.ř. č. 072 - zaplacení soudního poplatku poplatníkem v kolcích)