

Sedláček Miloslav Mgr.

Od: Sedláček Miloslav Mgr.
Odesláno: 10. dubna 2019 9:34
Komu: ██████████
Předmět: odpověď
Podepsáno: msedlacek@ksoud.plz.justice.cz

Vážený pane redaktore,

obdržel jsem Vaše dotazy, týkající se případu místopředsedy Krajského soudu v Českých Budějovicích, pana JUDr. Strnada. Pana doktora osobně neznám, sám působím již od roku 1995 jak výhradně trestní soudce, takže se s ním nestýkám ani profesně. Seznámil jsem se toliko s obsahem Vašeho článku i s vyjádřením pana ministra. Neznám obsah spisového materiálu v dotčené insolvenční věci, stejně tak neznám přesný obsah smluvního vztahu a okolnosti realizace stavby domu pana místopředsedy, není mi známo, zda okolnosti podání nového insolvenčního návrhu byly stejně jako toho původně, zda v prvním případě vůbec spis k panu místopředsedovi doputoval, případně asistentka rozhodla v rámci obecného pověření. Nemám ani informace, které jsou součástí dotazu č. 1 a 2, proto nemohu odpovědět na otázku pod bodem č. 3. V minulosti jsem se opakovaně setkal s tím, že se buď soudci nebo představitelé státní správy soudů vyjadřovali ke konkrétním případům bez znalosti spisu, v případě Krajského soudu v Plzni je takto velmi dobře znám případ pana J. K. Vždy jsem to odsuzoval a považoval za neprofesionální, proto takto postupovat nebudu, tím spíše nehodlám utvářet svůj názor na základě obsahu stížnosti účastníka řízení.

K Vaší otázce č.4 mohu tak jen uvést, že k vytvoření si pregnantního názoru rovněž nemám dost podkladů, ale uvedu analogii. V nespočetně velkém množství případů jsem jako trestní soudce rozhodl například o nárocích poškozených bank nebo pojišťoven, ačkoli jsem u nich měl veden účet, sjednáno pojištění, případně jsem držel marginální počet jejich akcií. Stejně postupují i kolegové. Pokud bychom se chtěli v těchto případech vylučovat, asi bychom u soudu nedali dohromady odvolací senát, který by mohl rozhodovat ve věcech České spořitelny, České pojišťovny a podobných institucí. Pouhou existenci nějakého právního vztahu nepovažuji za důvod k vyloučení, jde i o jeho intenzitu.

Skutečně se tedy necítím být povolán k tomu, abych na Vaše dotazy odpověděl kvalifikovaným způsobem.

S pozdravem, Miloslav Sedláček, předseda Krajského soudu v Plzni

Mám za to,