

## U S N E S E N Í

Krajský soud v Plzni rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Emilie Štěpánkové a soudců JUDr. Věry Oravcové, Ph.D. a Mgr. Ivana Šindlera v právní věci žalobkyně E. S., nar. , bytem , , zastoupené JUDr. Patrikem Petříkem, advokátem v Praze 1, Štupartská 599/1, proti žalované J. T., nar. , bytem , , zastoupené JUDr. Zdeňkem Vlčkem, advokátem v Plzni, Na Roudné 18, **o zaplacení 1.404.941,29 Kč s příslušenstvím a o určení vlastnictví**, k odvolání žalované proti usnesení Okresního soudu Plzeň - město ze dne 24.10.2017, č.j. 11 C 297/2014-374,

**takto:**

**I. Usnesení soudu prvního stupně se potvrzuje.**

**II. Žádná z účastnic nemá právo na náhradu nákladů odvolacího řízení.**

### Odůvodnění

Napadeným usnesením soud prvního stupně zastavil řízení o odvolání žalované proti rozsudku téhož soudu ze dne 17.3.2017, č.j. 11 C 297/2014-278 (výrok I), rozhodl o vrácení zaplaceného soudního poplatku ve výši 5.000,- Kč žalované (výrok II) a žádné z účastnic nepřiznal právo na náhradu nákladů řízení (výrok III). Usnesení odůvodnil s odkazem na § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, tím, že žalovaná přes výzvu soudu nezaplatila soudní poplatek za odvolání ve stanovené lhůtě v plné výši 75.248,- Kč, ale pouze ve výši 5.000,- Kč.

Proti usnesení podala žalovaná včasné odvolání, ve kterém namítala, že soudní poplatek nezaplatila v plné výši, neboť to její majetkové poměry v současné době neumožňují.

Odvolací soud podle § 212, § 212a o.s.ř. přezkoumal napadené usnesení včetně řízení, které jeho vydání předcházelo, a aniž musel nařídit jednání podle § 214 odst. 2 písm. c) o.s.ř., dospěl k závěru, že odvolání není důvodné.

Podle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění účinném do 29.9.2017 (viz čl. VI zákona č. 296/2017 Sb.), nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví.

V projednávané věci žalovaná současně s podáním odvolání proti rozsudku nezaplatila soudní poplatek za odvolací řízení. Soud prvního stupně ji proto usnesením ze dne 3.10.2017 vyzval k zaplacení soudního poplatku za odvolací řízení ve výši celkem 75.248,- Kč do 3 dnů od doručení usnesení. Usnesení bylo žalované doručeno dne 6.10.2017. Žalovaná poté

zaplatila soudní poplatek pouze ve výši 5.000,- Kč. Soud prvního stupně proto přípisem ze dne 16.10.2017 žalovanou poučil o tom, že nebude-li soudní poplatek ve lhůtě 3 dnů zaplacen v plné výši, bude odvolací řízení zastaveno. Žalovaná přesto soudní poplatek nedoplatila. Za této procesní situace, kdy žalovaná, která nebyla osvobozena od soudních poplatků, přes výzvu soudu ve stanovené lhůtě soudní poplatek za odvolací řízení nezaplatila, prvoinstanční soud postupoval správně, pokud v souladu s § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb. odvolací řízení zastavil. Námitku žalované v jejím odvolání shledal odvolací soud nedůvodnou, neboť usnesením soudu prvního stupně ze dne 24.7.2017, č.j. 11 C 297/2014-317, které bylo potvrzeno usnesením Krajského soudu v Plzni ze dne 30.8.2017, č.j. 11Co 304/2017 – 324, žalované nebylo přiznáno osvobození od soudních poplatků. Usnesení nabylo právní moci dne 6.10.2017. Výroky těchto pravomocných usnesení jsou závazné jak pro soud, tak i pro účastníky řízení. Namítanou nepříznivou majetkovou situací, kterou žalovaná tvrdila již v žádosti o osvobození od soudních poplatků, se proto soud opětovně zabývat nemůže. Odvolací soud tedy napadené usnesení soudu prvního stupně jako věcně správné podle § 219 o.s.ř. potvrdil, včetně výroku o vrácení zaplaceného soudního poplatku, který je v souladu s § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., a výroku o nákladech řízení, který je v souladu s § 146 odst. 1 písm. b) o.s.ř.

O nákladech odvolacího řízení bylo rozhodnuto s použitím § 224 odst. 1 o.s.ř. podle § 142 odst. 1 o.s.ř. Žalovaná neměla v odvolacím řízení úspěch, žalobkyni žádné náklady odvolacího řízení nevznikly, právo na jejich náhradu proto nebylo přiznáno žádné z nich.

**P o u č e n í : Proti tomuto usnesení není odvolání ani dovolání přípustné.**

V Plzni dne 15.11.2017

**JUDr. Emilie Štěpánková, v.r.  
předsedkyně senátu**

Za správnost vyhotovení:  
Dana Nápravníková