

výrok dne 5. 7. 2019

výrok dne

a je vykonatelné dnem

V Plzni

dne

- 4 -07- 2019



USNESENÍ

Krajský soud v Plzni rozhodl samosoudkyně JUDr. Milenou Hoškovou Sedlákovou v právní věci

žalobce:

Česká pojišťovna, a.s., IČ 45272956
sídlem Spálená 75/16, 113 04 Praha 1
zastoupený advokátem Mgr. Josefem Veverkou
sídlem náměstí Kinských 76/7, 150 00 Praha 5

proti

žalovanému:

WORLD TRAVEL, a.s., IČ 25214667
posledně sídlem Klatovská 1818/18, 301 00 Plzeň,

o zaplacení částky 1 152 620 Kč s příslušenstvím

takto:

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů tohoto řízení.
- III. Žalobci se po právní moci tohoto usnesení vrací z účtu Krajského soudu v Plzni zaplacený soudní poplatek ze žaloby ve výši 46 110 Kč.

Odůvodnění:

1. Žalobce se svojí žalobou doručenou Krajskému soudu v Plzni dne 10. května 2010 domáhal po žalovaném zaplacení částky 1 152 620 Kč s příslušenstvím s odůvodněním, že žalobce pro žalovaného na základě smlouvy o nevýhradním obchodním zastoupení vykonával zprostředkování cestovního pojištění v pozici obchodního zástupce a za tuto činnost mu za období od března 2006 do června 2009 náleží odměna z titulu 36 vyúčtování, která činí 1 604 271 Kč, když žalovaný po odečtení provize měl uhradit 1 411 759 Kč. Dále žalovaný dluží žalobci smluvní pokutu ve výši 50 000 Kč, celkem tak 1 152 620 Kč.
2. Ve věci byl dne 23. 6. 2010 vydán platební rozkaz č. j. 45 Cm 158/2010-12, který byl však napaden včasným odporem žalovaného.
3. Usnesením Krajského soudu v Plzni č. j. KSPL 20 INS 25522/2012-B-14 ze dne 26. 4. 2013 byl na majetek dlužníka – žalovaného prohlášen konkurs, usnesením č. j. KSPL 20 INS 25522/2012-B-55 ze dne 9. 8. 2018 bylo mimo jiné rozhodnuto o zrušení konkursu na majetek dlužníka – žalovaného pro nedostatek majetku, toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 30. 8. 2018 a obchodní společnost žalovaného byla na základě právě tohoto usnesení vymazána z obchodního rejstříku ke dni 9. 10. 2018.
4. Podle § 107 odstavec 1, odstavec 5 o. s. ř., jestliže účastník ztratí po zahájení řízení způsobilost být účastníkem řízení dříve, než řízení bylo pravomocně skončeno, posoudí soud podle povahy věci, zda v řízení může pokračovat. Není-li možné v řízení ihned pokračovat, soud řízení přeruší. O tom, s kým bude v řízení pokračováno, soud rozhodne usnesením. Neumožňuje-li povaha věci v řízení pokračovat, soud řízení zastaví.
5. Vzhledem k tomu, že společnost žalovaného byla vymazána z obchodního rejstříku po zrušení

Shodu s prvopisem potvrzuje Stanislava Beníšková.

konkursu pro nedostatek majetku, žalovaný tudíž zanikl bez právního nástupce, je nepochybné, že v řízení nelze pokračovat pro nedostatek procesní subjektivity na straně žalovaného. Z těchto důvodů soud postupoval podle § 107 odstavec 5 o. s. ř. a řízení výrokem I. zastavil.

6. Výrokem II. bylo rozhodnuto o náhradě nákladů řízení podle § 146 odstavec 1 písm. b) o. s. ř.
7. Výrokem III. bylo rozhodnuto o vrácení zaplaceného soudního poplatku ze žaloby žalobci a to v souladu s ustanovením § 10 odstavec 4 zákona č. 549/1991 Sb., v jeho znění účinném k 31. 12. 2010, kdy soud vrátí z účtu soudu zaplacený poplatek i v případě, bylo-li řízení zastaveno po vydání platebního rozkazu po podání odporu, dochází-li k zastavení před prvním jednáním. Soud rozhodl o vrácení celé výše zaplaceného soudního poplatku, a to s ohledem na náleží Ústavního soudu I. US 1485/2012 ze dne 12. 11. 2013, podle kterého pokud žaloba byla podána za určitého stavu právní úpravy, podléhá poplatková povinnost režimu platnému a účinnému v době jejího podání, a to jak co do placení soudního poplatku tak i co do podmínek jeho případného vrácení, neboť i vrácení poplatku je součástí institutu vybírání poplatků.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze, prostřednictvím soudu zdejšího.

Plzeň 17. ledna 2019

JUDr. Milena Hošková Sedláková v. r.
samosoudkyně



Shodu s prvopisem potvrzuje Stanislava Beníšková.

U. Beníšková