

výrok ..... dne 23. 2. 2019

výrok ..... dne .....

a je vykonatelné dnem .....

V Plzni

dne - 4 -07- 2019



## USNESENÍ

Krajský soud v Plzni rozhodl samosoudkyní JUDr. Hanou Sedláčkovou ve věci

žalobce:

**Vaňkát a syn s.r.o.**, IČ 26365987

sídlem Studánka 204, 347 01 Tachov

zastoupený obecným zmocněncem JUDr. I. [REDACTED] N. [REDACTED]

bytem [REDACTED]

proti

žalovanému:

**RAST s.r.o.**, IČ 64359727

sídlem Ve vilkách 1759, 347 01 Tachov

zaniklý dne 10.10.2018

**v řízení o zaplacení 585 912 Kč s příslušenstvím**

**takto:**

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů tohoto řízení.

### Odůvodnění:

Žalobou doručenou zdejšímu soudu dne 4.8.2008 se žalobce domáhal vydání rozhodnutí, jímž by soud uložil žalovanému povinnost zaplatit mu částku 585 912 Kč s příslušenstvím z titulu smlouvy o dílo uzavřené mezi účastníky, na základě které žalobce pro žalovaného vykonal stavební a demoliční práce.

Usnesením Krajského soudu v Plzni č. j. KSPL 20 INS 3114/2009-A-11 ze dne 30.7.2009 byl zjištěn úpadek dlužníka – žalovaného a na majetek dlužníka byl prohlášen konkurs. Usnesením Krajského soudu v Plzni ze dne 26.6.2018 č. j. KSPL 20 INS 3114/2009-B-51 byl konkurs prohlášený na majetek žalovaného zrušen pro nedostatek majetku.

Jak vyplývá z výpisu z obchodního rejstříku vedeného Krajským soudem v Plzni odd. C, vložka 6978, ke dni 10.10.2018 byla společnost žalovaného vymazána z obchodního rejstříku po zrušení konkursu pro nedostatek majetku.

Podle ust. § 107 odst. 1, odst. 5 o. s. ř. jestliže účastník ztratí po zahájení řízení způsobilost být účastníkem řízení dříve, než řízení bylo pravomocně skončeno, posoudí soud podle povahy věci, zda v řízení může pokračovat. Není-li možné v řízení ihned pokračovat, soud řízení přeruší. O tom, s kým bude v řízení pokračováno, soud rozhodne usnesením. Neumožňuje-li povaha věci v řízení pokračovat, soud řízení zastaví.

Vzhledem k tomu, že společnost žalovaného byla vymazána z obchodního rejstříku po zrušení konkursu pro nedostatek majetku a žalovaný tedy zanikl bez právního nástupce, je nepochybné, že

Shodu s prvopisem potvrzuje Helena Mašková.

v řízení nelze pokračovat pro nedostatek procesní subjektivity na straně žalovaného. Z těchto důvodů soud postupoval podle § 107 odst. 5 o. s. ř. a řízení zastavil tak, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto usnesení.

Výrok II. o náhradě nákladů tohoto řízení bylo rozhodnuto podle § 146 odst. 1 písm. b) o. s. ř.

**Poučení:**

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu podepsaného.

Plzeň 15. listopadu 2018

JUDr. Hana Sedláčková v. r.  
samosoudkyně



Shodu s prvopisem potvrzuje Helena Mašková. /

*v. r. Helena Mašková*