

USNESENÍ

Krajský soud v Plzni rozhodl samosoudkyní Mgr. Jaroslavou Kočandrlovou ve věci

navrhovatelů:

- a V [REDAKCE] Ž [REDAKCE] H [REDAKCE], narozená dne [REDAKCE]
bytem [REDAKCE]
zastoupená advokátem JUDr. Karlem Seidlem, Ph.D.
sídlem Jiráskova 1343/2, 360 01 Karlovy Vary,
- b Ing. L [REDAKCE] H [REDAKCE], narozený dne [REDAKCE]
bytem [REDAKCE]
zastoupený advokátem JUDr. Karlem Seidlem, Ph.D.
sídlem Jiráskova 1343/2, 360 01 Karlovy Vary

za

účasti:

**Společenství vlastníků jednotek v domě Zahradní 839/35,
Karlovy Vary, IČO 72066229**
sídlem Zahradní 839/35, 360 01 Karlovy Vary
zastoupený advokátkou Mgr. Dagmar Gločkovou
sídlem T.G.Masaryka 883/53, 360 06 Karlovy Vary

o neplatnost rozhodnutí shromáždění vlastníků jednotek

takto:

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků řízení nemá nárok na náhradu nákladů řízení.
- III. Navrhovatelům se po právní moci tohoto usnesení z účtu Krajského soudu v Plzni vrací poměrná část zaplaceného soudního poplatku ve výši 1 000 Kč.

Odůvodnění:

1. Navrhovatelé se žalobou doručenou Krajskému soudu v Plzni dne 9. 9. 2016 domáhali vydání rozhodnutí, jímž by soud určil neplatnost rozhodnutí přijatých na schůzi shromáždění vlastníků jednotek konané dne 8. 6. 2016.
2. Podáním doručeným soudu dne 23. 11. 2018 vzali navrhovatelé svůj žalobní návrh v celém rozsahu zpět, neboť mezi účastníky došlo k uzavření smíru.
3. Jelikož žalobní návrh byl vzat zpět v celém rozsahu, soud řízení postupem dle § 96 odst. 1, 2, 3, 4 o.s.ř. zastavil.
4. O nákladech řízení bylo rozhodnuto dle § 146 odst. 1 písm. b) o.s.ř.
5. Výrok pod bodem III. tohoto usnesení je odůvodněn ustanovením § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích.

Za správnost vyhotovení: Vladislava Jelínková

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů od doručení jeho písemného vyhotovení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího.

Plzeň 29. listopadu 2018

Mgr. Jaroslava Kočandrlová, v. r.
samosoudkyně