

USNESENÍ

Krajský soud v Plzni rozhodl samosoudcem JUDr. Milošem Benetkou v insolvenční věci

dlužníka:

D [redacted] **P** [redacted], rč: [redacted],
[redacted]

o insolvenčním návrhu spojeném s návrhem na povolení oddlužení,

takto:

- I. Zjišťuje se **úpadek dlužníka**.
- II. Soud povoluje řešení úpadku dlužníka **oddlužením**.
- III. Insolvenčním správcem se ustanovuje **Wildt & Biolek v.o.s.**, IČO 07753039, sídlem Bohuslava Martinů 1038/20, 500 02 Hradec Králové provozovna Karla Havlíčka Borovského 692, 355 01 Sokolov.
- IV. Účinky rozhodnutí o úpadku nastávají okamžikem zveřejnění tohoto usnesení v insolvenčním rejstříku.
- V. Věřitelé, kteří dosud nepřihlásili své pohledávky, se vyzývají, aby tak učinili ve **lhůtě 2 měsíců ode dne zveřejnění** tohoto usnesení v insolvenčním rejstříku. Přihlášky do insolvenčního řízení na majetek dlužníka včetně příloh se podávají dvojmo u Krajského soudu v Plzni, Veleslavínova 40, 306 17 Plzeň, Česká republika, pouze na předepsaném formuláři, který je zveřejněn na internetových stránkách Ministerstva spravedlnosti ČR (www.justice.cz) nebo na stránkách insolvenčního rejstříku <https://isir.justice.cz/>, a to včetně pokynů pro jeho vyplnění spolu se vzorově vyplněným formulářem. K přihláškám, které budou podány později, insolvenční soud nepřihlíží a takto uplatněné pohledávky se v insolvenčním řízení neuspokojují. Přihlašují se i pohledávky, které již byly uplatněny u soudu, jakož i pohledávky vykonatelné včetně těch, které jsou vymáhány výkonem rozhodnutí nebo exekucí. Přihlásit lze i pohledávku nesplatnou nebo pohledávku vázanou na podmínku. K přihlášce pohledávky je třeba připojit listiny, kterých se přihláška dovolává. Platí, že věřitel, jehož pohledávka za dlužníkem pochází z dlužnickovy podnikatelské činnosti, souhlasí s řešením úpadku oddlužením, pokud nejpozději spolu s přihláškou své pohledávky výslovně nesdělí, že s řešením úpadku oddlužením nesouhlasí a toto své stanovisko odůvodní.

Znamé zahraniční věřitele dlužníka, kteří mají své obvyklé místo pobytu, bydliště nebo sídlo v některém z členských států Evropské unie, vyzývá insolvenční soud nebo insolvenční správce neprodleně o zahájení insolvenčního řízení, o rozhodnutí o úpadku nebo jeho zkrácené znění. Současně s tím jim insolvenční soud nebo insolvenční správce zašle standardní formulář oznámení a standardní formulář pro přihlašování pohledávek podle Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/848 ze dne 20. května 2015 o insolvenčním řízení (dále jen „Nařízení o IŘ“) a § 430 zákona č. 182/2006 Sb. o úpadku a

Shodu s prvopisem potvrzuje Michaela Sasinová.

způsobech jeho řešení v platném znění (dále jen „IZ“).

Věřitelé dlužníka se vyzývají, aby insolvenčnímu správci neprodleně sdělili, jaká zajišťovací práva uplatní na dlužnickových věcech, právech, pohledávkách nebo jiných majetkových hodnotách, s tím, že jinak mohou odpovídat za škodu nebo jinou újmu vzniklou tím, že do majetkové podstaty nebude včas sepsán majetek dlužníka sloužící k zajištění, nebo tím, že nebudou včas zjištěna zajišťovací práva; to neplatí, jsou-li tato zajišťovací práva zřejmá z veřejného seznamu.

Věřitelé dlužníka, kteří mají vůči dlužníku pohledávky za majetkovou podstatou a pohledávky jim postavené na roveň (např. pracovněprávní pohledávky), uplatňují tyto nároky nikoliv přihláškou, nýbrž písemně vůči osobě s dispozičními oprávněními. Věřitelé o uplatnění takové pohledávky současně vždy vyrozumí insolvenčního správce; náležitosti tohoto vyrozumění stanoví prováděcí právní předpis (§ 203 odst. 1 IZ).

Přihlášení věřitelé se vyzývají, aby sdělili insolvenčnímu soudu svůj případný zájem o výkon funkce ve věřitelském orgánu.

Nezajištění věřitelé se vyzývají, aby ve lhůtě do 7 dnů od zveřejnění zprávy pro oddlužení v insolvenčním rejstříku navrhli konání schůze věřitelů podle § 399 odst. 1 IZ nebo aby v této lhůtě hlasovali podle § 400 IZ, jinak se k hlasům věřitelů nepřihlíží a soudem bude rozhodnuto o způsobu oddlužení dlužníka plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty. Obdobně to platí pro hlasování věřitelů o tom, zda doporučují vyhovět žádosti dlužníka o stanovení jiné výše měsíčních splátek při oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.

VI. Soud ukládá dlužníku, aby

- a) bez zbytečného odkladu kontaktoval insolvenčního správce;
- b) poskytl insolvenčnímu správci při zjišťování majetkové podstaty všestrannou součinnost, zejména aby dbal jeho pokynů (§ 210 odst. 1 IZ);
- c) se zdržel nakládání s majetkovou podstatou a s majetkem, který do ní může náležet, pokud by mělo jít o podstatné změny ve skladbě, využití nebo určení tohoto majetku anebo o jeho nikoli zanedbatelné zmenšení (§ 111 odst. 1 IZ);
- d) pokud tak dosud neučinil, ve lhůtě 7 dní sestavil a odevzdal insolvenčnímu správci seznamy svého majetku s uvedením svých dlužníků;
- e) platil k rukám insolvenčního správce zálohu na odměnu ve výši **750 Kč + DPH** dle platných předpisů (je-li insolvenční správce plátcem této daně) a zálohu na náhradu hotových výdajů ve výši **150 Kč + DPH** dle platných předpisů (je-li insolvenční správce plátcem této daně), a to za každý započatý kalendářní měsíc od rozhodnutí o povolení oddlužení do konce posledního měsíce předcházejícího měsíci, v němž nastanou účinky schválení oddlužení nebo prohlášení konkursu nebo ukončení insolvenčního řízení; tyto zálohy se přiznávají insolvenčnímu správci;
- f) ve lhůtě 7 dnů od doručení tohoto rozhodnutí sdělil insolvenčnímu soudu, zda má věřitele s obvyklým místem pobytu, bydlištěm nebo sídlem v některém z členských států Evropské unie (vyjma České republiky), a tyto věřitele řádně označil jejich

jménem (názvem) a sídlem;

VII. Soud ukládá insolvenčnímu správci (§ 11 a § 190 odst. 4 IZ), aby

- a) na příslušných formulářích předložil insolvenčnímu soudu ve lhůtě do 30 dnů od uplynutí lhůty k přihlášení pohledávek **zprávu pro oddlužení**; v případě, že dlužník navrhl stanovit nižší nežli zákonem stanovené splátky, insolvenční správce prověří tvrzení, jimiž dlužník tento návrh odůvodnil a důkazy, které ke svým tvrzením předložil, a ve zprávě pro oddlužení popíše podrobné stanovisko k tomuto návrhu včetně propočtu předpokladu plnění splátek pohledávek nezajištěných věřitelů spolu se závěrem, zdali doporučuje (nedoporučuje) tomuto návrhu vyhovět; je-li dlužník podnikatelem, aby předložil ve zprávě návrh a zdůvodnění výše zálohové splátky podle § 398b odst. 2 IZ; vždy připojí ke zprávě znalecký posudek, je-li v majetkové podstatě nemovitá věc;
- b) na příslušných formulářích předložil insolvenčnímu soudu ve lhůtě do 30 dnů po uplynutí lhůty k přihlášení pohledávek **zprávu o přezkumu**; v této zprávě předloží
 - záznam o jednání s dlužníkem podepsaný insolvenčním správcem a dlužníkem, a to včetně předvolání k osobnímu jednání s dlužníkem, jehož datum a místo konání sdělí dlužníkovi nejméně 7 dní předem; oznámení o datu a místě konání osobního jednání zašle správce současně insolvenčnímu soudu tak, aby mohlo být zveřejněno v insolvenčním rejstříku nejméně 7 dnů před konáním jednání; při jednání s dlužníkem správce mj. prověří, zdali dlužník splnil svoji povinnost sdělit soudu své věřitele s obvyklým místem pobytu, bydlištěm nebo sídlem v některém z členských států Evropské unie (vyjma České republiky);
 - seznam přihlášených pohledávek – u každé z pohledávek výslovně uvede, zda ji insolvenční správce dlužník nebo věřitel popírá nebo nepopírá, přičemž ke stanovisku dlužníka bude připojen i podpis dlužníka;
 - vyrozumění věřitelů o popření nevykonatelných pohledávek s poučením o dalším postupu a dokladu o doručení vyrozumění;
- c) na příslušných formulářích předložil insolvenčnímu soudu ve lhůtě do 30 dnů po uplynutí lhůty k přihlášení pohledávek **soupis majetkové podstaty**;
- d) neprodleně sdělil dlužníku číslo účtu za účelem splnění povinností stanovených ve výroku ad. VI. tohoto usnesení a informoval jej o tom, zda je plátcem DPH;
- e) pro případ návrhu na uložení povinnosti dlužníku využít služby odborného sociálního poradenství, takový návrh řádně zdůvodnil a uvedl navrhovaný rozsah těchto služeb a označil subjekt, u něhož službu sociálního poradenství v navrženém rozsahu pro dlužníka předjednal; k tomuto návrhu připojí stanovisko dlužníka k využití služeb sociálního poradenství;
- f) v dalším průběhu insolvenčního řízení
 - v případě, že zjistí, že došlo k přihlášení pohledávky jako podmíněné osobami, od kterých může věřitel požadovat plnění podle § 183 odst. 1 a 2 IZ, předloží bez zbytečného odkladu aktualizovanou zprávu pro oddlužení a zprávu o přezkumu;
 - kopie písemností, které dokládají zpeněžení majetkové podstaty a podmínky, za

Shodu s prvopisem potvrzuje Michaela Sasinová.

kterých ke zpeněžení došlo, předloží insolvenční správce insolvenčnímu soudu k založení do insolvenčního spisu neprodleně poté, co došlo ke zpeněžení (§ 283 odst. 4 IZ);

- předkládá soudu návrhy na vydání výtěžku zpeněžení hodnot určených k zajištění pohledávky; v těchto návrzích správce uvede též poučení o možnosti uplatnění námitek dle § 298 odst. 3 IZ;

g) činil veškerá podání včetně příloh v elektronické podobě na elektronických formulářích, jejichž náležitosti stanoví prováděcí právní předpis; to neplatí pro podání nebo přílohy, které je třeba opatřit podpisem dlužníka;

h) bez zbytečného odkladu vyrozuměl známé zahraniční věřitele o právu přihlásit pohledávky do insolvenčního řízení dle čl. 54 Nařízení o IŘ, neučinil-li tak již předtím soud, přičemž vyrozumění a doklad o doručení vyrozumění zároveň bez zbytečného odkladu zašle insolvenčnímu soudu.

VIII. Rozhodnutí insolvenčního soudu budou doručována pouze zveřejněním v insolvenčním rejstříku, nestanoví-li zákon jinak.

IX. Mezinárodní příslušnost Krajského soudu v Plzni k vedení tohoto insolvenčního řízení **je založena** ustanovením článku 3 odstavce 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/848 ze dne 20. května 2015 o insolvenčním řízení.

Odůvodnění:

Toto rozhodnutí nemusí podle ustanovení § 136 odst. 3 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenčního zákona – dále jen „IZ“), obsahovat odůvodnění, neboť žádný z věřitelů neuplatnil stanovisko podle ustanovení § 389 odst. 2 písm. a) IZ a nebyly zde pochybnosti podle ustanovení § 397 odst. 1 IZ.

Podle ustanovení § 427 odst. 1 IZ musí rozhodnutí o úpadku v insolvenčním řízení s evropským mezinárodním prvkem obsahovat výrok o mezinárodní příslušnosti insolvenčního soudu podle přímo použitelného právního předpisu Evropské unie spolu s odkazem na ustanovení, jímž je jeho mezinárodní příslušnost založena. Proto soud v rozhodnutí zároveň konstatoval svoji mezinárodní příslušnost.

Poučení:

Proti **výroku III.** tohoto usnesení **lze podat odvolání**. V odvolání lze však namítnout pouze to, že ustanovený insolvenční správce nesplňuje podmínky pro ustanovení, nebo že není nepodjatý. Ke skutečnostem, které nastaly nebo vznikly po vydání rozhodnutí soudu prvního stupně, se v odvolacím řízení nepřihlíží (§ 26 IZ).

Proti **výroku IX.** tohoto usnesení **lze podat odvolání**.

Insolvenčnímu správci, přihlášeným věřitelům, dlužníkovi, případně státnímu zastupitelství, které vstoupilo do řízení, běží odvolací lhůta ode dne, kdy jim bylo usnesení doručeno zvláštním způsobem (§ 74 odst. 2 a § 75 IZ).

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku.

Odvolání se podává do 15 dnů ode dne zveřejnění tohoto usnesení, u shora označených subjektů běží lhůta k podání odvolání od doručení usnesení zvláštním způsobem, a to k Vrchnímu soudu Shodu s prvopisem potvrzuje Michaela Sasinová.

v Praze prostřednictvím Krajského soudu v Plzni, Veleslavínova 40, 306 17 Plzeň.

Proti **ostatním výrokům** usnesení **není odvolání přípustné** (§ 141 odst. 1, § 397 odst. 1 IZ).

K přihlášce pohledávky je nutno připojit listiny, kterých se přihláška dovolává. Vykonatelnost pohledávky se prokazuje veřejnou listinou (§ 177 odst. 1 IZ). Přihláška pohledávky včetně příloh se podává dvojmo.

Věřitel, který nabyl pohledávku postoupením nebo obdobným způsobem po zahájení insolvenčního řízení anebo v posledních 6 měsících před zahájením insolvenčního řízení, doloží v příloze přihlášky pohledávky čestné prohlášení, v němž uvede informaci o tom, kdo je jeho skutečným majitelem podle zvláštního zákona, a důvod, pro který se podle zvláštního zákona taková osoba považuje za skutečného majitele (§ 177 odst. 2 IZ).

Věřitel nemá povinnost podle § 177 odstavce 2 IZ, ač má skutečného majitele podle zvláštního zákona, jestliže se na obchod podle zvláštního zákona, z něhož pohledávka věřitele vznikla, uzavřený mezi povinnou osobou podle zvláštního zákona a věřitelem, nevztahuje povinnost provést kontrolu klienta podle zvláštního zákona. Věřitel nemá povinnost podle odstavce 2 ani v případě, kdy je hodnota plnění z právního jednání učiněného mezi věřitelem a jinou než povinnou osobou, z něhož pohledávka věřitele vznikla, nižší než 10 000 EUR. Důvod, pro který je povinnost podle odstavce 2 vyloučena, uvede věřitel v čestném prohlášení, které předloží v příloze přihlášky (§ 177 odst. 3 IZ). Je-li věřitelem podle odstavce 2 osoba, která skutečného majitele podle zvláštního zákona nemá, doloží v příloze přihlášky pohledávky čestné prohlášení o tom, že skutečného majitele nemá (§ 177 odst. 4 IZ). Je-li věřitelem fyzická osoba, odstavce 2 a 3 se nepoužijí (§ 177 odst. 5 IZ). Dokud věřitel povinnost stanovenou v odstavcích 2 až 4 nesplní, nesmí vykonávat hlasovací práva spojená s pohledávkou (§ 177 odst. 6 IZ). Je-li informace o skutečném majiteli věřitele podle odstavce 2 uvedena v soudu a insolvenčnímu správci přístupné evidenci podle zvláštního právního předpisu, věřitel podle odstavce 2 nemá povinnost doložit ji podle odstavce 2 ani doložit prohlášení podle odstavců 3 a 4 (§ 177 odst. 7 IZ).

Věřitelé, kteří hlasovali o přijetí způsobu oddlužení, mohou namítat, že zde jsou skutečnosti, které by jinak odůvodňovaly odmítnutí nebo zamítnutí návrhu na povolení oddlužení. Tyto námitky mohou uplatnit nejpozději do skončení schůze věřitelů, která rozhodovala o způsobu oddlužení; v případě, že schůze věřitelů svolána nebude, do 7 dnů od zveřejnění zprávy pro oddlužení v insolvenčním rejstříku. K později vzneseným námitkám a k námitkám uplatněným věřiteli, kteří nehlasovali o přijetí způsobu oddlužení, se nepřihlíží. Platí, že věřitelé, kteří včas neuplatnili námitky podle věty první, souhlasí s oddlužením bez zřetele k tomu, zda dlužník má dluhy z podnikání (§ 403 odst. 2 IZ); to platí i v případě věřitele, jenž nejpozději spolu s přihláškou své pohledávky výslovně sdělil, že s řešením úpadku dlužníka oddlužením nesouhlasí, ale tento svůj nesouhlas námitkami ve shora uvedené lhůtě nepotvrdil.

Toto usnesení se neodůvodňuje, neboť žádný z věřitelů neuplatnil stanovisko podle § 389 odst. 2 písm. a) IZ a nebyly zde pochybnosti podle § 397 odst. 1 IZ (§ 136 odst. 3 IZ).

Plzeň 3. července 2019

JUDr. Miloš Benetka v. r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Michaela Sasinová.