

U S N E S E N Í

Krajský soud v Plzni rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu JUDr. Václava Roučky a soudkyň JUDr. Jany Daňkové a JUDr. Jarmily Šímové v právní věci navrhovatelů a/ Š [redacted] Z [redacted], bytem [redacted], a b/ J [redacted] J [redacted], bytem [redacted], za účasti účastníka řízení města Poběžovice, o návrhu navrhovatelů na neplatnost voleb do zastupitelstva obce Mnichov

t a k t o :

- I. Volby do zastupitelstva obce Mnichov, konané ve dnech 1.11. 2002 a 2.11. 2002 , jsou n e p l a t n é .**
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

O d ů v o d n ě n í

Krajskému soudu v Plzni bylo dne 11.11. 2002 doručeno podání navrhovatelů ze dne 6.11. 2002, označené jako protest proti výsledkům voleb v obci Mnichov podle § 60 zákona č. 491/2001 Sb., ve kterém navrhovatelé uvedli, že v tomto volebním okrsku zcela zjevně neodpovídají zveřejněné výsledky skutečné volební účasti a navrhovatelé mají za to, že při sčítání hlasů okrsková volební komise do celkového počtu platných hlasů ve volebním okrsku nezapočetala hlasy z lístků, kde byla bez dalších úprav zaškrtnuta celá kandidátka sdružení nezávislých.

Krajský soud posoudil podání navrhovatelů podle jeho obsahu (§ 41 odst. 2 o.s.ř.) a dospěl k závěru, že se navrhovatelé tímto podáním domáhají ochrany u soudu ve smyslu ust. § 60 a § 61 zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů (dále jen zákon), tj. že podání navrhovatelů je ve skutečnosti návrhem na neplatnost voleb (§ 60 odst. 3

zákonu), a proto bylo na základě tohoto podání u Krajského soudu v Plzni (§ 61 zákona) zahájeno řízení podle ust. § 200 I odst. 1, písm. b) o.s.ř..

Podle ust. § 200 I odst. 1, písm. b) o.s.ř., každá osoba zapsaná do stálého seznamu voličů a jeho dodatku ve volebním okrsku, kde byl člen zastupitelstva v obci volen, jakož i každá volební strana, jejíž kandidátní listina byla zaregistrována pro volby do tohoto zastupitelstva, se může obrátit na soud s návrhem na vydání rozhodnutí o neplatnosti voleb. Podle ust. § 60 odst. 1 zákona, návrh je třeba podat nejpozději 10 dnů po vyhlášení výsledků voleb do zastupitelstev obcí Státní volební komisí. Podle ust. § 60 odst. 3 téhož zákona, návrh na neplatnost voleb může podat navrhovatel, má-li za to, že byla porušena ustanovení tohoto zákona způsobem, který mohl ovlivnit výsledky voleb. Podle ust. § 61 téhož zákona, k řízení podle § 60 je příslušný krajský soud. Podle ust. § 200 I odst. 2 o.s.ř., účastníkem řízení podle odst. 1 písm. b) je navrhovatel a obec, jejíž úřad plní funkci registračního úřadu podle zvláštního právního předpisu, tj. podle zákona.

V dané věci je listinami, založenými v soudním spise, včetně dokladů, doručených krajskému soudu na jeho výzvu účastníkem řízení městem Poběžovice, jehož úřad plnil v daném případě funkci registračního úřadu podle zákona, nepochybně prokázáno, že navrhovatelé v této věci byli osobami, zapsanými do seznamu voličů ve volebním okrsku, ve kterém byli voleni členové zastupitelstva a ve kterém podle názoru navrhovatelů byly výsledky voleb ovlivněny v důsledku porušení ustanovení zákona. Lze tedy uzavřít, že návrh na zahájení řízení v této věci byl podán osobami aktivně k podání takového návrhu legitimovanými. Obsahem spisu je dále nepochybně prokázáno, že návrh byl u krajského soudu podán včas.

Účastník řízení město Poběžovice ve stručném písemném vyjádření ze dne 21.11. 2002 sdělilo, že výsledky voleb byly u registračního úřadu v Poběžovicích vyvěšeny na úřední desku v neděli 3.11. 2002 a sejmuty 18.11. 2002, zápis o výsledku voleb V/8 byl starostovi obce Mnichov předán dne 5.11. 2002 spolu s osvědčením o zvolení nových zastupitelů, blíže se k dané problematice nelze vyjádřit, neboť Městský úřad Poběžovice jako registrační úřad podle zákona pouze převzal výsledky voleb od volebního okrsku Mnichov na disketě spolu s počítačovou sjetinou zápisu T/3, při počítačovém zpracování nebyly zjištěny žádné závady a výsledky byly zaslány do centra. V průběhu voleb v obci Mnichov nebyla registračním úřadem provedena žádná kontrola.

Ze zápisu o výsledku voleb do zastupitelstva obce Mnichov, konaných ve dnech 1. a 2. 11. 2002, krajský soud zjistil, že pro volby do zastupitelstva obce Mnichov byl vytvořen jeden volební okrsek, celkový počet osob zapsaných ve výpisech ze seznamu voličů a jeho dodatků byl 190, celkový počet voličů,

kterým byly vydány úřední obálky, byl 132 a celkový počet odevzdaných úředních obálek byl rovněž 132. Celkový počet platných hlasů pro jednotlivé volební strany byl 130, počet volených členů zastupitelstva byl 9. Pro tyto volby byly zaregistrovány kandidátní listiny dvou volebních stran, a to kandidátní listina volební strany nezávislého kandidáta V [REDACTED] Š [REDACTED], na hlasovacím lístku uvedená pod č. 1 (dále jen nezávislý kandidát), a kandidátní listina volební strany Sdružení nezávislých kandidátů „Za obec krásnější“, na hlasovacím lístku uvedená pod č. 2 (dále jen sdružení nezávislých kandidátů), za tuto volební stranu kandidovalo celkem 9 kandidátů. Podle zápisu o výsledku voleb do zastupitelstva obce z celkového počtu platných hlasů získal nezávislý kandidát 15 hlasů, sdružení nezávislých kandidátů 115 hlasů, volební strana č. 1 - nezávislý kandidát - získala 1 mandát, volební strana č. 2 - sdružení nezávislých kandidátů - získala 8 mandátů. Kontrolou odevzdaných hlasovacích lístků krajský soud zjistil, že z celkového počtu 132 odevzdaných hlasovacích lístků okrsková volební komise posoudila 2 hlasovací lístky jako neplatné. Dále zjistil, že na 82 hlasovacích lístcích byla křížkem ve čtverečku v záhlaví sloupce s kandidáty volební strany označena pouze volební strana č. 2 - sdružení nezávislých kandidátů (§ 40 odst. 5, písm. b) zákona), na dalších 48 hlasovacích lístcích byli buď označeni pouze jednotliví kandidáti kterékoliv volební strany (§ 40 odst. 5, písm. a) zákona) nebo v jednom případě volební strana č. 2 a zároveň nezávislý kandidát (§ 40 odst. 5, písm. c) zákona). Kontrolním sčítáním hlasů podle hlasovacích lístků, posouzených okrskovou volební komisí jako platné, krajský soud zjistil, že počet platných hlasů ve volebním okrsku byl 891, z toho pro nezávislého kandidáta 28 hlasů, pro sdružení nezávislých kandidátů 863 hlasů, když pro kandidáta sdružení nezávislých kandidátů č. 1. bylo odevzdáno 109 hlasů, pro kandidáta č. 2. - 91 hlas, pro kandidáta č. 3. - 92 hlasy, pro kandidáta č. 4. - 90 hlasů, pro kandidáta č. 5. - 98 hlasů, pro kandidáta č. 6. - 107 hlasů, pro kandidáta č. 7. - 95 hlasů, pro kandidáta č. 8. - 88 hlasů a pro kandidáta č. 9. - 93 hlasy. Ze zápisu o průběhu a výsledku hlasování ve volebním okrsku krajský soud zjistil, že okrsková volební komise po provedeném sčítání hlasů dospěla k následujícím výsledkům: počet platných hlasů ve volebním okrsku (celkem pro všechny volební strany) - 130, počet platných hlasů pro volební stranu pořadové č. 1 - nezávislý kandidát V [REDACTED] Š [REDACTED] - 15 hlasů, počet platných hlasů pro volební stranu pořadové č. 2 - sdružení nezávislých kandidátů - 115 hlasů, z toho kandidát č. 1. - 26 hlasů, kandidát č. 2. - 8 hlasů, kandidát č. 3. - 9 hlasů, kandidát č. 4. - 7 hlasů, kandidát č. 5. - 15 hlasů, kandidát č. 6. - 23 hlasy, kandidát č. 7. - 12 hlasů, kandidát č. 8. - 5 hlasů a kandidát č. 9. - 10 hlasů. Na základě zápisu o průběhu a výsledku hlasování pak byl Českým statistickým úřadem vyhotoven zápis o výsledku voleb do zastupitelstva obce, když, jak bylo konstatováno shora, podle výsledků, převzatých od okrskové volební komise, byly zjištěny výsledky voleb v obci Mnichov, a to jeden mandát pro nezávislého kandidáta a 8 mandátů pro sdružení nezávislých kandidátů.

Ze skutečností shora uvedených vyplývá, že okrsková volební komise při sčítání hlasů porušila ust. § 40 odst. 5, písm. b) zákona, když do počtu platných hlasů ve volebním okrsku celkem pro všechny volební strany nezapočítala hlasy, které obdrželi jednotliví kandidáti sdružení nezávislých kandidátů tím, že na 82 hlasovacích lístcích byla označena pouze volební stana č. 2 – sdružení nezávislých kandidátů, přičemž porušení tohoto ustanovení zákona ovlivnilo výsledky voleb do zastupitelstva obce Mnichov, neboť v důsledku tohoto pochybení by získal jeden mandát nezávislý kandidát, což neodpovídá skutečným výsledkům hlasování ve volebním okrsku, zjištěným krajským soudem provedenou kontrolou sčítání hlasů podle odevzdaných platných hlasovacích lístků.

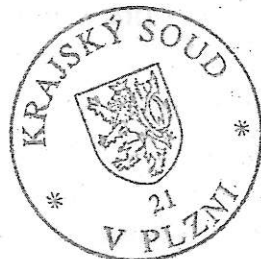
Krajský soud na základě shora uvedených skutkových zjištění dospěl k právnímu závěru, že v dané věci bylo při sčítání hlasů porušeno ust. § 40 odst. 5 zákona způsobem, který ovlivnil výsledky voleb do zastupitelstva obce Mnichov, a proto rozhodl ve smyslu ust. § 60 odst. 3 zákona postupem podle ust. § 200l odst. 3 o.s.ř., že volby do zastupitelstva obce Mnichov, konané ve dnech 1. a 2. 11. 2002, jsou neplatné.

Podle ust. § 142 odst. 1 o.s.ř., účastníku, který měl ve věci plný úspěch, přizná soud náhradu nákladů potřebných k účelnému uplatňování nebo bránění práva proti účastníku, který ve věci úspěch neměl.

V dané věci byli navrhovatelé úspěšní zcela, žádné náklady řízení jim však nevznikly, a proto krajský soud rozhodl výrokem pod bodem II. tohoto usnesení, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

P o u č e n í : Proti tomuto rozhodnutí nejsou přípustné opravné prostředky (§ 200 l odst. 7 o.s.ř.).

V Plzni dne 26. listopadu 2002



JUDr. Václav Roučka, v.r.
předseda senátu

Za správnost:
Kleisnerová Lucie