

KRAJSKÝ SOUD V PLZNI

Veleslavínova 40, 306 17 Plzeň

tel.: 377 868 888, fax: 377 868 000, e-mail: podatelna@ksoud.plz.justice.cz, IDDS: yaraba4

NAŠE ZNAČKA: Si 391/2019
VAŠE ZNAČKA:
VYŘIZUJE: Mgr. Magda Mašková
DNE: 28. 11. 2019

Poskytnutí informace

Vážený pane,

Krajský soud v Plzni, jako povinný subjekt, obdržel dne 26. 11. 2019 prostřednictvím e-mailové schránky Vaši žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), jejímž předmětem bylo *poskytnutí následujících informací:*

1) *Počet prvostupňových rozsudků vydaných v řízení o zrušení rozhodčího nálezu v období od 1. 1. 2015 do 31. 12. 2017, které nabyly právní moci.*

Tzn. součet věcí, ve kterých byl vydán rozsudek, proti kterému:

- *nebylo podáno odvolání,*
- *bylo podáno odvolání, ale nebylo mu vyhověno, nebo*
- *bylo podáno odvolání a prvostupňový rozsudek nabyl právní moci v podobě změnéné odvolacím soudem.*

Ve věcech, v nichž byl prvostupňový rozsudek odvolacím soudem zrušen a věc vrácena soudu prvního stupně k projednání, žádáte pouze o započítání těch prvostupňových rozsudků po vrácení věci, které později nabyly právní moci.

2) *Z pravomocných prvostupňových rozsudků podle bodu 1) počet těch, kterými byl zrušen rozhodčí nález.*

3) *Četnost důvodů uvedených v § 31 zákona č. 216/1994 Sb., o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů, pro které byly rozsudky podle bodu 2) zrušeny rozhodčí nálezy.*

V případě zrušení z více důvodů žádáte o uvedení zvlášť [např. písm. b) – 3 věci; písm. c) – 1 věc; písm. b) a c) – 2 věci].

V případě rozsudku pro zmeškání či pro uznání žádáte o uvedení, o který z těchto druhů šlo [např. rozsudek pro uznání – 2 věci].

V případě zrušení rozhodčího nálezu z důvodu v § 31 písm. g) žádáte o uvedení, zda soud použil úpravu účinnou v době od 1. 4. 2012 do 30. 11. 2016, kdy bylo znění tohoto písmene odlišné.

4) *Počet prvostupňových rozsudků vydaných v řízení o zrušení rozhodčího nálezu v období od 1. 1. 2004 do 31. 12. 2006, které nabyly právní moci (podle stejné metodiky).*

Shodu s prvopisem potvrzuje Marcela Kuchařová

5) Z pravomocných prvostupňových rozsudků podle bodu 4) počet těch, kterými byl zrušen rozhodčí náleží.

6) Četnost důvodů, pro které byly rozsudky podle bodu 5) zrušeny rozhodčí náleží (podle stejné metodiky).

Předně sděluji, že povinný subjekt nevede rejstříky jednotlivých agend, tedy ani agendy obchodní, tak, aby v nich bylo možné vyhledávat dle předmětu sporu, ani dle jednotlivých §§ zákona.

Přesto se povinný subjekt pokusil lustrací v informačním systému Krajského soudu v Plzni požadované rozsudky vyhledat, a to fulltextovým vyhledáním klíčových slov „rozhodčí náleží“. Provedenou lustrací se podařilo dohledat tyto informace:

- 1) Povinný subjekt vydal v období od 1. 1. 2015 do 31. 12. 2017 v prvním stupni dva rozsudky v řízeních o zrušení rozhodčího nálezu dle zák. č. 216/1994 Sb., o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů (dále jen „zákon o rozhodčím řízení“), které jsou pravomocné.
- 2) Z pravomocných prvostupňových rozsudků podle bodu 1) byl rozhodčí náleží zrušen dvěma rozsudky.
- 3) Rozsudky podle bodu 2) byl rozhodčí náleží zrušen z důvodu uvedeného v ustanovení § 31 písm. b) zákona o rozhodčím řízení.
- 4) V období od 1. 1. 2004 do 31. 12. 2006 nevydal povinný subjekt v prvním stupni žádný rozsudek v řízení o zrušení rozhodčího nálezu.

S pozdravem

Mgr. Magda Mašková v. r.
pověřená vyřízením žádosti o informace