



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

PRO UZNÁNÍ

Krajský soud v Plzni rozhodl samosoudkyní JUDr. Vladimírou Duškovou v právní věci žalobce **Bohemia Sekt, Českomoravská vinařská akciová společnost, IČ 45358711, Smetanova 220, Starý Plzenec**, zast. JUDr. Miroslavou Cabrnachovou, advokátkou se sídlem v Plzni, Doudlevecká 17 a žalovaného S [REDACTED] S [REDACTED] se sídlem v [REDACTED], [REDACTED], podnikající na základě [REDACTED], pro 1,916.860,-- Kč,

t a k t o :

- I. Řízení se co do částky 474.517,-- Kč zastavuje.
- II. Žalobci se vrací soudní poplatek ve výši 18.990,--Kč.
- III. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci částku 1,442.299,57 Kč do tří dnů od právní moci rozsudku.
- IV. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci náklady řízení ve výši 121.462,-- Kč do tří od právní moci rozsudek na účet JUDr. Miroslavy Cabrnachové, advokátky z Plzně.

Odůvodnění

Žalobce se domáhal, aby mu žalovaný zaplatil částku 1,918.618,-- Kč z titulu zaplacení kupní ceny za dodané zboží a z titulu vrácení peněz ze smlouvy o půjčce ze dne 27.4.1999.

Ještě předtím, než soud začal jednat ve věci samé, vzal žalobce svou žalobu zpět o částku 474.517,-- Kč z titulu přepočtu koruna ku EURu. Řízení bylo podle § 96 o.s.ř. v tomto rozsahu zastaveno.

Podle § 10 odst. 4 zákona č. 549/1991 Sb. v platném znění byl pak žalobci vrácen soudní poplatek ve výši 18.990,-- Kč.

Na zaplacení dluhu z výše uvedených titulů žalovaným žalobci zbyla pak částka 1,442.291,57 Kč.

Žalovaný u jednání uznal co do důvodu i výše již dříve uznanou pohledávku v částce 49.930,65 EUR a s ohledem na současný kurs Kč ku EURo uznává se souhlasem zástupce žalobce z výše uvedených titulů z prohlášení ze dne 24.2.2006 částku 1,442.299,57 Kč spolu s náklady řízení. V tomto směru žalovaný podepsal dne 27.10.2006 za účasti soudní tlumočnice uznávací prohlášení.

Podle ust. § 153a odst. 1 o.s.ř. uzná-li žalovaný v průběhu soudního řízení nárok nebo základ nároku, který je proti němu žalobou uplatňován, rozhodne soud rozsudkem podle tohoto uznání.

V daném případě dospěl soud k závěru, že jsou splněny podmínky citovaného zákonného ustanovení a proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozsudku.

O nákladech řízení bylo rozhodnuto podle ust. § 142 odst. 1 o.s.ř., když žalobce měl ve věci úspěch, náleží mu náhrada nákladů účelně vynaložených k uplatňování práva proti účastníku, který ve věci úspěch neměl. Náklady řízení činí náklady za soudní poplatek v částce 57.690,-- Kč, odměnu advokáta dle platné vyhlášky z žalované částky ve výši 53.140,-- Kč, 2 režijní paušály po 75,-- Kč, 1 režijní paušál za 300,-- Kč a 19% DPH ve výši 10.182,-- Kč z tohoto základu, celkem tedy za právní zastoupení 63.772,-- Kč. Celkové náklady řízení žalobce pak činí 121.462,-- Kč.

P o u č e n í : Proti tomuto rozsudku je možno podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Krajského soudu v Plzni. U odvolání proti rozsudku pro uznání jsou odvolacím důvodem jen vady uvedené v § 205 odst. 2 písm. a) o.s.ř. a skutečnosti nebo důkazy, z nichž má být prokázáno, že nebyly splněny předpoklady pro jeho vydání (§ 153a o.s.ř.).

Proti výroku o zastavení řízení, vrácení soudního poplatku a nákladech řízení je možno podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Krajského soudu v Plzni.

Nebude-li povinnost žalovaného uložena mu tímto rozsudkem splněna dobrovolně, lze se jejího splnění domáhat návrhem na výkon rozhodnutí.

Krajský soud v Plzni
dne 27.10.2006

Za správnost vyhotovení:
Eva Baslová

JUDr. Vladimíra Dušková, v.r.
samosoudkyně