

U S N E S E N Í

Krajský soud v Plzni rozhodl samosoudcem Mgr. Pavlem Svobodou v právní věci žalobce: **ČEZ, a.s.**, IČ 45274649, Duhová 2/1444, 140 53 Praha 4, zastoupeného JUDr. Karlem Muzikářem, LL.M. (C.J.), advokátem, Křížovnické nám. 193/2, 110 00 Praha 1, proti žalovanému: **Sokolovská uhelná, právní nástupce, a.s.**, IČ 26348349, Staré náměstí 69, 356 01 Sokolov, zastoupeného JUDr. Pavlem Tomkem, advokátem, Polská 4, 360 01 Karlovy Vary, o zaplacení 56.027.892,-- Kč s příslušenstvím

t a k t o :

Specializovaný finanční úřad, nábřeží Kpt. Jaroše 1000/7, 170 00 Praha 7, je povinen soudu ve lhůtě 10 dnů ode dne doručení tohoto usnesení doručit následující listiny:

- **protokol o cenové kontrole vyhotovený dne 30. 5. 2014 Specializovaným finančním úřadem, nábřeží Kpt. Jaroše 1000/7, 170 00 Praha 7, oddělením cenové kontroly v Ostravě, a předaný žalobci, společnosti ČEZ, a.s., IČ: 452 74 649, se sídlem Duhová 2/1444, Praha 4, PSČ 140 53, dne 16. 6. 2014, sp. zn. 175019/13/40000-3200-13, č.j. 120935/14/4000-03200-806056, a to včetně všech jeho příloh, pokud jsou jeho součástí;**
- **oznámení Specializovaného finančního úřadu, nábřeží Kpt. Jaroše 1000/7, 170 00 Praha 7, oddělení cenové kontroly v Ostravě, které bylo doručeno žalobci, společnosti ČEZ, a.s., IČ: 452 74 649, se sídlem Duhová 2/1444, Praha 4, PSČ 140 53, a kterým bylo se žalobcem zahájeno správní řízení pod sp. zn. 175019/13/400003200-13 ve věci uložení pokuty za správní delikt spočívající v možné porušení ustanovení § 2 odst. 3 zákona o cenách, ve formě zneužití významnějšího hospodářského postavení k získání nepřiměřeného majetkového prospěchu.**

O d ů v o d n ě n í

V průběhu nadepsaného řízení žalovaný poukazuje na svoji ochranu skutková tvrzení a právní závěry, a to zejména rozpor mezi žalobcem uplatňovanou cenou dodávaného zboží a mezi cenovými právními předpisy. K prokázání důvodnosti svých závěrů žalovaný trvá na pro vedení důkazu protokolem o cenové kontrole ze dne 30.5.2014, který byl žalobci údajně předán 16.6.2014. Specializovaným finančním úřadem Praha 7, oddělení cenové kontroly v Ostravě sp. zn. 175019/13/40000-3200-13, č.j. 120935/14/40000-03200-806056, včetně

příloh, které jsou jeho součástí. Dále pak žalovaný hodlá na svoji obranu provést důkaz oznámením Specializovaného finančního úřadu shora uvedeného, které bylo doručeno žalobci a týká se zahájení správního řízení sp. zn. 175019/13/400003200-13 ve věci uložení pokuty za správní delikt, spočívající v možném porušení ustanovení § 2 odst. 3 zákona o cenách, ve formě zneužití významnějšího hospodářského postavení k získání nepřiměřeného majetkového prospěchu.

Tyto podklady byly specializovaným finančním úřadem údajně předány žalobci, ale jejich další vyhotovení musí mít finanční úřad k dispozici. Tyto podklady byly běžným přípisem již u finančního úřadu vyžádány, ale finanční úřad s odvoláním na ustanovení §§ 22 – 24 zákona 552/1991 podklady nepředložil. Soud však na předložení podkladů trvá a odkazuje na běžnou ediční povinnost, když uvedený úřad má k dispozici podklady, které jsou pro soudní řízení nutné a proto soud na jejich vydání trvá. Pokud podle názoru finančního úřadu je zde nutno zbavení mlčenlivosti, soud žádá o upřesnění, kdo je oprávněn toto zbavení provést.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné.

Krajský soud v Plzni
dne 11.06.2015

Mgr. Pavel Svoboda, v.r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:
Alena Rohrsetzerová