

U S N E S E N Í

Krajský soud v Plzni rozhodl samosoudkyní JUDr. Milenou Hoškovou Sedlákovou v právní věci žalobce: **ČEZ, a.s.**, IČ 45274649, se sídlem Duhová 2/1444, 140 53 Praha 4, zastoupen JUDr. Karlem Muzikářem, LL.M. (C.J.), advokátem se sídlem Křížovnické nám. 193/2, 110 00 Praha 1, proti žalovanému: **Sokolovská uhelná, právní nástupce, a.s.**, IČ 26348349, se sídlem Staré náměstí 69, 356 01 Sokolov, zastoupena JUDr. Pavlem Tomkem, advokátem se sídlem Polská 4, 360 01 Karlovy Vary, o zaplacení částky 56.027.892,- Kč s příslušenstvím,

t a k t o :

Řízení se přerušuje.

Odůvodnění

Žalobce ve svém podání dne 21.10.2016 navrhl přerušení řízení ve věci shora uvedené s tím, že probíhají jednání o možném smírném řešení vzájemných vztahů, navrhl přerušení řízení ve smyslu § 110 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu. Podáním ze dne 23.10.2016 se k tomuto návrhu připojil i žalovaný se shodným odůvodněním.

Jelikož se přerušení řízení nepřičí účelu řízení, postupoval soud podle ust. § 110 o.s.ř. a řízení přerušil.

Podle ust. § 111 odst. 3 o.s.ř., jestliže je řízení přerušeno podle ust. § 110, pokračuje v něm soud na návrh po uplynutí tří měsíců, jsou-li pro to závažné důvody, může soud na návrh v přerušném řízení pokračovat i dříve. Není-li návrh na pokračování v řízení podán do jednoho roku, soud řízení zastaví.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení, a to k Vrchnímu soudu v Praze, prostřednictvím soudu zdejšího, ve dvojím vyhotovení.

V Plzni dne 25. října 2016

JUDr. Milena Hošková Sedláková, v.r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:
Stanislava Beníšková