

U S N E S E N Í

Krajský soud v Plzni rozhodl samosoudcem Mgr. Pavlem Svobodou v právní věci

žalobce:

ČEZ, a.s., IČ 45274649, Duhová 2/1444, 140 53 Praha 4,

Zastoupen: JUDr. Karel Muzikář, LL.M. (C.J.), advokát, Křížovnické nám. 193/2, 110 00 Praha 1

proti

žalovanému:

Sokolovská uhelná, právní nástupce, a.s., IČ 26348349, Staré náměstí 69, 356 01 Sokolov,

Zastoupen: JUDr. Pavel Tomek, advokát, Polská 4, 360 01 Karlovy Vary

o Kč 56.027. 892,- s přísl.

t a k t o :

Procesní lhůta, stanovená oběma stranám na 14 dnů ode dne 8.3.2013 se prodlužuje tak, že se oběma stranám stanoví lhůta k předložení důkazů do 7.5.2013.

O d ů v o d n ě n í

V rámci nadepsaného sporu při jednání dne 8.3.2013 bylo soudem uloženo oběma stranám předložení případných dalších důkazů do 14 dnů.

Podáním ze dne 21.3.2013 žalovaný požádal o prodloužení této lhůty nejméně o 14 dnů. Tuto žádost odůvodnil tím, že pro účely důkazního řízení si žalovaná společnost u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS) vyžádala materiály, které sice byly přislíbeny, ale lhůta k jejich doručení žalované straně byla ze strany ÚOHS prodloužena a materiály do doby podání žádosti o prodloužení lhůty žalovanou společností je doručeny nebyly.

Z přípisu žalované společnosti ze dne 31.1.2013 a 11.3.2013 a dále z odpovědi ÚOHS ze dne 25.1.2013 a 15.2.2013 plyne, že v původně určené lhůtě skutečně vyžádané podklady ze strany ÚOHS nebyly žalované strany poskytnuty.

V zájmu zachování objektivit a rovného přístupu obou stran soud rozhodl žádosti na prodloužení lhůty vyhovět, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné.

Krajský soud v Plzni
dne 10.04.2013

Za správnost vyhotovení:
Hana Hrdličková

Mgr. Pavel Svoboda, v.r.
samosoudce