



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud v Plzni jako soud pro mládež rozhodl v hlavním líčení konaném dne 6. 6. 2019 v Plzni, v senátě složeném z předsedy senátu JUDr. Jana Špety a přísedících MVDr. Ivana Lajoše a Bohdana Dolenského

takto:

Obžalovaný mladistvý

M■■■■ V■■■,

narozen ■■■■ v ■■■■, žák I. ročníku ■■■■, trvale bytem ■■■■

je vinen, že

v přesně nezjištěném čase v době od 15:45 hodin do 18:00 hodin dne 10. 10. 2018 v rodinném domě čp. ■■■■ v ■■■■ ulici v ■■■■, položil na postel v ložnici v prvním patře rodinného domu nezletilou poškozenou H■■■ S■■■■, nar. ■■■■, svlékl jí teplákové kalhoty, punčocháče a spodní kalhotky, poté jí roztáhl zadeček a osahával ji na obnaženém análním otvoru a na obnaženém přirození, a přitom měl také obnažený svůj pohlavní úd, přestože vzhledem k příbuzenskému vztahu znal věk, intelekt, mravní a rozumovou vyspělost nezletilé poškozené a tato vzhledem k těmto okolnostem nebyla schopna chápat smysl jeho jednání a jeho důsledky a nebyla schopna posoudit význam odporu proti takovému jednání a dát najevo nesouhlas s takovýmto jednáním

tedy

Shodu s prvopisem potvrzuje Zdeňka Holá

zneužil bezbrannosti jiného k pohlavnímu styku a spáchal takový čin na dítěti mladším patnácti let

čímž spáchal

provinění znásilnění podle § 185 odst. 1, odst. 3 písm. a) trestního zákoníku

a odsuzuje se

podle § 185 odst.3 trestního zákoníku za použití § 31 odst.1 zák. č. 218/2003 Sb. k trestnímu opatření odnětí svobody v trvání **1 (jednoho) roku**, jehož výkon se podle § 84 trestního zákoníku a § 33 odst.1 a § 16 odst.1 zák. č. 218/2003 Sb. podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **2 (dvou) roků s dohledem**.

Odůvodnění:

1. Podle § 129 odst. 2 trestního řádu jestliže se po vyhlášení rozsudku nebo v soudem stanovené lhůtě po vyhlášení rozsudku státní zástupce a obžalovaný vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění a obžalovaný zároveň prohlásil že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby, může soud vyhotovit zjednodušený rozsudek, který neobsahuje odůvodnění. Pokud oprávněné osoby mohou podat odvolání ve prospěch obžalovaného i proti jeho vůli, lze zjednodušený rozsudek vyhotovit pouze v případě, že se vzdají odvolání. Mají-li právo podat odvolání i poškozený nebo zúčastněná osoba a nevzdali-li se tohoto práva, je rovněž třeba odůvodnit ty výroky, proti kterým mohou podat odvolání.
2. Podle § 72 odst.1 zák. č. 218/2003 Sb. opravné prostředky ve prospěch mladistvého může podat a to i proti jeho vůli příslušný orgán sociálně právní ochrany dětí; lhůta k podání opravného prostředku mu běží samostatně. Odvolání a dovolání ve prospěch mladistvého, který není plně svéprávný, může podat a to i proti jeho vůli též jeho zákonný zástupce nebo opatrovník a jeho obhájce.
3. Po vyhlášení rozsudku se státní zástupce a obžalovaný ml. vzdali práva odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění. Orgán sociálně právní ochrany dětí se taktéž vzdal práva odvolání a totéž učinil zákonný zástupce a obhájce, kteří vzhledem k věku obžalovaného ml. mohli postupovat podle § 72 odst.1 zák. č. 218/2003 Sb.
4. Z tohoto důvodu rozsudek je vyhotovován jako zjednodušený a neobsahuje písemné odůvodnění.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možno podat odvolání do 8 dnů od doručení jeho opisu ke Krajskému soudu v Plzni. O tomto odvolání bude rozhodovat Vrchní soud ČR v Praze. Státní zástupce může odvoláním napadnout rozsudek pro nesprávnost kteréhokoliv výroku, a to i v neprospěch obžalovaného, poškozený může podat odvolání toliko v případě, že uplatnil nárok na náhradu škody, a to pro nesprávnost výroku o náhradě škody, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci. Obžalovaný má právo podat odvolání pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká. Všechny shora uvedené oprávněné osoby mohou napadat rozsudek také proto, že výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházející rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí. Ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout i příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel a druh. Státní zástupce může ve prospěch obžalovaného

podat odvolání i proti jeho vůli, stejně tak proti vůli obžalovaného, jenž je zbaven způsobilosti k právním úkonům nebo jeho způsobilost k právním úkonům je omezena, může za něho v jeho prospěch podat odvolání též jeho zákonný zástupce a jeho obhájce.

Ve prospěch mladistvého obžalovaného může i proti jeho vůli podat odvolání i orgán pověřený péčí o mládež, kterému lhůta k podání opravného prostředku běží samostatně.

Odvolání musí být ve lhůtě shora uvedené nebo v další lhůtě 5 dnů k tomu stanovené předsedou senátu soudu prvního stupně také odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Poškozený, kterému byl přiznán nárok na náhradu škody, může žádat, aby byl vyrozuměn o konání veřejného zasedání o podmíněném propuštění odsouzeného z trestu odnětí svobody.

Žádost se podává u Krajského soudu v Plzni.

Plzeň 06.06.2019

JUDr. Jan Špeta, v.r.

předseda senátu