

U S N E S E N Í

Krajský soud v Plzni rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Jaroslavy Pihlíkové a soudkyň JUDr. Jarmily Růžkové a JUDr. Taťany Pánkové v právní věci žalobce **nezletilého P. K.**, narozeného [redacted], bytem v [redacted], [redacted], zastoupeného zákonnými zástupci J. K. a P. K. bytem tamtéž, právně zastoupeni Mgr. Alenou Kinclovou, advokátkou se sídlem v Lysé nad Labem, Sadová 1808, proti žalované **Základní škole [redacted], příspěvkové organizaci se sídlem v [redacted], IČO [redacted]**, zastoupené JUDr. Karlem Jelínkem, advokátem se sídlem v Karlových Varech, Bělehradská 3A, za účasti vedlejšího účastníka Kooperativy pojišťovny, a.s. Vienna Insurance Group se sídlem v Praze 8, Pobřežní 665/21, IČO 47116617, **o náhradu škody na zdraví**, o odvolání žalované proti rozsudku Okresního soudu v Karlových Varech ze dne 7. 12. 2015 č.j. 18 C 199/2008-677

takto:

I. Odvolací řízení se z a s t a v u j e .

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů odvolacího řízení.

Odůvodnění

Napadeným rozsudkem uložil soud prvního stupně žalované povinnost zaplatit žalobci částku 685.781 Kč s tam uvedeným příslušenstvím do tří dnů od právní moci rozsudku a v téže lhůtě zaplatit na nákladech řízení částku 308 292 Kč k rukám zástupkyně žalobce. Dále žalované uložil povinnost zaplatit ČR, do pokladny Okresního soudu v Karlových Varech státem zálohované náklady řízení 31.334 Kč do tří dnů od právní moci rozsudku a v téže lhůtě soudní poplatek 27.430 Kč.

Proti tomuto rozhodnutí podala žalovaná včas odvolání, které vzala v celém rozsahu zpět.

Podle § 207 odst. 2 o.s.ř. dokud o odvolání nebylo rozhodnuto, je možno vzít je zpět. V takovém případě odvolací soud odvolací řízení zastaví. Vzal-li někdo odvolání zpět, nemůže je podat znovu.

V posuzované věci byly splněny podmínky citovaného zákonného ustanovení, odvolací soud proto v souladu s ním odvolací řízení zastavil.

Žalovaná zavinila, že odvolací řízení bylo zastaveno, stíhala by ji povinnost nahradit žalobci účelně vynaložené náklady odvolacího řízení (§ 146 odst. 2 o.s.ř. ve spojení s ust. §

224 odst. 1 téhož zákona). Žalobci však v odvolacím řízení náklady nevznikly, proto odvolací soud nepřiznal žádnému z účastníků právo na náhradu nákladů odvolacího řízení.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení není dovolání přípustné.

V Plzni dne 09.02.2016

**JUDr. Jaroslava Pihlíková, v.r.
předsedkyně senátu**

Za správnost vyhotovení:
Pavla Švihoříková