



ČESKÁ REPUBLIKA

**ROZSUDEK**

**JMÉNEM REPUBLIKY**

Krajský soud v Plzni rozhodl ve veřejném zasedání konaném dne 11. 2. 2021 v Plzni v senátě složeném z předsedy senátu Mgr. Jana Hostaše a přísedících JUDr. Petra Kožmína a Ing. Ladislava Podhorce

**takto:**

I. podle § 314r odst. 4 trestního řádu se **schvaluje dohoda o vině a trestu** uzavřená dne 8. 1. 2021 v Praze mezi státním zástupcem Vrchního státního zastupitelství v Praze Mgr. Martinem Bílým a obviněným M. T., nar. , v , trvale bytem , zastoupeným obhájcem JUDr. Filipem Seifertem, MBA,

II. Na základě dohody o vině a trestu uvedené v bodě I. se rozhoduje tak, že obviněný

**M. T.**

nar. v , osobní trenér fitness, trvale bytem ,

**je vinen, že**

dne 15. 3. 2019 v době od 10.12 hod. do 11.11 hod. v místě svého trvalého bydliště , prostřednictvím nezjištěné elektroniky, jako uživatel sociální sítě Facebook pod uživatelským jménem „“ (Facebook ID ), která umožňuje hromadnou komunikaci mezi uživateli, čímž významně zvyšuje dosah vkládaného obsahu pro další uživatele, po přečtení příspěvku o spáchaném teroristickém útoku ve městě

██████████ na Novém Zélandu, zveřejněného na stránce sociální sítě Facebook s názvem „██████████“, v přímé reakci na tuto informaci umístil pod tento příspěvek komentář ve znění „*Fandím takovým vlatencum a brdinům co umí i konat a nejen kecat*“, který byl volně přístupný na sociální síti Facebook všem uživatelům internetu bez nutnosti registrace na Facebooku a bez jakéhokoli jiného omezení k prohlížení, a kterým obviněný vyjádřil pochvalu B. ██████████ H. ██████████ T. ██████████, nar. ██████████, který dne 15. 3. 2019 v době pátečních modliteb v 13.40 hod. místního času v mešitě ██████████, ve které bylo na 190 osob a v 13.52 hod. v Islámském centru ██████████ ve městě ██████████ na Novém Zélandu střelnými zbraněmi usmrtil celkem 51 a zranil 49 modlících se osob muslimské víry, za což byl novozélandskými justičními orgány obviněn z 51 vražd, 40 pokusů o vraždu a ze spáchání účasti na teroristickém činu podle § 6A odst. 1 novozélandského zákona o potlačování terorismu z roku 2002 a odsouzen k trestu odnětí svobody na doživotí, přičemž uvedené jednání B. ██████████ H. ██████████ T. ██████████ dopředu podrobně naplánoval, spáchal jej cíleně v době, kdy je v mešitě nejvíce osob, a k jeho spáchání se vybavil 6 střelnými zbraněmi, 4 desetilitrovými zápalnými zařízeními připravenými k vypálení mešit, maskáčovým oblečením s taktickou vestou a taktickou helmou, na které měl připevněnu GoPro kameru, přes kterou vysílal on-line na internet záběry samotného útoku, kterého se dopustil v záměru vyvolat atmosféru strachu a změny, v záměru odstranit všechny vetřelce z Nového Zélandu, a aby vnesl strach mezi imigranty neevropského původu a muslimského obyvatelstva a snížil tak míru imigrace těchto osob do zemí vzešlých z evropských hodnot, k čemuž vydal svůj manifest pod názvem Velká výměna,

**tedy** veřejně vychvaloval pachatele spáchaného teroristického činu a spáchal uvedený čin veřejně přístupnou počítačovou sítí.

### **čímž spáchal**

zločin podpory a propagace terorismu podle § 312e odst. 1 alinea 2, odst. 4 písm. a) trestního zákoníku

### **a odsuzuje se**

podle § 312e odst. 4 trestního zákoníku za užití § 58 odst. 3 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v délce trvání **2 (dvou) roků a 6 (šesti) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **3 (tří) roků**.

Podle § 82 odst. 2 trestního zákoníku se obviněnému ukládá přiměřená povinnost zaplatit České republice peněžitou částku ve výši 20 000 Kč určenou na peněžitou pomoc obětem trestné činnosti.

Tento rozsudek neobsahuje podle § 129 odst. 2 trestního řádu odůvodnění, neboť obviněný i státní zástupce se vzdali práva odvolání a nepožadovali odůvodnění rozsudku, přičemž obviněný současně prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání osoby k tomu ze zákona oprávněné.

### **Poučení:**

Proti tomuto rozsudku je možno podat odvolání do 8 dnů od doručení jeho opisu ke Krajskému

soudu v Plzni. O tomto odvolání bude rozhodovat Vrchní soud ČR v Praze. Státní zástupce může odvoláním napadnout rozsudek pro nesprávnost kteréhokoliv výroku, a to i v neprospěch obžalovaného, poškozený může podat odvolání toliko v případě, že uplatnil nárok na náhradu škody, a to pro nesprávnost výroku o náhradě škody, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci. Obžalovaný má právo podat odvolání pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká. Všechny shora uvedené oprávněné osoby mohou napadat rozsudek také proto, že výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházející rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí. Ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout i příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel a druh. Státní zástupce může ve prospěch obžalovaného podat odvolání i proti jeho vůli, stejně tak proti vůli obžalovaného, jenž je zbaven způsobilosti k právním úkonům nebo jeho způsobilost k právním úkonům je omezena, může za něho v jeho prospěch podat odvolání též jeho zákonný zástupce a jeho obhájce.

Ve prospěch mladistvého obžalovaného může i proti jeho vůli podat odvolání i orgán pověřený péčí o mládež, kterému lhůta k podání opravného prostředku běží samostatně.

Odvolání musí být ve lhůtě shora uvedené nebo v další lhůtě 5 dnů k tomu stanovené předsedou senátu soudu prvního stupně také odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Poškozený, kterému byl přiznán nárok na náhradu škody, může žádat, aby byl vyrozuměn o konání veřejného zasedání o podmíněném propuštění odsouzeného z trestu odnětí svobody. Žádost se podává u Krajského soudu v Plzni.

Plzeň 11.02.2021

Mgr. Jan Hostaš, v. r.  
předseda senátu