



ČESKÁ REPUBLIKA

**ROZSUDEK**

**JMÉNEM REPUBLIKY**

Krajský soud v Plzni rozhodl ve veřejném zasedání, konaném dne 26. ledna 2021 v senátě složeném z předsedy Mgr. Tomáše Boučka a přísedících Květy Knoflíčkové a Ladislava Kašpara,

**takto:**

**I.** Podle § 314r odst. 4 trestního řádu se **schvaluje dohod o vině a trestu**, uzavřená dne 21. prosince 2020 mezi státním zástupcem a obžalovaným M[redacted] R[redacted], nar. [redacted].

**II.** Na základě dohody o vině a trestu, uvedené v bodě I. se rozhoduje tak, že

obžalovaný

M[redacted] R[redacted],

nar. [redacted] v [redacted], trvale bytem [redacted],

**je vinen**

že

dne 15. 3. 2019 v době od 21.24 hod. do 22.24 hod. z místa svého bydliště v [redacted], [redacted], jako uživatel sociální sítě Facebook pod uživatelským jménem „[redacted]“ ze svého mobilního telefonu v reakci na příspěvek uživatele vystupujícího pod

Shodu s prvopisem potvrzuje: Mgr. Jiřina Pavlovičová

uživatelským jménem „[REDAKCE] [REDAKCE]“ a současně tímto uživatelem uveřejněný článek o teroristickém útoku na Novém Zélandu ve městě [REDAKCE] ze dne 15. 3. 2019 s názvem „Jeden z nejtemnějších dnů země. Nový Zéland šokoval masakr v mešitách, zemřely desítky lidí.“ ze serveru www.info.cz ze dne 15. 3. 2019 z 8.03 hod., vložil pod diskuzi k tomuto článku příspěvek ve znění „Chce to více takových at' se lidé proberou islám je zlo.“, který byl volně přístupný na sociální síti Facebook všem uživatelům internetu bez nutnosti registrace a bez jakéhokoliv omezení, a kterým obviněný vyjádřil pochvalu B [REDAKCE] H [REDAKCE] T [REDAKCE], nar. [REDAKCE], který dne 15. 3. 2019 v době pátečních modliteb v 13.40 hod. místního času v mešitě [REDAKCE], ve které bylo na 190 osob a v 13.52 hod. v Islámském centru [REDAKCE] ve městě [REDAKCE] na Novém Zélandu střelnými zbraněmi usmrtil celkem 51 a zranil 49 modlících se osob muslimské víry, za což byl novozélandskými justičními orgány obviněn z 51 vražd, 40 pokusů o vraždu a ze spáchání účasti na teroristickém činu podle § 6A odst. 1 novozélandského zákona o potlačování terorismu z roku 2002 a odsouzen k trestu odnětí svobody na doživotí, přičemž uvedené jednání B [REDAKCE] H [REDAKCE] T [REDAKCE] dopředu podrobně naplánoval, spáchal jej cíleně v době, kdy je v mešitě nejvíce osob, a k jeho spáchání se vybavil 6 střelnými zbraněmi, 4 desetilitrovými zápalnými zařízeními připravenými k vypálení mešit, maskáčovým oblečením s taktickou vestou a taktickou helmou, na které měl připevněnu GoPro kameru, přes kterou vysílal on-line na internet záběry samotného útoku, kterého se dopustil v záměru vyvolat atmosféru strachu a změny, v záměru odstranit všechny vetřelce z Nového Zélandu, a aby vnesl strach mezi imigranty neevropského původu a muslimského obyvatelstva a snížil tak míru imigrace těchto osob do zemí vzešlých z evropských hodnot, k čemuž vydal svůj manifest pod názvem Velká výměna,

#### tedy

veřejně vychvaloval pachatele spáchaného teroristického trestného činu a spáchal uvedený čin veřejně přístupnou počítačovou sítí,

#### čímž spáchal

zločin podpory a propagace terorismu podle § 312e odst. 1 alinea 2, odst. 4 písm. a) trestního zákoníku, a

#### odsuzuje se

podle § 312e odst. 4 trestního zákoníku za použití § 58 odst. 3 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **dvou (2) roků a šesti (6) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu **tří (3) roků**.

Podle § 82 odst. 2 trestního zákoníku se obžalovanému ukládá **přiměřená povinnost** zaplatit České republice peněžitou částku ve výši 10.000,- Kč určenou na peněžitou pomoc obětem trestné činnosti.

Tento rozsudek neobsahuje podle § 129 odst. 2 trestního řádu odůvodnění, neboť obžalovaný i státní zástupce se vzdali práva odvolání a nepožadovali odůvodnění rozsudku.

### Poučení

Proti tomuto rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, lze podat odvolání pouze v případě, že takový rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu, jejíž schválení státní zástupce soudu navrhl. Poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy nebo na vydání bezdůvodného obohacení, může podat odvolání pro nesprávnost výroku o náhradě škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo o vydání bezdůvodného obohacení, ledaže v dohodě o vině a trestu souhlasil s rozsahem a způsobem jejich náhrady a tato dohoda byla soudem schválena v podobě, s níž souhlasil.

Plzeň dne 26. ledna 2021

Mgr. Tomáš Bouček, v.r.  
předseda senátu  
Krajského soudu v Plzni

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_