



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud v Plzni rozhodl v hlavním líčení konaném dne 18. února 2019 v senátě složeném z předsedy senátu Mgr. Martina Kantora a přísedících Evy Dvořákové a Jaroslava Pružince

takto:

Obžalovaný

V ■■■ Z ■■■■,

nar. ■■■■ na ■■■■, trvale bytem ■■■■, občan
Ukrajiny, nyní ve vazbě v této trestní věci ve Věznici ■■■■,

uznává se vinným, že

dne 9. 6. 2018 kolem 04.20 hodin v Plzni, na chodníku vedoucím po pravé straně podél Vejprnické ulice, za křižovatkou s ulicemi Domažlická, Skvrňanská a Tylova, ve směru k ulici Nade Mží, dostihl poškozenou M ■■■ O ■■■■, nar. ■■■■, kterou zezadu uchopil rukou za krk, a využívaje své fyzické převahy ji i přes její křik a proti její vůli odtáhl do přilehlého travnatého porostu, kde ji povalil na zem na záda, stáhl jí džínové šortky a spodní kalhotky, lehl si mezi její nohy a přes neustávající slovní i fyzický odpor ze strany poškozené, v rámci něhož křičela bolestí a snažila se jej odstrkávat a kopat, na ní vykonal soulož,
v důsledku popsaného jednání obžalovaného u poškozené nastala posttraumatická stresová porucha s dominancí depresivity a obsedantně kompulsivní poruchy, která se projevovala od uvedeného činu nejméně po dobu dvou měsíců zejména úzkostnými stavy, depresiemi, poruchami

příjmu potravy, poruchami spánku, vtíravými myšlenkami, potřebou izolovat se od okolí, úlekovými reakcemi i odmítáním jakéhokoli sexuálního kontaktu, přičemž obžalovaný si možnosti vzniku takových psychických následků u poškozené v důsledku jeho jednání měl a mohl být vědom,

tedy

jiného násilím donutil k pohlavnímu styku, čin spáchal souloží a způsobil takovým činem těžkou újmu na zdraví,

čímž spáchal

zločin znásilnění podle § 185 odst. 1 alinea první, odst. 2 písm. a), odst. 3 písm. c) trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 185 odst. 3 trestního zákoníku k nepodmíněnému trestu odnětí svobody v trvání **5 (pěti) let a 8 (osmi) měsíců**.

Podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se pro výkon uvedeného trestu odnětí svobody zařazuje do **věznice s ostrahou**.

Podle § 80 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku se obžalovanému dále ukládá **trest vyhoštění** z území České republiky **na dobu neurčitou**.

Odůvodnění:

1. Podle § 129 odst. 2 trestního řádu jestliže se po vyhlášení rozsudku nebo v soudem stanovené lhůtě po vyhlášení rozsudku státní zástupce a obžalovaný vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřejí, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby, může soud vyhotovit zjednodušený rozsudek, který neobsahuje odůvodnění. Pokud oprávněné osoby mohou podat odvolání ve prospěch obžalovaného i proti jeho vůli, lze zjednodušený rozsudek vyhotovit pouze v případě, že se vzdají odvolání. Týká-li se rozsudek více obžalovaných, je třeba odůvodnit jeho výroky v částech, které se vztahují k osobě obžalovaného, u něhož nebyly splněny podmínky pro vyhotovení zjednodušeného rozsudku. Mají-li právo podat odvolání i poškozený nebo zúčastněná osoba a nevzdali-li se tohoto práva, je rovněž třeba odůvodnit ty výroky, proti kterým mohou podat odvolání.
2. V projednávaném případě se obžalovaný i státní zástupce po vyhlášení rozsudku shodně vzdali práva odvolání, přičemž obžalovaný také prohlásil, že si nepřejí, aby odvolání podaly v jeho prospěch osoby k tomu ze zákona oprávněné. Zároveň obžalovaný i státní zástupce prohlásili, že netrvají na písemném odůvodnění rozsudku. Poškozená v dané věci neuplatnila nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo o vydání bezdůvodného obohacení. Žádný subjekt pak v řízení neměl postavení zúčastněné osoby. Za tohoto stavu byl se zřetelem na výše citované zákonné ustanovení vyhotoven zjednodušený rozsudek, který neobsahuje odůvodnění.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možno podat odvolání do 8 dnů od doručení jeho opisu ke Krajskému Shodu s prvopisem potvrzuje Nikola Zaplatílková
v zast. Pavla Kučerová

soudu v Plzni. O tomto odvolání bude rozhodovat Vrchní soud ČR v Praze. Státní zástupce může odvoláním napadnout rozsudek pro nesprávnost kteréhokoli výroku, a to i v neprospěch obžalovaného, poškozený může podat odvolání toliko v případě, že uplatnil nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy nebo na vydání bezdůvodného obohacení, a to pro nesprávnost výroku o náhradě škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo o vydání bezdůvodného obohacení, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci nebo zabránění části majetku. Obžalovaný má právo podat odvolání pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká. Všechny shora uvedené oprávněné osoby mohou napadat rozsudek také proto, že výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí. Ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout i příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel, partner a druh. Státní zástupce může ve prospěch obžalovaného podat odvolání i proti jeho vůli, stejně tak proti vůli obžalovaného, jenž je omezen ve svéprávnosti, může za něho v jeho prospěch podat odvolání též jeho opatrovník a jeho obhájce.

Ve prospěch mladistvého obžalovaného může i proti jeho vůli podat odvolání i orgán pověřený péčí o mládež, kterému lhůta k podání opravného prostředku běží samostatně.

Odvolání musí být ve lhůtě shora uvedené nebo v další lhůtě 5 dnů k tomu stanovené předsedou senátu soudu prvního stupně také odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Poškozený, kterému byl přiznán nárok na náhradu škody, může žádat, aby byl vyrozuměn o konání veřejného zasedání o podmíněném propuštění odsouzeného z trestu odnětí svobody. Žádost se podává u Krajského soudu v Plzni.

Plzeň dne 18. 2. 2019

Mgr. Martin Kantor, v. r.

předseda senátu

[Redacted signature block]