



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud v Plzni rozhodl v hlavním líčení konaném dne 3. prosince 2020 v senátě složeném z předsedy Mgr. Tomáše Mahra a přísedících Marie Čechurové a Zdeňka Vávry

takto:

Obžalovaný Š. M., nar. [redacted] v [redacted], bez zaměstnání, trvale bytem [redacted],

se uznává vinným, že

dne 9. 6. 2020 v době okolo 11.45 hodin v obci Dolní Rychnov, ulice Dobrovského, v blízkosti objektu čp. 406, okres Sokolov, na chodníku pevně uchopil ruku nezletilé P., nar. [redacted], využil jejího překvapení a za ruku ji odtáhl do přilehlého lesa, kde jí rozeplnul bundu, za účelem vlastního pohlavního uspokojení jí sahal přes oblečení na boky a stehna a ve snaze ji osahávat na obnaženém těle jí chtěl rozeplnout a sundat kalhoty, avšak to se mu nepodařilo, neboť nezletilá P. z místa utekla na ulici, kde se pohybovali další lidé a kde ji už nemohl pronásledovat,

tedy

v úmyslu trestný čin spáchat se dopustil jednání, které bezprostředně směřovalo k tomu jiného násilím donutit k pohlavnímu styku, čin spáchat na dítěti mladším patnácti let, přičemž k dokonání trestného činu nedošlo,

čímž spáchal

zločin znásilnění dle § 185 odst. 1, odst. 3 písm. a) trestního zákoníku ve stádiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku

a odsuzuje se za to

podle § 185 odst. 3 a § 40 odst. 2 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **1 (jednoho) roku**.

Podle § 81 odst. 1, § 84 a § 85 odst. 1 trestního zákoníku se obžalovanému výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **4 (čtyř) let** za současného vyslovení **dohledu**.

Podle § 99 odst. 1, odst. 4 trestního zákona se obžalovanému ukládá **ochranné léčení** psychiatrické ambulantní formou.

Odůvodnění:

Tento zjednodušený rozsudek neobsahuje odůvodnění, neboť se po vyhlášení rozsudku státní zástupce a obžalovaný vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřejí, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby (§ 129 odst. 2 tr. řádu).

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možno podat odvolání do 8 dnů od doručení jeho opisu ke Krajskému soudu v Plzni. O tomto odvolání bude rozhodovat Vrchní soud ČR v Praze. Státní zástupce může odvoláním napadnout rozsudek pro nesprávnost kteréhokoliv výroku, a to i v neprospěch obžalovaného, poškozený může podat odvolání toliko v případě, že uplatnil nárok na náhradu škody, a to pro nesprávnost výroku o náhradě škody, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci. Obžalovaný má právo podat odvolání pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká. Všechny shora uvedené oprávněné osoby mohou napadat rozsudek také proto, že výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházející rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí. Ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout i příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel a druh. Státní zástupce může ve prospěch obžalovaného podat odvolání i proti jeho vůli, stejně tak proti vůli obžalovaného, jenž je zbaven způsobilosti k právním úkonům nebo jeho způsobilost k právním úkonům je omezena, může za něho v jeho prospěch podat odvolání též jeho zákonný zástupce a jeho obhájce.

Odvolání musí být ve lhůtě shora uvedené nebo v další lhůtě 5 dnů k tomu stanovené předsedou senátu soudu prvního stupně také odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Plzeň 3. prosince 2020

Mgr. Tomáš Mahr v.r.

předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Alena Levá