

U S N E S E N Í

Krajský soud v Plzni rozhodl v neveřejném zasedání konaném v Plzni dne 20.9.2011 ve věci odsouzeného **P■■■■ T■■■■ H■■■**, narozen ■■■■■, toho času ve výkonu trestu odnětí svobody ve Věznici ■■■■■, **t a k t o :**

Podle § 327 odst. 2 trestního řádu se **upouští** od výkonu zbytku trestu odnětí svobody, který byl odsouzenému **P■■■■ T■■■■ H■■■**, narozenému ■■■■■, uložen rozsudkem Krajského soudu v Ostravě ze dne 9.8.2006 spisová značka 37T 3/2005, ve spojení s rozsudkem Vrchního soudu v Olomouci ze dne 19.6.2007 spisová značka 2To 38/2007, ve výměře osmi roků a šesti měsíců.

O d ů v o d n ě n í

Citovanými rozhodnutími byl odsouzený pravomocně uznán vinným trestnými činy nedovolené výroby a držení omamných a psychotropních látek a jedů podle § 187 odst. 1,2 písm. a, odst. 3 písm. a) trestního zákona a maření výkonu úředního rozhodnutí podle § 171 odst. 1 písm. b) trestního zákona a byl mu podle § 197 odst. 3 trestního zákona za použití § 35 odst. 1 trestního zákona uložen trest odnětí svobody v trvání osmi roků a šesti měsíců, pro jehož výkon byl zařazen do věznice se zvýšenou ostrahou. Vedle tohoto trestu a trestu propadnutí věci byl odsouzenému uložen podle § 57 odst. 1,2 trestního zákona i trest vyhoštění z území republiky na dobu neurčitou.

Dne 15.8.2011 došla soudu žádost odsouzeného o upuštění od výkonu zbytku trestu odnětí svobody dle § 327 odst. 2 trestního řádu.

Podle § 327 odst. 2 trestního řádu soud může upustit od výkonu trestu odnětí svobody nebo jeho zbytku, jestliže odsouzený byl nebo má být vyhoštěn.

Z důkazů, které měl soud k dispozici, je zřejmé, že odsouzený vykonal převážnou část uloženého trestu odnětí svobody, k dnešnímu dni chybí vykonat jeden rok a patnáct dnů. Z hodnocení odsouzeného za dobu výkonu trestu odnětí svobody bylo zjištěno, že odsouzený se snaží o bezproblémový průběh výkonu trestu, což se mu daří, pro svůj pozitivní přístup k plnění stanoveného cíle programu zacházení, chování, jednání a plnění povinností byl přeřazen do I. diferenciační skupiny odsouzených.

Soud je toho názoru, že jsou splněny podmínky pro upuštění od výkonu zbytku trestu odnětí svobody u odsouzeného, který se dlouhodobě snaží prokázat, že si z uloženého trestu vzal ponaučení. Bude vhodnější, aby byl realizován trest vyhoštění a odsouzený mohl žít se svojí rodinou ve své vlasti. Proto bylo jeho žádosti vyhověno.

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení není stížnost přípustná.

V Plzni dne 20. září 2011

JUDr. Milan Štejr, v.r.
Předseda senátu

Za správnost vyhotovení: Kateřina Votípková