

## U S N E S E N Í

Krajský soud v Plzni rozhodl v neveřejném zasedání konaném v Plzni dne 6.2.2013 ve věci odsouzeného jménem D. B., narozen , toho času ve výkonu trestu odnětí svobody ve Věznici , **t a k t o :**

Podle § 327 odst. 2 trestního řádu se **upouští** od výkonu zbytku trestu odnětí svobody, který byl odsouzenému jménem D. B., narozenému , uložen rozsudkem Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 5.8.2008, sp.zn. 48 T 4/2008, ve spojení s rozsudkem Vrchního soudu v Praze ze dne 2.2.2009, sp.zn. 11 To 123/2008, za trestný čin nedovolená výroba a držení omamných a psychotropních látek a jedů podle § 187 odst. 4) tr.zák. **v trvání jedenácti roků**, pro jehož výkon byl zařazen do věznice s ostrahou a kdy mu byl uložen **i trest vyhoštění na dobu neurčitou**.

### O d ů v o d n ě n í

Dne 26.11.2012 byla zdejšímu soudu, jako soudu věcně a místně příslušnému, postoupena žádost odsouzeného D. B. o upuštění od výkonu zbytku trestu odnětí svobody. Odsouzený ve své žádosti poukázal na to, že *trestnou činnost spáchal za účelem tíživé životní a finanční situace*. Uvedl, že jeho *scestí* předcházela autonehoda jeho nejbližších, a to úmrtím jeho ženy, matky, dcery a syn byl těžce zraněn (předložil nepřeložené kopie úmrtních listů). V měsíci srpnu 2011 mu jeho současná manželka poslala lékařskou zprávu (předložil nepřeloženou kopii) *s podezřením na nemoc krve leukémie*. Proto jako možnost východiska z této situace a vzhledem k tomu, že mu byl uložen trest vyhoštění na dobu neurčitou, využil možnosti upuštění od zbytku trestu podle § 327 odst. 2 tr.ř. Poté, co obdržel usnesení o zamítnutí jeho žádosti (usnesení Krajského soudu v Plzni ze dne 5.1.2012, sp.zn. 1 Nt 432/2011), velice dlouho se zamítnutím této žádosti vyrovnával, *ale nikdy nezavrhl a respektoval názor soudu a nadále řádně vykonával uložený trest odnětí svobody*. Zdravotní stav jeho ženy se ale nelepší, spíše zhoršuje, a protože již vykonal větší část uloženého trestu odnětí svobody, chtěl by opětovně požádat o upuštění od výkonu zbytku trestu odnětí svobody. Poukázal též na jeho bezproblémové chování ve výkonu trestu od počátku do současné doby. Chtěl by tak pomoci své manželce v tak závažné nemoci a třem synům ( syn je ze společného manželství), aby děti neudělaly stejnou chybu jako on. Svůj trest přijal, je pro něj dostatečným ponaučením a veškeré důsledky odsouzení si plně uvědomuje.

Soud si před vlastním rozhodnutím vyžádal z příslušné věznice nové hodnocení chování odsouzeného. Vrchní rada Věznice v tomto hodnocení uvedl, že odsouzený ma vyznačen konec trestu na 30.5.2018. Ve výkonu vazby nebyly u jmenovaného zaznamenány žádné negativní projevy chování, dodržoval všechny povinnosti bez nutnosti kázeňských opatření. Nebyl kázeňsky řešen. Ve vlastním výkonu trestu odnětí svobody *zdárně* ukončil kurz českého jazyka, již z nástupního oddělení je hodnocen jako bezkonfliktní a ve styku k příslušníkům a zaměstnancům věznice slušný. Jeho chování a vystupování bylo bez negativních poznatků. Po přemístění na kmenový oddíl byl zaměstnán, mistry je hodnocen jako odsouzený s velmi dobrou pracovní morálkou, stanovené normy se snaží plnit, k jeho chování a vystupování na pracovišti není ze strany civilních pracovníků připomínek a za plnění pracovních povinností je pravidelně kázeňsky odměňován – celkem má vyznačeno udělení 19 kázeňských odměn, žádný kázeňský trest.

Zapojuje se rovněž do brigádnické činnosti ve prospěch věznice a do ostatních činností v rámci kolektivu. Podle psychologického posouzení se jedná o osobu klidnou, vyrovnanou, která preferuje především uspokojování vlastních potřeb a zájmů. V kolektivu odsouzených se negativně neprojevuje ani neprosazuje, hádky a spory nevyvolává a nevyhledává. Chování lze hodnotit jako ukázněné a bezkonfliktní. Cíle programu chování: přijímat odpovědnost za své chování a svá rozhodnutí, své potřeby uspokojovat adekvátními způsoby, striktně dodržovat právní normy upravující výkon trestu odnětí svobody a vytvářet si podmínky pro zmírnění trestu je jmenovaným plněn v celém rozsahu. Dílčí cíle jsou zaměřeny na pracovní aktivity, vzdělávací aktivity, sociálně výchovné aktivity a oblast utváření vnějších vztahů jsou rovněž odsouzeným plněny ve všech bodech. Pro svůj pozitivní přístup k plnění stanoveného cíle programu zacházení, chování, jednání a plnění povinností byl dne 18.2.2010 přeřazen z II. do I. prostupné skupiny vnitřní diferenciací odsouzených.

V závěru hodnocení se uvádí, že v osobě odsouzeného se jedná o jedince vstřícného, snaživého, který se snaží o bezproblémový průběh výkonu trestu. Program zacházení je odsouzeným plněn v celé své šíři a svým postojem k jeho plnění je příkladem pro ostatní odsouzené. Vzhledem k důvodům odsouzeného k podání žádosti o upuštění zbytku trestu odnětí svobody, uloženému opatření vyhoštění z České republiky na dobu neurčitou, a protože jmenovaný ve výkonu trestu svým chováním a plněním povinností prokazuje zlepšení a může se očekávat, že v budoucnu povede řádný život, je doporučováno žádosti vyhovět.

Podle § 327 odst. 2 tr.ř. soud může upustit od výkonu trestu odnětí svobody nebo jeho zbytku, jestliže odsouzený byl nebo má být vyhoštěn.

Z hodnocení odsouzeného za dobu výkonu trestu bylo zjištěno, že se odsouzený skutečně snaží plnit své povinnosti, za což byl opakovaně kázeňsky odměněn, naopak kázeňsky trestán nebyl. Soud je toho názoru, že jsou splněny podmínky pro upuštění od výkonu zbytku trestu odnětí svobody u odsouzeného, který se dlouhodobě snaží prokázat, že si z uloženého trestu vzal ponaučení. Bude vhodnější, aby byl realizován trest vyhoštění a odsouzený mohl žít se svojí rodinou ve své vlasti. Proto bylo jeho žádosti vyhověno.

**P o u č e n í :** Proti tomuto usnesení není stížnost přípustná.

**Předseda senátu  
JUDr. Přemysl Špicar, v.r.**

Za správnost vyhotovení:  
Jana Zemenová