

USNESENÍ

Krajský soud v Plzni rozhodl dne 06. 08. 2020 v neveřejném zasedání v Plzni v trestní věci **odsouzeného D[redacted] S[redacted]**, narozeného [redacted], státní příslušnost Srbská republika, bytem [redacted], doklad CP č. [redacted], t.č. ve výkonu trestu odnětí svobody ve Věznici [redacted],

takto:

Podle § 327 odst. 1 písm. b) trestního řádu se u odsouzeného **D[redacted] S[redacted]**, narozeného [redacted], **upouští od výkonu zbytku trestu odnětí svobody**, který mu byl uložen rozsudkem Krajského soudu v Brně ze dne 13. 03. 2020, č.j. 1 T 10/2019, v trvání tří roků se zařazením do věznice s ostrahou a současně mu byl uložen i trest vyhoštění na dobu šesti roků.

O d ů v o d n ě n í

Shora jmenovaný odsouzený podal dne 16. 06. 2020 ke Krajskému soudu v Brně prostřednictvím svého obhájce žádost o upuštění od výkonu zbytku trestu odnětí svobody, který v současné době vykonává ve Věznici [redacted]. Tato žádost byla s ohledem na věcnou a místní příslušnost postoupena zdejšímu krajskému soudu.

Odsouzený v předmětné žádosti mimo jiné poukazuje na dobu již vykonaného trestu odnětí svobody a uložený trest vyhoštění. Uvádí, že přijal svoji vinu a svého jednání lituje. Po propuštění se chce zapojit do normálního života ve svoji vlasti, kde bude bydlet na adrese svého trvalého pobytu. Současně se mu podařilo zajistit si s pomocí své sestry, se kterou po dobu pobytu ve výkonu trestu je v kontaktu, zaměstnání. Je informován o nutnosti převzít si po propuštění své doklady na cizinecké policii a následně neprodleně vycestovat z území České republiky. Náklady trestního řízení uhradil, což doložil příslušným dokladem.

Bylo zjištěno, že **D[redacted] S[redacted]** byl odsouzen rozsudkem Krajského soudu v Brně ze dne 13. 03. 2020 pod č.j. 1 T 10/2019 za zvláště závažný zločin nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1), odst. 2 písm. a), odst. 3 písm. b, c) tr. zákoníku dílem dokonaný a dílem ve stádiu pokusu podle § 21 odst. 1) tr. zákoníku, za což mu byl uložen nepodmíněný trest odnětí svobody v trvání tří roků se zařazením do věznice s ostrahou a současně mu byl uložen i trest vyhoštění na dobu šesti roků. Rozsudek nabyl právní moci.

Odsouzený byl dne 18. 10. 2018 dodán do výkonu vazby a dne 19. 05. 2020 převeden do výkonu trestu odnětí svobody.

Z odůvodnění předmětného rozsudku plyne, že pokud jde o délku uloženého trestu odnětí svobody, bylo přihlédnuto na jeho činnost ve skupině (stříhání, případně sušení konopí), kterou vykonával v řádu několika dnů, a proto uložený trest byl ukládán pod hranici zákonné trestní sazby.

V rámci rozhodování o žádosti odsouzeného si soud vyžádal hodnocení jeho osoby za dosavadní dobu výkonu vazby a trestu odnětí svobody.

Z předmětného hodnocení plyne, že odsouzený nemá evidovány finanční závazky vůči Vězeňské službě České republiky ani vůči jiným subjektům. Výkon vazby dle dostupných materiálů absolvoval bez problémů, chování bylo v souladu s normami upravujícími výkon vazby. Chování a vystupování vůči zaměstnancům Vězeňské služby ČR i k ostatním odsouzeným bylo na požadované úrovni.

Nástupní oddíl ve Věznici [REDAKCE] absolvoval bez problémů. Ve Věznici [REDAKCE] byl jmenovanému odsouzenému dne 11. 06. 2020 stanoven program zacházení (dále jen „PZ“), který byl po přestěhování na oddíl C3 dne 16. 06. 2020 aktualizován. Odsouzený se snaží o využití volného času prostřednictvím zájmových aktivit na oddíle. Udrží kontakt s rodinou formou nepravidelné korespondence, telefonních a Skype hovorů, o návštěvy nežádá. Jedná se o odsouzeného bez známek agrese, konfliktní situace ve VTOS nevyvolává ani nevyhledává. Při kontaktu se zaměstnanci věznice i ostatními odsouzenými respektuje pravidla slušného jednání a chování. Odsouzený nebyl za dobu pobytu ve VTOS odměněn ani kázeňsky trestán. Závěrem se uvádí, že vzhledem k uvedeným skutečnostem lze konstatovat, že chování a vystupování odsouzeného je ve specifických podmínkách výkonu trestu na bezproblémové úrovni.

Před vlastním rozhodnutím učinil předseda senátu dotaz ke Krajskému soudu v Brně ohledně případné vyhošťovací vazby. Příslušný předseda senátu pak následně sdělil, že s přihlédnutím k dosud známým okolnostem případu odsouzený do vyhošťovací vazby brán nebude a v případě pravomocného rozhodnutí ohledně jeho žádosti může být výše jmenovaný propuštěn na svobodu.

Senát krajského soudu došel k závěru, že v daném případě jsou dány zákonné podmínky pro vyhovění žádosti odsouzeného ve smyslu § 327 odst. 1 písm. b) tr.ř. Přitom přihlédl k obsahu rozsudku Krajského soudu v Brně, zejména k té části, kde je odůvodněna délka uloženého trestu odnětí svobody a ke kladnému hodnocení odsouzeného z výkonu vazby a trestu odnětí svobody.

P o u č e n í :

Proti tomuto usnesení není stížnost přípustná.

Plzeň dne 06. 08. 2020

JUDr. Přemysl Špicar v.r.
předseda senátu