



ČESKÁ REPUBLIKA  
**ROZSUDEK**  
**JMÉNEM REPUBLIKY**  
(anonymizovaný opis)

Krajský soud v Plzni rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Zdeňka Jaroše a soudců JUDr. Pravoslava Poláka a Mgr. Marcela Žána ve veřejném zasedání 27. dubna 2017

**takto:**

Na podkladě odvolání státní zástupkyně se rozsudek Okresního soudu v Chebu ze dne 28. 12. 2016 č. j. 1 T 110/2016 - 100 ve výroku o trestu doplňuje podle § 259 odst. 2, 3 trestního řádu tak, že obžalovanému se vedle trestu obecně prospěšných prací ukládá podle § 70 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku trest propadnutí věci, a to mobilního telefonu značky Nokia, IMEI [číslo], s vloženou [příjmení] kartou s telefonním [číslo].

**Odůvodnění:**

Napadeným rozsudkem byl obžalovaný [jméno] [příjmení] uznán vinným, že

ve Františkových Lázních, část [část obce], okres Cheb, dne 22. 8. 2016 kolem 22:04 hodin v domě [číslo] po požití většího množství alkoholu a pod jeho vlivem z mobilní telefonní stanice číslo + [tel. číslo] [anonymizováno], na tísňovou linku 158 provozovanou Policií České republiky, sdělil, „Zapálím vás, celou vaši služebnu ve Frantovejch, protože vás nemám rád, kvůli vám jsem přišel o řidičák a nemůžu jezdit ani na babetě“, poté hovor v průběhu dotazů službu konajícího policisty ukončil a v důsledku tohoto anonymního oznámení byly povolány ze svých stanovišť dvě hlídky s celkem čtyřmi policisty, kteří museli provést důkladnou prohlídku a kontrolu budovy obvodního oddělení Policie České republiky ve Františkových Lázních v Americké ulici č. 250/16 a blízkého okolí a tohoto jednání se dopustil poté, co byl policisty z obvodního oddělení Policie České republiky Františkovy Lázně ve dnech 20. a 22. 5. 2016 opakovaně přistižen jako řidič při jízdě na motocyklu babeta pod vlivem alkoholu a nakonec trestním příkazem Okresního soudu v Chebu z 22. 6. 2016, sp. zn. 7 T 68/2016, odsouzen s účinností od 2. 8. 2016 za přečiny podle § 337 odst. 1 písm. a), § 274 odst. 1 trestního zákoníku vedle trestu odnětí svobody s podmíněným odkladem jeho výkonu také k trestu zákazu činnosti v podobě zákazu řízení motorových vozidel v trvání 30 měsíců.

Tím podle napadeného rozsudku spáchal přečin vyhrožování s cílem působit na orgán veřejné moci podle § 324 odst. 1 písm. b) trestního zákoníku a byl za to podle § 62 odst. 1 a § 63 odst. 1 trestního zákoníku odsouzen k trestu obecně prospěšných prací v trvání 240 hodin. Podle § 63 odst. 2 trestního zákoníku byl obžalovanému uložen zákaz požívání alkoholických nápojů nebo jiných návykových, zejména omamných a psychotropních látek s výjimkou léků na základě lékařského předpisu. Podle § 99 odst. 2 písm. b) trestního zákoníku bylo dále obžalovanému uloženo ochranné ambulantní protialkoholní léčení.

### **Poučení:**

I. Proti tomuto rozhodnutí není přípustný další řádný opravný prostředek.

II. Proti tomuto rozhodnutí může podat dovolání nejvyšší státní zástupce na návrh krajského nebo vrchního státního zástupce, anebo i bez takového návrhu pro nesprávnost kteréhokoliv výroku, a to ve prospěch i v neprospěch obžalovaného, jakož i obžalovaný pro nesprávnost výroku rozhodnutí soudu, který se ho bezprostředně dotýká. Obžalovaný tak může učinit pouze prostřednictvím obhájce. Podání obžalovaného, které by nebylo učiněno prostřednictvím obhájce, se nepovažuje za dovolání, byť by takto bylo označeno. Dovolání se podává u soudu, který rozhodl ve věci v prvním stupni, do dvou měsíců od doručení rozhodnutí, proti kterému dovolání směřuje. O dovolání rozhoduje Nejvyšší soud. V dovolání musí být vedle obecných náležitostí (§ 59 odst. 3 tr. řádu) podání uvedeno, proti kterému rozhodnutí směřuje, který výrok, v jakém rozsahu, i z jakých důvodů napadá a čeho se dovolatel domáhá, včetně konkrétního návrhu na rozhodnutí dovolacího soudu s odkazem na zákonné ustanovení § 265b odst. 1 písm. a) až l) tr. řádu, o které se dovolání opírá. Nejvyšší státní zástupce je povinen v dovolání uvést, zda je podává ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného. Rozsah, v němž je rozhodnutí dovoláním napadáno, a důvody dovolání lze měnit jen po dobu trvání lhůty k podání dovolání.

Plzeň 27. dubna 2017

JUDr. Zdeněk Jaroš  
předseda senátu