

U S N E S E N Í

Krajský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Tomáše Kučery a soudkyň JUDr. Gordany Burianové a JUDr. Ireny Sekavové ve věci žalobkyně **B[REDAKCE] S[REDAKCE]**, narozené **[REDAKCE]**, bytem **O[REDAKCE]**, zastoupené Mgr. Bc. Tomášem Kasalem, LL.M., advokátem se sídlem Kutnohorská 43, Kolín I, proti žalovanému **Kaufland ČR v.o.s.**, IČ 25110161, se sídlem Pod Višňovkou 25, Praha 4, zastoupenému JUDr. Oto Kunzem, advokátem se sídlem V Tůních 1637/3, Praha 2, za účasti vedlejšího účastníka na straně žalovaného Kooperativy pojišťovny, a.s., Vienna Insurance Group, IČ 47116617, se sídlem Templová 747/4, Praha 1, **o náhradu škody**, o odvolání žalovaného proti rozsudku Okresního soudu v Kolíně ze dne 3.7.2013, č.j. 7C 84/2011-222, ve spojení s doplňujícím usnesením ze dne 21.8.2013, č.j. 7C 84/2011-241,

t a k t o :

- I. Rozsudek soudu I. stupně ve spojení s doplňujícím usnesením se zrušuje a řízení se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení před soudem I. stupně.**
- III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů odvolacího řízení.**
- IV. Žalovaný je povinen zaplatit společně a nerozdílně s vedlejším účastníkem na straně žalovaného na nákladech řízení státu na účet Okresního soudu v Kolíně 145.714,-Kč do 3 dnů od právní moci tohoto usnesení.**

O d ů v o d n ě n í :

Žalobkyně se na žalovaném domáhala odškodnění pracovního úrazu, který za trvání pracovního poměru u žalovaného utrpěla dne 20.2.2009, když při markování zboží, a to při manipulaci se zbožím s limitní hmotností, došlo k poškození zad s bolestmi vystřelujícími do dolních končetin. Domáhala se odškodnění bolestného částkou 159.600,- Kč, odškodnění za ztížení společenského uplatnění částkou 270.000,- Kč a částky 77.206,- Kč z titulu náhrady za ztrátu na výděлку po dobu pracovní neschopnosti.

Okresní soud v Kolíně rozsudkem ze dne 3.7.2013, č.j. 7 C 84/2011-222 rozhodl tak, že:

- I. Žalovaný je povinen zaplatit žalobkyni částku ve výši Kč 429.600,- do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.**

- II. Co do částky Kč 24.000,- a Kč 77.206,- s příslušenstvím se řízení zastavuje.
- III. Žalovaný a vedlejší účastník jsou povinni společně a nerozdílně nahradit žalobkyni na nákladech řízení částku Kč 194.647,-, a to České republice na účet Okresního soudu v Kolíně do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku s tím, že plněním jednoho zaniká v rozsahu plnění povinnost druhého z účastníků.
- IV. Žalovaný a vedlejší účastník jsou povinni společně a nerozdílně zaplatit České republice na účet Okresního soudu v Kolíně náklady řízení ve výši Kč 11.827,- do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku s tím, že plněním jednoho zaniká v rozsahu plnění povinnost druhého z účastníků.

Doplňujícím usnesením ze dne 21.8.2013, č.j. 7 C 84/2011-241, bylo rozhodnuto, že rozsudek Okresního soudu v Kolíně, č.j. 7C 84/2011-222, ze dne 3.7.2013 se doplňuje o výrok V., který zní: Žalovaný a vedlejší účastník jsou povinni společně a nerozdílně zaplatit České republice na účet Okresního soudu v Kolíně soudní poplatek ve výši 21 480,-Kč, do tří dnů od právní moci tohoto usnesení s tím, že plněním jednoho zaniká v rozsahu plnění povinnost druhého z účastníků.

K odvolání žalovaného ve věci rozhodoval Krajský soud v Praze, který rozsudkem ze dne 28.1.2014, č.j. 23 Co 547/2013-275, 23 Co 548/2013, rozhodl tak, že:

- I. Rozsudek soudu I. stupně se ve výroku I. mění tak, že se žaloba zamítá v částce 283.800,- Kč a v částce 145.800,- Kč se potvrzuje.
- II. Žalovaný a vedlejší účastník na straně žalovaného jsou povinni zaplatit na nákladech řízení žalobkyni na účet Okresního soudu v Kolíně společně a nerozdílně částku 182.371,- Kč do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.
- III. Žalovaný a vedlejší účastník na straně žalovaného jsou povinni zaplatit za soudní poplatek ze žaloby částku 7.290,- Kč společně a nerozdílně do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku na účet Okresního soudu v Kolíně.
- IV. Žalovaný a vedlejší účastník na straně žalovaného jsou povinni zaplatit společně a nerozdílně na nákladech řízení státu částku 11.827,- Kč do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku na účet Okresního soudu v Kolíně.
- V. Žalovaný a vedlejší účastník na straně žalovaného jsou povinni zaplatit žalobkyni společně a nerozdílně částku 28.278,- Kč na náhradu nákladů odvolacího řízení do tří dnů od právní moci rozsudku na účet Okresního soudu v Kolíně.

Proti rozsudku Krajského soudu podala žalobkyně dovolání. Nejvyšší soud ČR usnesením ze dne 6.8.2015, čj. 21 Cdo 2530/2015-348, dovolání žalobkyně odmítl a dále rozhodl, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů odvolacího řízení.

Proti usnesení Nejvyššího soudu a rozsudku Krajského soudu v Praze podala žalobkyně ústavní stížnost, o které bylo Ústavním soudem ČR rozhodnuto nálezem Ústavního soudu ze dne 2.2.2016, sp.zn. IV.ÚS 3122/15 tak, že:

- I. Usnesením Nejvyššího soudu ze dne 6. 8. 2015, č. j. 21 Cdo 2530/2015-348, a rozsudkem Krajského soudu v Praze ze dne 28. 1. 2014, č. j. 23 Co 547/2013-275, 23 Co 548/2013, bylo porušeno stěžovatelovo základní právo na spravedlivý proces podle čl. 36 odst. 1 Listiny základních práv a svobod.
- II. Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 6. 8. 2015, č. j. 21 Cdo 2530/2015-348, a rozsudek Krajského soudu v Praze ze dne 28. 1. 2014, č. j. 23 Co 547/2013-275, 23 Co 548/2013, se ruší.
- III. Návrh vedlejšího účastníka Kaufland Česká republika v.o.s. se sídlem v Praze 6, Bělohorská 203, na náhradu nákladů řízení se odmítá.

Při dalším jednání odvolacího soudu dne 12.7.2016 byla s účastníky věc zevrubně probrána a účastníkům bylo doporučeno ve věci uzavřít smír. Následně došlo mezi účastníky k uzavření mimosoudní dohody o narovnání dne 6.9.2016. Podle této dohody podle čl. III., se účastníci dohodli, že:

- 1) Žalovaná se zavazuje, že ve lhůtě 15 pracovních dní od doručení žalobkyní podepsané dohody vedlejšímu účastníkovi, uhradí žalobkyni prostřednictvím vedlejšího účastníka částku 283 800,- Kč jako pojistné plnění k výše uvedené pojistné události, a to na účet č.: [REDAKCE], VS [REDAKCE].
- 2) Žalovaná se zavazuje, že ve lhůtě 15 pracovních dní od doručení žalobkyní podepsané dohody vedlejšímu účastníkovi, uhradí žalobkyni prostřednictvím vedlejšího účastníka 48 620,- Kč jako náhradu nákladů řízení v uvedeném soudním sporu, a to na účet č. [REDAKCE], VS [REDAKCE].
- 3) Žalobkyně se zavazuje, že ve lhůtě 5 pracovních dní od připsání částek uvedených v čl. III. v bodu 1) a 2) na výše uvedené účty doručí Krajskému soudu v Praze ve věci vedené pod sp.zn. 23 Co 547/2013, 23 Co 548/2013, zpětvzetí žaloby, jehož součástí bude návrh výroku o tom, že žádný z účastníků řízení vedeného pod shora uvedenou spisovou značkou nemá nárok na náhradu nákladů řízení.
O podání návrhu na zpětvzetí žaloby se žalobce zavazuje žalovanou neprodleně informovat a na e-mail: [REDAKCE] zaslat o zpětvzetí žaloby relevantní důkaz.
- 4) Účastníci této dohody shodně prohlašují, že splněním závazků uvedených v čl. III., v bodech 1), 2) a 3) této dohody o narovnání budou mezi nimi vypořádány veškeré závazky vyplývající nebo související s úkony a pojistnou událostí uvedenou v článku I. této dohody. Účastníci této dohody nebudou mít vůči sobě v souvislosti s pojistnou událostí a pracovním úrazem, jak je uvedeno v článku I. této dohody, žádné další nároky.

Podáním došlým Krajskému soudu v Praze dne 22.9.2016 vzala žalobkyně žalobu v celém rozsahu zpět, neboť došlo k uzavření dohody o narovnání. „V rámci dohody byla vyřešena i otázka nákladů řízení, na základě čehož žalobkyně v rámci tohoto soudního řízení další náklady přiznat nepožaduje“.

Za této situace postupoval odvolací soud podle ustanovení § 96 ve spojení s ustanovením § 211 o.s.ř., rozhodnutí soudu I. stupně zrušil a řízení zastavil.

Výrok o náhradě nákladů řízení mezi účastníky navzájem před soudy obou stupňů je odůvodněn ustanovením § 151 odst. 1 o.s.ř., za situace, že o nákladech řízení před soudy všech stupňů se účastníci dohodli v rámci mimosoudní dohody o narovnání a žalobkyně se náhrady dalších nákladů řízení vzdala.

Usnesením Okresního soudu v Kolíně č.j. 21 Nc 242/2010-15, byl žalobkyni ustanoven podle § 30 o.s.ř. zástupce pro řízení Mgr. Bc. Tomáš Kasal LL.M, advokát se sídlem Kutnohorská 43, Kolín I. Ustanovený zástupce zastupoval žalobkyni v řízení před soudem I. stupně i v původním odvolacím řízení a v dovolacím řízení (žalobkyni bylo přiznáno osvobození od soudních poplatků a ustanoven zástupce pro dovolací řízení usnesením Okresního soudu v Kolíně ze dne 12.3.2015, č.j. 7C 84/2011-333). Ustanovenému zástupci byla přiznána odměna za zastupování v řízení před soudem I. stupně a před soudem odvolacím ve výši 133.887,-Kč (usnesením Okresního soudu Kolíně ze dne 9.5.2014, č.j. 7 C 84/2011-315) a následně vyplacena. Při očekávaném chodu věcí, kdy došlo ke zpětvzetí žaloby pro chování žalovaného, by podle § 146 odst. 2 věta druhá o.s.ř. měla žalovaná právo na náhradu nákladů řízení s tím, že místem plnění by byl Okresní soud v Kolíně. Jestliže se žalobkyně v důsledku mimosoudní dohody o narovnání vzdala nákladů řízení před soudy obou stupňů (zřejmě kromě nákladů představujících náklady na zastoupení advokátem Mgr. Tomášem Prokopem na základě plné moci), vznikly České republice náklady řízení, které je nutno podle výsledku řízení uložit k zaplacení žalovanému společně a nerozdílně s vedlejším účastníkem na straně žalovaného. Stejně tak bylo žalovanému a vedlejšímu účastníku na jeho straně uloženo zaplatit 11.827,-Kč představujících náklady vynaložené soudem na zaplacení odměny soudnímu znalci MUDr. Lubomíru Pekařovi (§ 148 o.s.ř.).

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení je přípustné dovolání do dvou měsíců ode dne doručení usnesení odvolacího soudu k Nejvyššímu soudu ČR prostřednictvím Okresního soudu v Kolíně za podmínek uvedených v ustanovení § 237 o.s.ř.

V Praze dne 27. září 2016

JUDr. Tomáš Kučera, v.r.
předseda senátu

Za správnost vyhotovení:
Jana Kremlíková