

USNESENÍ

Krajský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Marty Šolbové a soudkyní Mgr. Šárky Hájkové a Mgr. Daniely Jandové ve věci

žalobce: P. V., narozený
bytem
doručovací adresa:
zastoupený advokátem JUDr. Josefem Mejstříkem
sídlem Palackého tř. 222, Nymburk

proti
žalované: L. V., narozená
bytem
zastoupená advokátem Mgr. Stanislavem Němcem
sídlem Postupice 58
doručovací adresa: Vinohradská 1215/32, Praha 2

o vypořádání společného jmění manželů, o odvolání žalované proti rozsudku Okresního soudu v Nymburce ze dne 11. 4. 2019, č. j. 6 C 99/2017-210, ve znění opravného usnesení ze dne 30. 7. 2019, č. j. 6 C 99/2017-219,

takto:

Rozsudek soudu prvního stupně se **mění**, vyjma nenapadeného výroku IV., tak, že se schvaluje smír účastníků ve znění:

- I.** Ze společného jmění účastníků **přebírá** žalovaná do svého výlučného vlastnictví:
- mrazák Zanussi, rok výroby 2014,
 - lednička Elektrolux, rok výroby 2005.
 - sporák s plynovými hořáky Ariston, rok výroby 2005,
 - elektrická trouba Elektrolux, rok výroby 2005,
 - mikrovlnná trouba Whirlpool, rok výroby 2005,
 - odsavač par FaberTender, rok výroby 2005,
 - nerezový dřez Franke, rok výroby 2005,
 - drtič odpadu Bone Crusher Economy, rok výroby 2005,
 - kuchyňský robot Bosch Profi Mixx, rok výroby 2005,
 - televize Samsung LE 32R86BDm s úhlopříčkou 80 cm,
 - laptop HP Probook 4520S, rok výroby 2010,
 - jízdní kolo Vista,
 - jednotka vymezená podle zákona o vlastnictví bytů č. , způsob využití byt, v budově č. p. , postavené na pozemcích p. č. st. , včetně spoluvlastnického podílu ideálních 205/10000 na společných částech budovy č. p. , postavené na pozemcích p. č. st. , a spoluvlastnického podílu ideálních 205/10000 na pozemcích p. č. st. , vše v katastrálním území a obci , zapsaná u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Nymburk, na listu vlastnictví č. .

- II. Ze společného jmění účastníků **přebírá** žalobce do svého výlučného vlastnictví:
- PC AMD Atlon 64x2 Dual Core Procesor 5200+, 36 GB RAM, Invidia 7300 GT, Hyundai imagequest L 17T monitor, Canon MG 5250 tiskárna,
 - přehrávač Samsung DVD SH 873, rok výroby 2010,
 - domácí kino Pioneer Dudick Receiver, rok výroby 2012,
 - jízdní kolo Author Grand, model 2012,
 - motorová sekačka s pojezdem,
 - řetězová motorová pila HECHT 939 S, YD-KU05-38,
 - motorový křovinořez HECHT 132, výrobní číslo BC-3201B,
 - sada vrtaček,
 - chladnička Beco TSE 1283,
 - mikrovlnná trouba Whirpool VIP 27,
 - dřevěná chatka na pozemku parc. č. [REDACTED] v katastrálním území [REDACTED], obci [REDACTED],
 - osobní automobil Ford Focus Combi 1.8 TDCi, SPZ [REDACTED],
 - pozemek p. č. [REDACTED] a pozemek p. č. [REDACTED] to vše v obci [REDACTED], katastrální území [REDACTED], zapsané u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Nymburk, na listu vlastnictví č. [REDACTED].
- III. Žalobce **přebírá** závazek ze smlouvy o poskytnutí meziúvěru a úvěru ze stavebního spoření uzavřené oběma účastníky s Českomoravskou stavební spořitelnou, a.s. dne 14. 8. 2008 a evidované pod č. [REDACTED], jehož zůstatek ke dni 8. 3. 2019 činil 422 574,17 Kč, spolu s úroky, které k tomuto nedoplatku přirostou v budoucnu.
- IV. Žalovaná se **zavazuje** zaplatit žalobci na vypořádání podílů částku 250 000 Kč do dvou měsíců od právní moci tohoto usnesení.
- V. Žalobce se **zavazuje** vyklidit a předat žalované jednotku vymezenou podle zákona o vlastnictví bytů č. [REDACTED], způsob využití byt, v budově č. p. [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], postavené na pozemcích p. č. st. [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], včetně spoluvlastnického podílu ideálních 205/10000 na společných částech budovy č. p. [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], postavené na pozemcích p. č. st. [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], a spoluvlastnického podílu na pozemcích p. č. st. [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], vše v katastrálním území a obci [REDACTED], do 14 dnů ode dne, kdy žalovaná splní povinnost podle výroku IV. tohoto usnesení.
- VI. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení před soudy obou stupňů.
- VII. Žalobce se **zavazuje** nahradit České republice - Okresnímu soudu v Nymburce náhradu nákladů řízení státu ve výši 16 745,50 Kč do tří dnů od právní moci tohoto usnesení.
- VIII. Žalovaná se **zavazuje** nahradit České republice - Okresnímu soudu v Nymburce náhradu nákladů řízení státu ve výši 16 745,50 Kč do tří dnů od právní moci tohoto usnesení.

Odůvodnění:

Okresní soud v Nymburce (dále jen „soud prvního stupně“) rozhodl rozsudkem ze dne 11. 4. 2019, č. j. 6 C 99/2017-210, ve znění opravného usnesení ze dne 30. 7. 2019, č.j. 6 C 99/2017-219 (v textu jen „rozsudek soudu prvního stupně“), že se ze společného jmění účastníků do výlučného vlastnictví žalované přikazuje: mrazák Zanussi, rok výroby 2014, lednička Elektrolux, rok výroby

2005, sporák s plynovými hořáky Ariston, rok výroby 2005, elektrická trouba Elektrolux, rok výroby 2005, mikrovlnná trouba Whirlpool, rok výroby 2005, odsavač par FaberTender, rok výroby 2005, nerezový dřez Franke, rok výroby 2005, drtič odpadu Bone Crusher Ekonomy, rok výroby 2005, kuchyňský robot Bosch Profi Mixx, rok výroby 2005, televize Samsung LE 32R86BDM s úhlopříčkou 80 cm, laptop HP Probook 4520S, rok výroby 2010, jízdní kolo Vista a jednotka vymezená podle zákona o vlastnictví bytů č. [REDAKCE] v budově č. p. [REDAKCE], [REDAKCE], [REDAKCE], včetně spoluvlastnického podílu ideálních 205/10000 na společných částech domu č. p. [REDAKCE], [REDAKCE] a [REDAKCE] a pozemků p. č. st. [REDAKCE], [REDAKCE], [REDAKCE], [REDAKCE], v katastrálním území a obci [REDAKCE], zapsané u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Nymburk, na listu vlastnictví č. [REDAKCE] (výrok I.), že se společného jmění účastníků do výlučného vlastnictví žalobce přikazuje: PC AMD Atlon 64x2 Dual Core Procesor 5200+, 36 GB RAM, Nvidia 7300 GT, Hyundai imagequest L 17T monitor, Canon MG 5250 tiskárna, přehrávač Samsung DVD SH 873, rok výroby 2010, domácí kino Pioneer Dudick Receiver, rok výroby 2012, jízdní kolo Author Grand, model 2012, motorová sekačka s pojezdem, řetězová motorová pila HECHT 939 S, YD-KU05-38, motorový křovinořez HECHT 132, výrobní číslo BC-3201B, sada vrtaček, chladnička Beco TSE 1283, mikrovlnná trouba Whirlpool VIP 27, dřevěná chatka na pozemku p. č. [REDAKCE] v katastrálním území [REDAKCE], obci [REDAKCE], osobní automobil Ford Focus Combi 1.8 TDCi, SPZ [REDAKCE], a pozemek p. č. [REDAKCE] a pozemek p. č. [REDAKCE], vše v obci [REDAKCE], katastrální území [REDAKCE], zapsané u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Nymburk, na listu vlastnictví č. [REDAKCE] (výrok II.), že se žalobci přikazuje k úhradě nedoplatek ze smlouvy o poskytnutí meziúvěru a úvěru ze stavebního spoření uzavřené oběma účastníky u Českomoravské stavební spořitelny, a.s. dne 14. 8. 2008 a evidované pod č. [REDAKCE], jehož zůstatek ke dni 8. 3. 2019 činil 422 574,17 Kč (výrok III.), že se zamítá vzájemný návrh žalované, kterým se domáhá vypořádání projektu na stavbu rodinného domu (výrok IV.), že je žalovaná povinna zaplatit žalobci na vypořádání podílů 254 887,94 Kč do jednoho měsíce od právní moci rozhodnutí (výrok V.), že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení (výrok VI.), že je žalobce povinen nahradit České republice - Okresnímu soudu v Nymburce polovinu nákladů řízení v částce 16 745,50 Kč do tří dnů od právní moci rozsudku (výrok VII.) a že je žalovaná povinna nahradit České republice - Okresnímu soudu v Nymburce polovinu nákladů řízení v částce 16 745,50 Kč do tří dnů od právní moci rozsudku (výrok VIII.).

Proti rozsudku podala žalovaná včas odvolání. Při jednání odvolacího soudu uzavřeli účastníci smír výše uvedeného znění, do něhož zahrnuli i způsob náhrady nákladů za řízení před soudy obou stupňů, stejně tak jako způsob náhrady nákladů státu.

Podle § 99 odst. 1 občanského soudního řádu (dále jen „o. s. ř.“) mohou účastníci, připouští-li to povaha věci, skončit řízení soudním smírem. Podle § 99 odst. 2 věta druhá o. s. ř. soud rozhodne o tom, zda smír schvaluje; neschválí jej, je-li v rozporu s právními předpisy.

Odvolací soud podle § 211 o. s. ř., za použití § 99 odst. 2 o. s. ř., schválil smír účastníků řízení, neboť není v rozporu s hmotným právem, tj. § 736 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále jen o. z.), když společné jmění účastníků zaniklo rozvodem dne 19. 3. 2015 a na způsobu vypořádání se účastníci mohou dohodnout. Dohoda o vyklizení bytové jednotky je v souladu s § 1040 odst. 1 o. z..

Ve smíru se účastníci rovněž dohodli o způsobu náhrady nákladů řízení před soudy obou stupňů, stejně jako o způsobu náhrady nákladů řízení státu, v souladu s § 146 odst. 1 písm. a) o. s. ř. a § 148 odst. 1 o. s. ř..

Odvolací soud proto podle § 220 odst. 2 o. s. ř. změnil rozsudek soudu prvního stupně a schválil účastníky uzavřený smír.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je přípustné dovolání, které lze podat do dvou měsíců ode dne doručení jeho písemného vyhotovení k Nejvyššímu soudu České republiky prostřednictvím Okresního soudu v Nymburce za předpokladu, že napadené rozhodnutí závisí na vyřešení otázky hmotného nebo procesního práva, při jejímž řešení se odvolací soud odchýlil od ustálené rozhodovací praxe dovolacího soudu nebo která v rozhodování dovolacího soudu dosud nebyla vyřešena nebo je dovolacím soudem rozhodována rozdílně anebo má-li být dovolacím soudem vyřešena právní otázka posouzena jinak.

Praha 30. ledna 2020

JUDr. Martina Štolbová v. r.
předsedkyně senátu