

## Usnesení

Krajský soud v Praze rozhodl samosoudcem JUDr. Tomášem Malým v právní věci úpadce:

**Profes Sedlčany – družstvo, IČ 270 87 450,**  
se sídlem Na Červeném Hrádku 763, 264 01 Sedlčany,

o schválení konečné zprávy, vyúčtování odměny a hotových výdajů konkursního správce a o zrušení konkursu

### takto:

- I.** Schvaluje se konečná zpráva ze dne 04. 11. 2019 včetně vyúčtování odměny hotových výdajů konkursního správce JUDr. Antonína Janáka, se sídlem náměstí T. G. Masaryka 142, 261 01 Příbram.
- II.** Celkové příjmy konkursní podstaty činí 12 164 234,74 Kč;  
celkové výdaje konkursní podstaty činí 11 673 619,86 Kč.
- III.** Konkurs na majetek úpadce Profes Sedlčany – družstvo, IČ 270 87 450, se sídlem Na Červeném Hrádku 763, 264 01 Sedlčany, se zrušuje z důvodu, že majetek konkursní podstaty nepostačuje k úhradě nákladů konkursu.
- IV.** Schvaluje se odměna konkursního správce JUDr. Antonína Janáka ve výši 698 169,12 Kč včetně DPH. Odměna konkursního správce bude hrazena do výše 683 534,31 Kč z prostředků konkursní podstaty. Do výše 14 634,81 Kč bude hrazena ze složené zálohy na náklady konkursního řízení.
- V.** Zbývající část složené zálohy ve výši 35 365,19 Kč bude vrácena navrhovateli - Svaz českých a moravských výrobních družstev, IČ 000 31 712, se sídlem Václavské nám. 831/21, 110 00 Praha 1 – Nové Město.
- VI.** Správci konkursní podstaty se ukládá, aby ve lhůtě 30 dnů ode dne právní moci usnesení písemně oznámil soudu, zda uzavřel účetní knihy a sestavil účetní závěrku úpadce.

### Odůvodnění:

1. Pravomocným usnesením Krajského soudu v Praze č.j. 36 K 8/2004 – 48 ze dne 01. 04. 2004 a návrhu věřitelů, prohlášen na majetek úpadce Profes Sedlčany – družstvo, IČ 270 87 450, se sídlem Na Červeném Hrádku 763, 264 01 Sedlčany, konkurs (dále jen konkurs).
2. V průběhu řízení byla správcem konkursní podstaty JUDr. Antonínem Janákem, IČ 033 89 391, se sídlem TGM 142, 261 01 Příbram (dále jen konkursní správce), předložena konečná zpráva ze dne 04. 11. 2019 s vyúčtováním odměny a hotových výdajů konkursního správce s návrhem na zrušení konkursu.  
Usnesením Krajského soudu v Praze č.j. 36 K 8/2004 – 616 byli věřitelé uvědoměni o zveřejnění konečné zprávy na el. úřední desce soudu dne 11. 11. 2019 s poučením, že proti konečné zprávě mohou podat námitky ve lhůtě 15 dnů. Soudem bylo současně nařízeno jednání o konečné zprávě na den 18. 12. 2019 do budovy Krajského soudu v Praze.

Proti konečné zprávě nebyly věřiteli ve stanovené lhůtě podány žádné námitky, stejně tak při jejím projednání u soudu.

3. Z konečné zprávy vyplývá, že majetek konkursní podstaty ani nepostačuje k úhradě nákladů konkursu a že k uspokojení odměny konkursního správce bude nutno použít část složené zálohy na náklady řízení (viz bod IV. výroku tohoto usnesení). Příjmy a výdaje konkursní podstaty jsou specifikovány v konečné zprávě, s jejímž obsahem vyslovil souhlas věřitelský výbor, a to písemně dne 10. 09. 2019. Přihlášení věřitelé rovněž proti předložené konečné zprávě ničeho nenamítali.
4. Právně soud tento případ posoudil tak, že za použití § 44 odst. 1 písm. d) zákona o konkursu a vyrovnání (dále jen ZKV), konkurs na majetek úpadce zrušil, a to z důvodu, že majetek nepostačuje ani k náhradě nákladů konkursu (viz. bod IV. a V. výroku tohoto usnesení). Soud k tomuto závěru dospěl po předchozím posouzení předložené konečné zprávy, kterou považuje za věcně správnou.
5. Podle ust. § 8 ZKV má konkursní správce nárok na odměnu a na úhradu hotových výdajů. Nároky správce se uspokojují z konkursní podstaty, a pokud k tomu nestačí, ze zálohy na náklady konkursu složené navrhovatelem. Vyúčtování své odměny a nákladů provede správce v konečné zprávě a není-li jí, při zrušení konkursu. Minimální výše odměny správce přitom činí 45 000,- Kč podle ust. § 7 odst. 2 vyhl. č. 476/1991 Sb. Úctované výdaje a odměnu správce shledal soud za věcně správné, výši konkursní odměny soud určil za použití § 8 a) podle § 7 odst. 2 vyhl. č. 476/1991 Sb. s tím, že akceptoval vyúčtování nákladů předložených správcem a § 29 odst. 3 ZKV, i když výslovná úprava takového postupu soudu v zákoně zjevně chybí.
6. Správci konkursní podstaty byla uložena povinnost podle ust. § 12 odst. 1 ZKV s přihlédnutím k ust. § 44 odst. 4 ZKV.

### **P o u ě n í :**

Proti výroku ad I. – V. - **l z e** podat odvolání **do 15 dnů** ode dne doručení usnesení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Krajského soudu v Praze § 204 odst. 1 o.s.ř.

Proti výroku ad VI. - **n e n í** odvolání přípustné (§ 66 b) odst. 2 ZKV).

Zrušením konkursu zanikají účinky prohlášení konkursu uvedené v ust. § 14 odst. 1 písm. a) až e), g) i) a l) ZKV; platnost a účinnost úkonů provedených v průběhu konkursu tím není dotčena (§ 45 odst. 1 ZKV); zánik účinků prohlášení konkursu (§ 14) nastane správní mocí tohoto rozhodnutí (§ 44 odst. 5 ZKV).

Praha 18. prosince 2019

JUDr. Tomáš Malý, v. r.  
samosoudce