



Krajský soud v Ústí nad Labem

ROZVRH PRÁCE pro rok 2021

Dodatek č. 1 – Spr 163/2021 – vedení soudu, trestní, správa soudu + přílohy

Dodatek č. 2 – Spr 331/2021 – obchodní, trestní, občanskoprávní, správní, pobočka + přílohy

Dodatek č. 3 – Spr 432/2021 - trestní

Dodatek č. 4 – Spr 504/2021 – vedení soudu, obchodní, trestní, občanskoprávní, správní, správa soudu, pobočka + přílohy

Dodatek č. 5 – Spr 709/2021 - trestní, občanskoprávní, správní, správa soudu, pobočka + přílohy

Dodatek č. 6 – Spr 861/2021 – trestní, občanskoprávní, správní, správa soudu, pobočka + přílohy

Dodatek č. 7 – Spr 958/2021 – obchodní, občanskoprávní, správní, správa + přílohy

Dodatek č. 8 – Spr 959/2021 – vedení soudu, obchodní, občanskoprávní, správní, pobočka

Dodatek č. 9 – Spr 1243/2021 – obchodní, trestní, občanskoprávní, správa soudu, pobočka + přílohy

Dodatek č. 10 – Spr 1422/2021 – obchodní, trestní, občanskoprávní, správní, správa soudu, pobočka

Dodatek č. 11 – Spr 1596/2021 – obchodní, trestní, občanskoprávní, správní, správa, pobočka + přílohy

Dodatek č. 12 – Spr 1740/2021 – obchodní

Dodatek č. 13 – Spr 1787/2021 - obchodní

Dodatek č. 14 – Spr 1813/2021 – vedení soudu, obchodní, trestní, občanskoprávní, správní, správa, pobočka + přílohy

Projednáno soudcovskou radou: 7. 12. 2020

Pracovní doba	Pružné měsíční pracovní období - pevná část od 08.00 do 14.00 hod. - volitelná část od 06.30 do 18.30 hod. - přestávka na jídlo 30 minut v době od 11.00 do 13.00 hod.		
Úřední hodiny (pro vybrané úkony)	Podatelna ⁵	<i>Pondělí</i> <i>Úterý</i> <i>Středa</i> <i>Čtvrtek</i> <i>Pátek</i>	07.30 – 17.00 hod. 07.30 – 15.30 hod. 07.30 – 15.30 hod. 07.30 – 15.30 hod. 07.30 – 14.00 hod.
	Podatelna na pracovišti pobočky KS Liberec ⁵	<i>Pondělí</i> <i>Úterý</i> <i>Středa</i> <i>Čtvrtek</i> <i>Pátek</i>	07.30 – 16:30 hod. 07.30 – 15.00 hod. 07.30 – 15.00 hod. 07.30 – 15.00 hod. 07.30 – 14.00 hod.
	Pokladna, prodej kolků	<i>Pondělí</i> <i>Úterý</i> <i>Středa</i> <i>Čtvrtek</i> <i>Pátek</i>	08:00 - 11:00 hod., 12:00 - 17:00 hod. 08:00 - 11:00 hod., 12:00 - 15:00 hod. 08:00 - 11:00 hod., 12:00 - 15:30 hod. 08:00 - 11:00 hod., 12:00 - 15:00 hod. 08:00 - 11:00 hod., 12:00 - 14:00 hod.
	Pokladna, prodej kolků na pracovišti pobočky KS Liberec	<i>Pondělí</i> <i>Úterý</i> <i>Středa</i> <i>Čtvrtek</i> <i>Pátek</i>	08:00 - 11:30 hod., 12:30 - 16:30 hod. 08:00 - 11:30 hod., 12:30 - 15:00 hod. 08:00 - 11:30 hod., 12:30 - 15:00 hod. 08:00 - 11:30 hod., 12:30 - 15:00 hod. 08:00 - 11:30 hod., 12:30 - 14:00 hod.
	Nahlížení do sbírky listin Nahlížení do soudních spisů ^{1 2}	<i>Pondělí, Středa</i> <i>Úterý, Čtvrtek, Pátek</i>	08.00 – 15.30 hod. 08.00 – 14.00 hod.
	Infocentrum pro	veřejné rejstříky ^{3 4}	<i>Pondělí</i>

¹ Nahlížení do spisů na pracovišti pobočky v Liberci v kanceláři číslo 336/3. patro o předchozím objednání na tel. čísle 485 238 212, 485 238 302 nebo e-mailem na adrese infocentrum@ksoud.lbc.justice.cz

² Nahlížení do spisů u Krajského soudu v Ústí nad Labem zajišťuje Infocentrum ve svých úředních hodinách po předchozím objednání.

³ Styk s veřejností zajišťuje Infocentrum ve svých úředních hodinách.

⁴ Poslední klient bude obslužen na Infocentru 15 minut před koncem pracovní doby.

⁵ Poslední klient bude obslužen na Podatelně 10 minut před koncem pracovní doby.

			<i>Úterý, Středa, Čtvrtek</i> <i>Pátek</i>	08.00 – 11.00 hod., 12.00 – 15.00 hod. 08.00 – 11.00 hod., 12.00 – 14.00 hod.
		ostatní oddělení, insolvenční oddělení ^{3 4}	<i>Pondělí</i> <i>Úterý, Čtvrtek</i> <i>Středa</i> <i>Pátek</i>	08.00 – 11.00 hod., 12.00 – 17.00 hod. 08.00 – 11.00 hod., 12.00 – 15.00 hod. 08.00 – 11.00 hod., 12.00 – 15.30 hod. 08.00 – 11.00 hod., 12.00 – 14.00 hod.
		pobočku KS Liberec	<i>Pondělí</i> <i>Úterý</i> <i>Středa</i> <i>Čtvrtek</i> <i>Pátek</i>	08.00 – 11.30 hod., 12.30 – 16:30 hod. 08.00 – 11.30 hod., 12.30 – 15.00 hod. 08.00 – 11.30 hod., 12.30 – 15.00 hod. 08.00 – 11.30 hod., 12.30 – 15.00 hod. 08.00 – 11.30 hod., 12.30 – 14.00 hod.

Návštěvní dny	u předsdkyně soudu	po předchozím objednání na sekretariátu (tel. 477 047 256, sekretariat@ksoud.unl.justice.cz)	
	u místopředsedů na pracovišti Ústí nad Labem:		
	JUDr. Jana Nováková	po předchozím objednání (tel. 477 047 499, jnovakova@ksoud.unl.justice.cz)	
	Mgr. Ladislava Šafránková	po předchozím objednání na sekretariátu (tel. 477 047 256, sekretariat@ksoud.unl.justice.cz)	
	JUDr. Jana Kašparová	po předchozím objednání na sekretariátu (tel. 477 047 256, tel. 477 047 338, sekretariat@ksoud.unl.justice.cz)	
	u místopředsedů na pracovišti Liberec	Středa	13.00 – 15.00 hod.
u ředitele správy krajského soudu	po předchozím objednání na sekretariátu (tel. 477 047 256, sekretariat@ksoud.unl.justice.cz)		

Předsdkyně krajského soudu:	JUDr. Lenka Ceplová	
	<i>zástup:</i>	<i>JUDr. Jana Nováková</i> <i>Mgr. Vladimír Polák</i> <i>JUDr. Jana Kašparová</i> <i>Mgr. Ladislava Šafránková</i> <i>JUDr. Petr Černý, Ph.D.</i>

Předsdkyně krajského soudu:	JUDr. Lenka Ceplová	- dohled nad Útvarem podatelů a infocenter
-----------------------------	---------------------	--

Místopředsedové krajského soudu:	JUDr. Jana Kašparová	- pověřená řízením úseku obchodního a insolvenčního
	JUDr. Jana Nováková	- pro úsek občanskoprávní
	Mgr. Ladislava Šafránková	- pro úsek trestní
	JUDr. Petr Černý, Ph.D.	- pro úsek správní a veřejné rejstříky - řízení a organizování činností na úseku znalců a tlumočnicků
	Mgr. Vladimír Polák	- pro úsek občanskoprávní, vzdělávací a metodickou činnost

	Mgr. Daniela Zemanová <i>zástup: Mgr. Roman Buchal</i>	- pro pobočku v Liberci ve vztahu k úsekům trestnímu, občanskoprávnímu, obchodnímu, správnímu a ve vztahu ke správě soudu pobočky KS v Liberci
--	--	--

Vyřizování stížností	
Stížnosti dle § 170 písm. a) zák. č. 6/2002 Sb.	JUDr. Lenka Ceplová
Stížnosti ve vztahu k okresním soudům: - pro úsek občanskoprávní - pro úsek trestní	Mgr. Vladimír Polák, místopředseda krajského soudu Mgr. Ladislava Šafránková, místopředsedkyně krajského soudu
Stížnosti týkající se pobočky Liberec	Mgr. Daniela Zemanová, místopředsedkyně krajského soudu
Stížnosti na nevhodné chování nebo narušování důstojnosti řízení předsedou okresního soudu:	Mgr. Vladimír Polák, místopředseda krajského soudu
Stížnosti a jiná podání fyzických a právnických osob pro úsek obchodní a insolvenční:	JUDr. Jana Kašparová
Stížnosti a jiná podání fyzických a právnických osob pro veřejné rejstříky:	JUDr. Petr Černý, Ph.D., místopředseda krajského soudu
Vyřizování podání v agendě Spr.-žádosti o odškodnění fyzických a právnických osob v agendě INS, K a Cm:	JUDr. Jana Kašparová
Stížnosti týkající se zaměstnanců soudu	Ing. Jan Tobiáš, ředitel správy soudu

Vyřizování žádostí		
Poskytování informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím	pracoviště Ústí nad Labem	JUDr. Lenka Ceplová JUDr. Veronika Suchoňová Vyřizování žádostí o lustraci na osobu podle zákona o svobodném přístupu k informacím (rejstřík Si) a žádostí o součinnost (rejstřík Spr): Blanka Jedličková Renata Škvorová Šárka Vostrá
	pracoviště Liberec	Mgr. Daniela Zemanová Mgr. Iveta Schöffelová Vyřizování žádostí o lustraci na osobu podle zákona o svobodném přístupu k informacím (rejstřík Si) a žádostí o součinnost (rejstřík Spr): Andrea Voborníková Jakub Bláha, Dis.
Tiskový mluvčí	pracoviště Ústí nad Labem	JUDr. Veronika Suchoňová
	pracoviště Liberec	Mgr. Karolina Francová

Všeobecná ustanovení k rozvrhu práce trestního úseku

Věc se přidělí tomu soudnímu oddělení (předsedovi senátu, soudci), které rozhoduje o agendě zapisované do příslušného rejstříku. Při přidělování věci do příslušných rejstříků se u jednotlivých soudních oddělení (předsedů senátů, soudců), není-li stanoveno jinak, dosahuje stav odpovídající podílu na jejich rozhodovací činnosti (při zohlednění omezení či zastavení nápadu a věci přidělených z důvodů § 30 tr.ř.) náhodným výběrem prostřednictvím algoritmu elektronického programu ISVKS určeného podle vnitřního předpisu o způsobu přidělování nově napadlých věcí. Podíl na rozhodovací činnosti vyjadřuje počet věcí, které z agendy zapsané v jednotlivých rejstřících připadá na každé soudní oddělení (respektive předsedu senátu, soudce), jemuž přísluší o této agendě rozhodovat, přičemž není-li stanoveno jinak, tak se do tohoto podílu započítávají specializované věci a věci osobní. V případě, že o stejné agendě rozhoduje více soudních oddělení (předsedů senátů, soudců), rozdělí se mezi ně věci postupně náhodným výběrem prostřednictvím elektronického programu ISVKS, a to až do výše jejich podílu na rozhodovací činnosti, vyjma věcí rejstříku Nt, které se jednotlivým referentům (předsedům senátů, soudcům) zapisují postupně od nejnižšího čísla soudního oddělení po nejvyšší (což neplatí pro věci napadlé v rámci dosažitelnosti dle § 88 odst. 4 tr.ř., § 8 odst. 3 tr.ř. a nahrazení souhlasu ČAK, jakož i věci předložené dle § 146a odst. 2 tr.ř., které se ani nedorovnávají), přičemž bude-li současně doručeno více věcí, vyznačí se na nich stejný čas nápadu a v takovém případě rozhoduje při rozdělávání věcí abecední pořadí písmen příjmení obviněných osob uvedených v předloženém rozhodnutí (návrhu) na prvním místě.

Pro nápad věci zapisovaných do rejstříku Nt spočívajících v rozhodování v řízení o vydání a předání osob do cizího státu (§ 87, § 189 a násl. ZMJS) platí, že tyto věci se přidělují výlučně předsedům senátů.

Pro rozhodování o věcech podle § 88 odst. 4 tr.ř. a § 8 odst. 3 tr.ř. týkající se obvodů okresních soudů Děčín, Chomutov, Litoměřice, Louny, Teplice, Most, Ústí nad Labem přísluší pořadí po jedné věci každému ze soudců zapsaných v seznamu soudců zpracovávajících utajované informace sestaveného dle opatření předsedy krajského soudu č. 91 (Spr 459/2014 – příloha 4).

Nemůže-li takto stanovený soudce o věci pro neodkladnou překážku rozhodnout, bude tato věc přidělena v pořadí následujícímu soudci, přičemž po odpadnutí překážky bude další napadlá věc přidělena soudci, který byl v nápadu původně na řadě. Nesnese-li věc odkladu (víkend, státní svátky, apod.) bude věc přidělena k vyřízení soudci, který v danou dobu zajišťuje dosažitelnost, a to při zachování rovnosti nápadu.

Pověření pracovníci: Ivana Tataiová, Lenka Hajasová, Irena Balážová, Monika Prokešová.

Přidělování spisů do příslušných rejstříků na přelomu kalendářního roku plynule naváže na rok předchozí (vyjma věcí zapisovaných do rejstříku Nt).

Věci vrácené krajskému soudu po předčasném předložení a věci obživlé, v nichž bylo původní rozhodnutí zrušeno Nejvyšším soudem nebo Ústavním soudem se pro účely přidělování nápadu znovu nezapočítávají.

Místopředseda soudu pro trestní úsek může, brání-li přidělení věci podle pravidel uvedených v rozvrhu práce zákonné důvody (vyločení soudce dle § 30 tr. ř.), dlouhodobá nepřítomnost soudce (nemoc, stáží), přidělení věci mimořádné povahy a rozsahu a také k zajištění plynulosti řízení, zejména ve věcech vazebních, rozhodnout o přidělení věci jinému soudci či na potřebnou dobu omezit či zastavit soudci nápad věci.

Má-li předseda senátu (soudce) za to, že věc byla přidělena do soudního oddělení v rozporu s rozvrhem práce, předloží ji místopředsedovi krajského soudu pro trestní úsek s písemným zdůvodněním svého názoru. Námitku mylného zápisu do soudního oddělení lze uplatnit do jednoho měsíce od nápadu věci, nejpozději však do okamžiku vydání jakéhokoliv rozhodnutí. Místopředseda krajského soudu po vyjádření dotčených soudních oddělení určí, do kterého soudního oddělení věc podle rozvrhu práce patří.

VSÚ vykonávají samostatnou rozhodovací činnost namísto zákonného soudce v odborně nejnáročnějších věcech (např. pověřují příslušné středisko PMS realizací uloženého dohledu, provádí kontrolu uložených ochranných opatření, činí opatření ve smyslu § 83 odst. 4 trestního zákoníku, určují orgán příslušný k realizaci předběžného opatření, nařizují výkon uložených trestů, provádí zápočet vazby a trestu, vyzývají odsouzené k nástupu, respektive k výkonu uložených trestů, dohlíží nad výkonem uložených trestů, vykonávají porozsudkovou agendu, nařizují a dohlíží nad výkonem uložených ochranných léčeb, rozhodují o nákladech řízení a činí opatření k jejich vymožení). Asistenti soudců vykonávají bez pověření předsedy senátu úkony v oboru trestního a civilního práva (adhezní řízení, včetně soudu pro mládež) podle zákona č. 121/2008 Sb., a samostatně plní povinnosti v rozsahu stanoveném jednacím řádem, vnitřním a kancelářským řádem, zákonem o VSÚ a zákonem č. 6/2002 Sb.

V případě potřeby se všichni asistenti soudců, vedoucí kanceláře, rejstříkové vedoucí, protokolující úřednice a zapisovatelky trestního úseku mezi sebou vzájemně zastupují.

Služba a rozhodování v mimopracovní době

Předsedové senátů trestního úseku krajského soudu zajišťují v souladu s ust. § 116e vyhl. 37/1992 Sb. k zabezpečení povinností soudce (předsedy senátu) či dodržení zákonných lhůt neodkladné rozhodování a úkony, zejm. dle § 69 tr. ř. a § 85b odst. 3 a násl. tr. ř. a dle § 94, § 96, § 204, § 208 a § 233 a násl. zákona č. 104/2013 Sb., a to dle stanoveného plánu služeb a dosažitelnosti. V případech, kdy soudce mající dosažitelnost nemůže rozhodnout (např. kratší nepřítomnost, lékař, nemoc, vyloučení z věci atd.), určí soudce příslušného k rozhodování místopředseda pro trestní úsek. Dosahovému soudci přísluší k vyřízení též návrh na odnětí a přikázání věci, který napadne ke krajskému soudu mimo pracovní dobu, a o němž je nutno rozhodnout bezodkladně (delegace návrhu na vzetí do vazby apod.). Během dosažitelnosti rozhoduje každý z předsedů senátu, rozhoduje-li o mladistvém jako soud pro mládež.

TRESTNÍ ÚSEK - prvostupňová trestní agenda – pracoviště Ústí nad Labem

Úseková vedoucí: Jiřina Neumanová

Soudní odd. <i>zástup</i>	Věc	Obor a vymezení působnosti (<i>podíl na rozhodovací činnosti</i>)	<u>Předseda senátu</u>	<i>Přisedící</i>	<u>Vyšší soudní úředníci</u> Soudní tajemníci <u>Asistent soudce</u> Zástupce	<u>Vedoucí kanceláře</u> Zástupce Přidělení pracovníci
1 <i>zástup v pořadí</i> 51 2 3 80 97 102 49 48 50	T	1) Rozhodování v nespécializovaných trestních věcech krajského soudu jako soudu I. stupně dle § 17 a § 21 tr.ř. mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec (0 %) zastaven nápad 2) Věci uznání cizozemských rozhodnutí zapisované do rejstříku T (0 %) zastaven nápad	<u>Mgr. Jan Michanek</u>	<i>Milan Vajgl Ludmila Moraňová PaedDr. Jitka Krausová Mgr. Marcela Berčíková František Moravec Dana Frantová Mgr. Tomáš Douša Jitka Köpplová Jitka Kučerová</i>	Vladislav Šišťák ³ <u>Jiřina Neumanová</u> ¹ <u>Monika Prokešová</u> <u>Jana Šmídová</u> Martina Šimová Lenka Krtková ⁴ <u>Mgr. Bc. Zdeňka Cveková</u> ⁶ (<i>k Mgr. Michankovi</i>)	<u>Lenka Hajasová</u> <u>Ivana Matýsová</u> Věra Ladišová PÚ Marie Kožejová PÚ Martina Šimová PÚ Jana Ladišová PÚ Ludmila Bímová PÚ Monika Komínková PÚ Romana Šrámková PÚ Jana Motejlková PÚ Květa Kršková PÚ Michaela Frajerová PÚ Gabriela Beranová
	Nt	3) Rozhodování o výkonu trestu odnětí svobody, o ochranném opatření, o obnově řízení, nepatří-li do rejstříku T - ve věcech tohoto oddělení (0 %) zastaven nápad 4) Rozhodování dle z. č. 279/2003 Sb. (0 %) zastaven nápad 5) Trestní dožadání cizozemských soudů – s výjimkou výsledků prostřednictvím videokonference (§ 58 ZMJS) (0 %) zastaven nápad 6) Rozhodování ve věcech všeobecných rejstříku Nt - nevyjmenovaných (0 %) zastaven nápad 7) Rozhodování o prodloužení doby trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu (§88 odst. 4 tr. ř.) (0 %) zastaven nápad 8) Rozhodování o prodloužení doby sledování bankovního účtu nebo účtu u osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů podle zvláštního zákona (§ 8 odst. 3 tr.ř.) (0 %) zastaven nápad 9) Rehabilitace a nahrazení souhlasu ČAK (0 %) zastaven nápad 10) Rozhodování v řízení o vydání a předání osob do cizího státu (§ 87, § 189 a násl. ZMJS) mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N. a Liberec (0 %) zastaven nápad				
	Tm	<u>SOUD PRO MLÁDEŽ - prvostupňový</u> 11) Rozhodování v trestních věcech krajského soudu jako soudu I. stupně dle § 17 a § 21 tr.ř. v řízení podle z. č. 218/2003 Sb. mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec (0 %) zastaven nápad				
	Ntm	12) Rozhodování o ochranných opatřeních v řízení podle z.č. 218/2003 Sb. nepatří-li do rejstříku Tm, mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec (0 %) zastaven nápad				

2	T	1) Rozhodování v nespécializovaných trestních věcech krajského soudu jako soudu I. stupně dle § 17 a § 21 tr.ř. mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec (0 %) zastaven nápad <u>Specializace</u> - finanční a bankovní kriminalita (0 %) zastaven nápad - korupce úředních osob, korupce při veřejných zakázkách, korupce při veřejných soutěžích, korupce při dražbách (0 %) zastaven nápad	<u>JUDr. Jiří Blažek</u>	PaedDr. Areta Beranová Ing. Ludmila Zdvihalová Tomáš Vostárek Jana Drexlerová Světlana Trojánková Petr Bárta Jana Konyová Jiří Machalík Jitka Řeháková Renata Zvoničková Bc. Karel Helcl	<u>Jiřina Neumanová¹</u> <u>Vladislav Šišťík³</u> <u>Monika Prokešová</u> <u>Jana Šmídová</u> Martina Šimová Lenka Krtková ⁴ <u>JUDr. Aneta Schwarzová</u> (k JUDr. Jiřímu Blažkovi)	<u>Lenka Hajasová</u> <u>Ivana Matýsová</u> Jana Ladišová PÚ Martina Šimová PÚ Marie Kožejová PÚ Věra Ladišová PÚ Ludmila Bímová PÚ Monika Komínková PÚ Romana Šrámková PÚ Jana Motejlková PÚ Květa Kršková PÚ Michaela Frajerová PÚ Gabriela Beranová
		2) Věci uznání cizozemských rozhodnutí zapisované do rejstříku T (0 %) zastaven nápad				
		3) Rozhodování o výkonu trestu odnětí svobody, o ochranném opatření, o obnově řízení, nepatří-li do rejstříku T - ve věcech tohoto oddělení (0 %) zastaven nápad				
		4) Rozhodování dle z. č. 279/2003 Sb. (0 %) zastaven nápad 5) Rozhodování o prodloužení doby trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu (§88 odst. 4 tr. ř.) (0 %) zastaven nápad 6) Rozhodování o prodloužení doby sledování bankovního účtu nebo účtu u osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů podle zvláštního zákona (§ 8 odst. 3 tr.ř.) (0 %) zastaven nápad 7) Rehabilitace a nahrazení souhlasu ČAK (0 %) zastaven nápad 8) Rozhodování v řízení o vydání a předání osob do cizího státu (§ 87, § 189 a násl. ZMJS) mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N. a Liberec (0 %) zastaven nápad				
48	Nt	9) Rozhodování v trestních věcech krajského soudu jako soudu I. stupně dle § 17 a § 21 tr.ř. v řízení podle z. č. 218/2003 Sb. mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec (0 %) zastaven nápad				
		10) Rozhodování o ochranných opatřeních v řízení podle z.č. 218/2003 Sb. nepatří-li do rejstříku Tm, mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec (0 %) zastaven nápad				
50	Tm	SOUKROMÝ MLÁDEŽ - prvostupňový 9) Rozhodování v trestních věcech krajského soudu jako soudu I. stupně dle § 17 a § 21 tr.ř. v řízení podle z. č. 218/2003 Sb. mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec (0 %) zastaven nápad				
	Ntm	10) Rozhodování o ochranných opatřeních v řízení podle z.č. 218/2003 Sb. nepatří-li do rejstříku Tm, mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec (0 %) zastaven nápad				
3	T	1) Rozhodování v nespécializovaných trestních věcech krajského soudu jako soudu I. stupně dle § 17 a § 21 tr.ř. mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec (100 %) <u>Specializace</u> - finanční a bankovní kriminalita (100 %) - korupce úředních osob, korupce při veřejných zakázkách, korupce při veřejných soutěžích, korupce při dražbách	<u>Kamila Krejcarová</u>	Milan Galenta Otta Hercík MVDr. Jiří Tichý Gabriela Rupertová Milan Klocperk Mgr. Zdeňka Adamcová Ing. Zdeněk Bezděka Josef Filip	<u>Vladislav Šišťík³</u> <u>Jiřina Neumanová¹</u> <u>Monika Prokešová</u> <u>Jana Šmídová</u> Martina Šimová	<u>Lenka Hajasová</u> <u>Ivana Matýsová</u> Věra Ladišová PÚ Martina Šimová PÚ Marie Kožejová PÚ Jana Ladišová PÚ Ludmila Bímová PÚ

1 2 102 48 50	Nt	(100 %) 2) Věci uznání cizozemských rozhodnutí zapisované do rejstříku T (100 %) 3) Rozhodování o výkonu trestu odnětí svobody, o ochranném opatření, o obnově řízení, nepatří-li do rejstříku T - ve věcech tohoto oddělení (100 %) 4) Rozhodování dle z. č. 279/2003 Sb. (100 %) 5) Rozhodování o prodloužení doby trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu (§ 88 odst.4 tr. ř.) (100 %) 6) Rozhodování o prodloužení doby sledování bankovního účtu nebo účtu u osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů podle zvláštního zákona (§ 8 odst. 3 tr.ř.) (100 %) 7) Rehabilitace a nahrazení souhlasu ČAK (100 %) 8) Rozhodování v řízení o vydání a předání osob do cizího státu (§ 87, § 189 a násl. ZMJS) mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N. a Liberec (100 %)		Marie Jakubcová Eva Říhová Mgr. Ing. Martin Kršňák PaedDr. Mgr. Jan Koblíha Bc. Marija Bernášková, DiS. Mgr. Daniel Franc	Lenka Krtková ⁴ <u>Mgr. Monika Němcová</u> ^{5,6} (ke Kamile Krejcarové)	Monika Komínková PÚ Romana Šrámková PÚ Jana Motejlková PÚ Květa Kršková PÚ Michaela Frajerová PÚ Gabriela Beranová
48 zástup v pořadí 2 51 80 97 102 1 3 49 50	T Nt Tm	1) Rozhodování v nespécializovaných trestních věcech krajského soudu jako soudu I. stupně dle § 17 a § 21 tr.ř. mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec (0 %) zastaven nápad 2) Rozhodování o výkonu trestu odnětí svobody, o ochranném opatření, o obnově řízení, nepatří-li do rejstříku T - ve věcech tohoto oddělení (0 %) zastaven nápad 3) Trestní dožadání cizozemských soudů – s výjimkou výsledků prostřednictvím videokonference (§ 58 ZMJS) (0 %) zastaven nápad 4) Rozhodování ve věcech všeobecných rejstříku Nt – nevyjmenovaných (0 %) zastaven nápad 5) Rozhodování o prodloužení doby trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu (§ 88 odst. 4 tr. ř.) (0 %) zastaven nápad 6) Rozhodování o prodloužení doby sledování bankovního účtu nebo účtu u osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů podle zvláštního zákona (§ 8 odst. 3 tr.ř.) (0 %) zastaven nápad 7) Rehabilitace a nahrazení souhlasu ČAK (0 %) zastaven nápad SOUD PRO MLÁDEŽ 8) Rozhodování v trestních věcech krajského soudu jako	<u>JUDr. Jana Kurešová</u>	Milan Vajgl Ludmila Moraňová PaedDr. Jitka Krausová Mgr. Marcela Berčková František Moravec Dana Frantová Mgr. Tomáš Douša	<u>Jiřina Neumanová</u> ¹ <u>Vladislav Šišťák</u> ³ <u>Monika Prokešová</u> <u>Jana Šmídová</u> Martina Šimová Lenka Krtková ⁴ <u>Mgr. Květoslava Juřicová</u> ⁶ (k JUDr. Janě Kurešové)	<u>Lenka Hajasová</u> <u>Ivana Matýsová</u> Martina Šimová PÚ Věra Ladišová PÚ Marie Kozejová PÚ Jana Ladišová PÚ Ludmila Bímová PÚ Monika Komínková PÚ Romana Šrámková PÚ Jana Motejlková PÚ Květa Kršková PÚ Michaela Frajerová PÚ Gabriela Beranová

		soudu I. stupně v řízení dle z. č. 218/2003 Sb. mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec (0 %) zastaven nápad				
	<i>N/m</i>	9) Rozhodování o ochranných opatřeních v řízení dle z.č. 218/2003 Sb. nepatří-li do rejstříku Tm, mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec (0 %) zastaven nápad				
49	<i>T</i>	1) Rozhodování v nespecializovaných trestních věcech krajského soudu jako soudu I. stupně dle § 17 a § 21 tr.ř. mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec (100 %) <u>Specializace:</u> - korupce úředních osob, korupce při veřejných zakázkách, korupce při veřejných soutěžích, korupce při dražbách (100 %) 2) Věci uznání cizozemských rozhodnutí zapisované do rejstříku T (100 %)	<u>Mgr. Ondřej Peřich²</u>	<i>Dagmar Škvárová Jana Novotná DiS JUDr. Václav Pokorný Ing. Eva Hajná Dana Jará Jaroslav Hendrych Josef Ajchler Ing. Jan Kerner Doc. Ing. Jiří Lacina, CSc. Ing. Vítězslav Vlček, MSc Rudolf Kváč Bc. Soňa Vlaháčová</i>	<u>Vladislav Šišťík³</u> <u>Jiřina Neumanová¹</u> <u>Monika Prokešová</u> <u>Jana Šmídová</u> Martina Šimová Lenka Krtková ⁴	<u>Lenka Hajasová</u> <u>Ivana Matýsová</u> Marie Kožejevová PÚ Martina Šimová PÚ Věra Ladišová PÚ Jana Ladišová PÚ Ludmila Bímová PÚ Monika Komínková PÚ Romana Šrámková PÚ Jana Motejlková PÚ Květa Kršková PÚ Michaela Frajerová PÚ Gabriela Beranová
	<i>Nt</i>	3) Rozhodování o výkonu trestu odnětí svobody, o ochranném opatření, o obnově řízení, nepatří-li do rejstříku T - ve věcech tohoto oddělení (100 %) 4) Rozhodování dle z. č. 279/2003 Sb. (100 %) 5) Trestní dožádání cizozemských soudů (100 %) 6) Rozhodování o prodloužení doby trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu (§ 88 odst. 4 tr.ř.) (100 %) 7) Rozhodování o prodloužení doby sledování bankovního účtu nebo účtu u osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů podle zvláštního zákona (§ 8 odst. 3 tr.ř.) (100 %) 8) Rehabilitace a nahrazení souhlasu ČAK (100 %) 9) Rozhodování v řízení o vydání a předání osob do cizího státu (§ 87, § 189 a násl. ZMJS) mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N. a Liberec (100 %) 10) Rozhodování ve věcech všeobecných rejstříku Nt - nevyjmenovaných (100 %)				
50	<i>T</i>	1) Rozhodování v nespecializovaných trestních věcech krajského soudu jako soudu I. stupně dle § 17 a § 21 tr.ř. mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec (100 %) pouze vazební nápad 2) Věci uznání cizozemských rozhodnutí zapisované do rejstříku T (100 %)	<u>JUDr. Jiří Bednář, Ph.D.</u>	<i>Jan Bučina Jiřina Mauleová Daniela Bílková Ivana Březinová Josef Gryč Anna Ferečíková Bronislava Nedvědová Bc. Lada Šišťíková, DiS.</i>	<u>Jiřina Neumanová¹</u> <u>Vladislav Šišťík³</u> <u>Monika Prokešová</u> <u>Jana Šmídová</u> Martina Šimová	<u>Lenka Hajasová</u> <u>Ivana Matýsová</u> Martina Šimová PÚ Marie Kožejevová PÚ Věra Ladišová PÚ Jana Ladišová PÚ Ludmila Bímová PÚ Monika Komínková
	<i>Nt</i>	3) Rozhodování o výkonu trestu odnětí svobody,				

80 1 2 49 48		o ochranném opatření, o obnově řízení, nepatří-li do rejstříku T - ve věcech tohoto oddělení (0 %) zastaven nápad 4) Rozhodování dle z. č. 279/2003 Sb. (0 %) zastaven nápad 5) Rozhodování o prodloužení doby trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu (§ 88 odst. 4 tr.ř.) (0 %) zastaven nápad 6) Rozhodování o prodloužení doby sledování bankovního účtu nebo účtu u osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů podle zvláštního zákona (§ 8 odst. 3 tr.ř.) (0 %) zastaven nápad 7) Rehabilitace a nahrazení souhlasu ČAK (0 %) zastaven nápad 8) Rozhodování v řízení o vydání a předání osob do cizího státu (§ 87, § 189 a násl. ZMJS) mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N. a Liberec (0 %) zastaven nápad		<i>Viktor Malinkovič</i> <i>Radka Turzová</i> <i>Mgr. Marie Bečková</i> <i>Jana Chudobová</i>	Lenka Krtková ⁴	PÚ Romana Šrámková PÚ Jana Motejlková PÚ Květa Kršková PÚ Michaela Frajerová PÚ Gabriela Beranová
51 <i>zástup v pořadí</i> 2 1 80 97 102 3 49 48 50	T Nt	1) Rozhodování v nesespecializovaných trestních věcech krajského soudu jako soudu I. stupně dle § 17 a § 21 tr.ř., mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec (100 %) 2) Věci uznání cizozemských rozhodnutí zapisované do rejstříku T (100 %) 3) Rozhodování o výkonu trestu odnětí svobody, o ochranném opatření, o obnově řízení, nepatří-li do rejstříku T - ve věcech tohoto oddělení (100 %) 4) Rozhodování dle z. č. 279/2003 Sb. (100 %) 5) Rozhodování o prodloužení doby trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu (§ 88 odst. 4 tr.ř.) (100 %) 6) Rozhodování o prodloužení doby sledování bankovního účtu nebo účtu u osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů podle zvláštního zákona (§ 8 odst. 3 tr.ř.) (100 %) 7) Rehabilitace a nahrazení souhlasu ČAK (100 %) 8) Rozhodování v řízení o vydání a předání osob do cizího státu (§ 87, § 189 a násl. ZMJS) mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N. a Liberec (100 %)	<u>Mgr. Roman Felzmann</u>	<i>Bc. Jana Musilová</i> <i>Irena Chvojková</i> <i>Mgr. Zdeňka Doleželová</i> <i>Jiřina Oczošová</i> <i>Bronislava Moravcová</i> <i>Václav Ron</i> <i>Bc. Andrea Altmanová</i> <i>Bc. Zuzana Čániková</i> <i>Tomáš Zíka</i> <i>PaedDr. Marie Kindermannová</i> <i>Ing. Vlasta Holíková</i>	<u>Vladislav Šišťík³</u> <u>Jiřina Neumanová¹</u> <u>Monika Prokešová</u> <u>Jana Šmídová</u> Martina Šimová Lenka Krtková ⁴	<u>Lenka Hajasová</u> <u>Ivana Matýsová</u> Ludmila Bímová PÚ Martina Šimová PÚ Marie Kožejevová PÚ Věra Ladišová PÚ Jana Ladišová PÚ Monika Komínková PÚ Romana Šrámková PÚ Jana Motejlková PÚ Květa Kršková PÚ Michaela Frajerová PÚ Gabriela Beranová
80 <i>zástup v pořadí</i> 3 102	T	1) Rozhodování v nesespecializovaných trestních věcech krajského soudu jako soudu I. stupně dle § 17 a § 21 tr.ř. mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec (100 %) 2) Věci uznání cizozemských rozhodnutí zapisované do rejstříku T (100 %)	<u>Mgr. Martin Parolek - stáž</u>	<i>PaedDr. Mgr. Jan Koblíha</i> <i>Bc. Karel Helcl</i> <i>Bc. Soňa Vlaháčová</i> <i>Dagmar Škvárová</i> <i>Jana Novotná DiS</i>	<u>Vladislav Šišťík³</u> <u>Jiřina Neumanová¹</u> <u>Monika Prokešová</u> <u>Jana Šmídová</u>	<u>Lenka Hajasová</u> <u>Ivana Matýsová</u> Monika Komínková PÚ Martina Šimová PÚ

97 1 2 49 51 48 50	<i>Nt</i>	<p>3) Rozhodování o výkonu trestu odnětí svobody, o ochranném opatření, o obnově řízení, nepatří-li do rejstříku T - ve věcech tohoto oddělení (100%)</p> <p>4) Rozhodování dle z. č. 279/2003 Sb. (100 %)</p> <p>5) Rozhodování o prodloužení doby trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu (§ 88 odst.4 tr. ř.) (100 %)</p> <p>6) Rozhodování o prodloužení doby sledování bankovního účtu nebo účtu u osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů podle zvláštního zákona (§ 8 odst. 3 tr.ř.) (100 %)</p> <p>7) Rehabilitace a nahrazení souhlasu ČAK (100 %)</p> <p>8) Rozhodování v řízení o vydání a předání osob do cizího státu (§ 87, § 189 a násl. ZMJS) mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N. a Liberec (100 %)</p>		<p><i>JUDr. Václav Pokorný</i> <i>Ing. Eva Hajná</i> <i>Dana Jará</i> <i>Jaroslav Hendrych</i> <i>Josef Ajchler</i> <i>Ing. Jan Kerner</i> <i>Doc. Ing. Jiří Lacina,</i> <i>CSc.</i> <i>Ing. Vítězslav Vlček,</i> <i>MSc</i> <i>Rudolf Kváč</i> <i>Ing. František Mikula</i> <i>Ing. Lukáš Potměšil</i></p>	<p>Martina Šimová Lenka Krtková⁴</p>	<p>Marie Kozejová PÚ Věra Ladišová PÚ Jana Ladišová PÚ Ludmila Bímová PÚ Romana Šrámková PÚ Jana Motejlková PÚ Květa Kršková PÚ Michaela Frajerová PÚ</p> <p> Gabriela Beranová</p>
97 <i>zástup v pořadí</i> 1 80 49 102 2 3 51 48 50	<i>T</i>	<p>1) Rozhodování v nespécializovaných trestních věcech krajského soudu jako soudu I. stupně dle § 17 a § 21 tr.ř. mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec (0 %)</p> <p>2) Věci uznání cizozemských rozhodnutí zapisované do rejstříku T (0 %)</p>	<u>Mgr. Vladimíra Kodatová</u>	<p><i>Jan Bučina</i> <i>Jiřina Mauleová</i> <i>Daniela Bílková</i> <i>Ivana Březinová</i> <i>Josef Gryč</i> <i>Anna Ferečíková</i> <i>Bronislava Nedvědová</i> <i>Bc. Lada Šišťíková, DiS.</i> <i>Viktor Malinkovič</i> <i>Radka Turzová</i> <i>Mgr. Marie Bečková</i> <i>Jana Chudobová</i> <i>Irena Procházková</i> <i>Mgr. Ludmila Vajgllová</i></p>	<p>Vladislav Šišťík³ Jiřina Neumanová¹ Monika Prokešová Jana Šmídová</p> <p> Martina Šimová Lenka Krtková⁴</p>	<p>Lenka Hajasová Ivana Matýsová Romana Šrámková PÚ</p> <p> Martina Šimová PÚ Marie Kozejová PÚ Věra Ladišová PÚ Jana Ladišová PÚ Ludmila Bímová PÚ Monika Komínková PÚ Jana Motejlková PÚ Květa Kršková PÚ Michaela Frajerová PÚ</p> <p> Gabriela Beranová</p>
101 <i>zástup v pořadí</i> 2 49	<i>Tm</i>	<p>SOUD PRO MLÁDEŽ - prvostupňový</p> <p>1) Rozhodování v trestních věcech krajského soudu jako soudu I. stupně dle § 17 a § 21 tr.ř. v řízení podle z. č. 218/2003 Sb. mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec (100 %)</p>	<u>Mgr. Radek Šnajdr</u>	<p><i>Milan Vajgl</i> <i>Ludmila Moraňová</i> <i>PaedDr. Jitka Krausová</i> <i>Mgr. Marcela Berčíková</i> <i>František Moravec</i> <i>Dana Frantová</i></p>	<p>Vladislav Šišťík³ Jiřina Neumanová¹ Monika Prokešová Jana Šmídová</p>	<p>Lenka Hajasová Ivana Matýsová Věra Ladišová PÚ Marie Kozejová PÚ Martina Šimová PÚ</p>

51 97 3 102 80 1 48 50	Ntm	2) Rozhodování o ochranných opatřeních v řízení podle z.č. 218/2003 Sb. nepatří-li do rejstříku Tm, mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec (100 %)		<i>Mgr. Tomáš Douša</i> <i>Jitka Köppllová</i> <i>Jitka Kučerová</i>	Martina Šimová Lenka Krtková ⁴	Jana Ladišová PÚ Ludmila Bímová PÚ Monika Komínková PÚ Romana Šrámková PÚ Jana Motejlková PÚ Květa Kršková PÚ Michaela Frajerová PÚ Gabriela Beranová
102 zástup v pořadí 49 2 3 80 1 51 48 50	T Nt	1) Rozhodování v nespecializovaných trestních věcech krajského soudu jako soudu I. stupně dle § 17 a § 21 tr.ř. mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec (100 %) 2) Věci uznání cizozemských rozhodnutí zapisované do rejstříku T (100 %)	Mgr. Martin Majchrák - stáž	<i>PaedDr. Areta Beranová</i> <i>Ing. Ludmila Zdvihalová</i> <i>Tomáš Vostárek</i> <i>Jana Drexlerová</i> <i>Světlana Trojánková</i> <i>Petr Bárta</i> <i>Jana Konyová</i> <i>Jiří Machalík</i> <i>Jitka Řeháková</i> <i>Renata Zvoničková</i>	Vladislav Šišťík³ Jiřina Neumanová¹ Monika Prokešová Jana Šmídová Martina Šimová Lenka Krtková ⁴	Lenka Hajasová Ivana Matýsová Romana Šrámková PÚ Martina Šimová PÚ Marie Kozejová PÚ Věra Ladišová PÚ Jana Ladišová PÚ Ludmila Bímová PÚ Monika Komínková PÚ Jana Motejlková PÚ Květa Kršková PÚ Michaela Frajerová PÚ Gabriela Beranová

Poznámky k prvostupňové trestní agendě

Obecně platí, že napadlé věci prvostupňové trestní agendy se, kromě stanovených výjimek, přidělují do jednotlivých soudních oddělení až do výše jejich podílu na rozhodovací činnosti náhodným výběrem prostřednictvím algoritmu elektronického programu ISVKS (při zohlednění věcí osobních a specializovaných).

Věci zapisované do rejstříku T se pro účely nápadu rozdělují do tří skupin, a to vazební obžaloby, nevazební obžaloby a ostatní věci zapisované do rejstříku T. Skupiny vazební obžaloby a nevazební obžaloby se dále dělí (vyjma věcí specializovaných) na podskupiny podle počtu listů základního spisu, a to na věci do 1 000 listů, nad 1 000 listů do 5 000 listů a nad 5 000 listů. Přidělování věcí v těchto skupinách, respektive podskupinách, je na sobě navzájem nezávislé. Napadne-li trestní věc s více než pěti obžalovanými, započítá se pro potřeby nápadu každý další obžalovaný jako dalších 1 000 listů

spisu (tj. obžaloba napadlá se spisem majícím 4 000 listů a sedmi obžalovanými bude považována pro stanovení příslušné skupiny za spis čítající 6 000 listů spisu a zařazena pro potřeby zápisu nápadu do skupiny nad 5000 listů spisu).

Specializovanými věcmi jsou:

1. věci v řízení dle zákona č. 218/2003 Sb.
2. věci finanční a bankovní kriminality (zahrnují trestné činy podle § 218, § 222, § 223, § 224, § 225, § 226, § 240, § 248, § 251, § 257, § 258 tr. zákoníku),
3. věci korupce úředních osob, korupce při veřejných zakázkách, při veřejných soutěžích a při dražbách (zahrnují trestné činy podle § 256, § 257, § 258, § 331, § 332, § 333 tr. zákoníku)

Specializace vymezené jednotlivými ustanoveními či částmi trestního zákoníku (zák. č. 40/2009 Sb. ve znění pozdějších předpisů), se vztahují i na odpovídající ustanovení či části trestního zákona, účinného do 31. 12. 2009 (zák. č. 140/1961 Sb. ve znění pozdějších předpisů).

Pro přidělování nápadu je pro určení specializace rozhodující právní posouzení skutku v obžalobě či v rozhodnutí, jímž je určena příslušnost zdejšího soudu. V případě souběhu více specializací v jedné trestní věci má přednost, není-li v rozvrhu práce výslovně stanoveno jinak, specializace s nižším pořadovým číslem. Specializované věci se vždy přidělí do soudního oddělení s příslušnou specializací, přičemž do zbytku výše jeho podílu na rozhodovací činnosti se nespécializované věci tomuto soudnímu oddělení přidělí náhodným výběrem prostřednictvím algoritmu elektronického programu ISVKS. Rozhoduje-li tutéž specializaci více soudních oddělení, rozdělí se mezi ně specializované věci postupně náhodným výběrem prostřednictvím elektronického programu ISVKS. V případě, že je zastaven nápad do všech soudních oddělení, které projednávají věci určité specializace anebo nemůže-li žádné ze specializovaných soudních oddělení o věci rozhodovat z důvodů dle § 30 tr.ř. či jiných zákonných důvodů, bude tato věc přidělena dle obecných pravidel pro přidělování věcí na trestním úseku, a to jako by nešlo o věc specializovanou.

Osobními věcmi jsou věci dříve pravomocně vrácené k došetření, dříve pravomocně postoupené, věci v nichž došlo k zpětvzetí obžaloby státním zástupcem a jejímu opětovnému podání, dále věci obžalované po zrušení Nejvyšším soudem nebo Ústavním soudem, které budou v případě nového podání obžaloby či vrácení věci k vyřízení zdejšímu soudu, přiděleny témuž soudnímu oddělení (předsedovi senátu), které věc původně rozhodovalo, což však neplatí, nebyla-li by zachována specializace či bylo-li toto soudní oddělení zrušeno. Věci vyloučené k samostatnému projednání a rozhodnutí zůstávají vždy přiděleny v témže soudním oddělení (předsedovi senátu), v němž došlo k rozhodnutí o vyloučení věci.

Návrh na povolení obnovy řízení a věc napadlá k rozhodnutí po předchozím povolení obnovy řízení, není-li níže stanoveno jinak, přísluší k rozhodnutí tomu předsedovi senátu, který rozhodoval v původním řízení.

Ohledně nevyřízených (meritorně nerozhodnutých) prvostupňových trestních věcí po soudci, který zcela odchází, je postaven mimo výkon funkce nebo dlouhodobě nepřítomen, nedojde-li k obsazení prvostupňového soudního oddělení novým soudcem, rozhodne o přidělení věci místopředseda soudu pro trestní úsek tak, že je rovnoměrně rozdělí mezi soudce zbývající, a to při zachování specializace, přičemž zde neplatí zásada zastupujícího soudce. Všechny v uvedeném soudním oddělení nevyřízené věci a věci v budoucnu kdykoliv obžalované budou přiděleny k vyřízení do soudních oddělení vyřizujících předmětnou agendu (bez zohlednění toho, do jaké skupiny či podskupiny náleží), a to tzv. „kolečkem“, tj. podle pořadí nápadu či obživy věci, a to počínaje soudním oddělením, které následuje v rozvrhu práce (vyjma soudních oddělení, do nichž je zastaven nápad). Stejně pravidlo se uplatní v případě, dojde-li k vyloučení soudce z vykonávání úkonů trestního řízení nebo rozhodnutí o projednání věci v jiném složení senátu.

V případě, že soudce soudního oddělení vyřizující prvostupňovou trestní agendu byl přerazen na jiný úsek (a to včetně trestního úseku vyřizujícího druhostupňovou trestní agendu), dokončí věci, které mu byly přiděleny k vyřízení podle rozvrhu práce, a to až do právní moci meritorního rozhodnutí, respektive i poté, co věc obžalované po zrušení Nejvyšším soudem či Ústavním soudem a dorozhodne i ve věcech, které mají svůj základ v návrhu či žádosti obviněného (obžalovaného, odsouzeného) nebo jiné osoby, pokud takový návrh byl podán nejpozději do jednoho roku od zastavení nápadu na prvostupňovém trestním úseku. Od této doby budou ostatní věci a rozhodnutí (porozsudková agenda) vyřizovány zastupujícím soudním oddělením, nebyly-li již přiděleny k vyřízení jinému soudci.

V případě krátkodobé nepřítomnosti vyřizujícího soudce je tento zastupován zastupujícím soudcem, a to v uvedeném pořadí zástupu.

Přisedící zařazení do jednotlivých oddělení budou zařazováni do senátů k rozhodování v jednotlivých trestních věcech v pořadí, v němž jsou vedeni v rozvrhu práce. Přihlíženo bude dále k časovým možnostem jednotlivých přisedících, k jejich zdravotnímu stavu, k době zbývajícím do konce jejich funkčního období a k případné odbornosti přisedícího. Nebude-li pořadí, vyplývající z rozvrhu práce při využívání jednotlivých přisedících pro rozhodovací činnost zachováno, poznamená vyšší soudní úřednice do přehledu, který vede, důvody, pro které se tak stalo. Pokud nelze pro překážky na straně přisedících (časová kolize, zdravotní stav, zánik funkčního období apod.) využít žádného z přisedících zařazených do dotčeného soudního oddělení, lze zařadit do senátu k rozhodování přisedící, zařazené do zastupujících soudních oddělení, tak jak jdou za sebou. V případě, že věc po přidělení věci jinému soudci nebude možno projednat v původním složení senátu, projedná věc s přisedícími zařazenými rozvrhem práce do původního soudního oddělení. Pokud v takovém soudním oddělení žádní přisedící zařazení nejsou, s přisedícími zařazenými rozvrhem práce do soudního oddělení nově vyřizujícího soudce. Seznam přisedících vede vyšší soudní úřednice Jiřina Neumanová.

Rozhoduje-li se v senátu složeném ze tří soudců (např. ve věcech uznání cizozemských rozhodnutí či věcí napadlých v rámci dosažitelnosti), určí se jeho složení z předsedy senátu, jemuž věc náleží k vyřízení a dále ze zastupujících soudců, a to v uvedeném pořadí zástupu.

TRESTNÍ ÚSEK - druhostupňová trestní agenda – pracoviště Ústí nad Labem

Úseková vedoucí: Jiřina Neumanová

Soudní odd. <i>zástup</i>	Věc	Obor a vymezení působnosti	<u>Předseda senátu</u> <i>(podíl na rozhodovací činnosti)</i>	Členové senátu: Soudce	<u>Vyšší soudní úředníci</u> Soudní tajemníci <u>Asistent soudce</u> Zástupce	<u>Vedoucí kanceláře</u> Rejstříková vedoucí Zástupce Přidělení pracovníci
4 7 6 5	<i>To</i>	1) Rozhodování o opravných prostředcích ve stadiu po podání obžaloby ve věcech nespécializovaných mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec <u>Specializace</u> - rozhodování o odvoláních a o stížnostech proti meritorním rozhodnutím vydaných ve stadiu po podání obžaloby ve věcech korupce úředních osob, korupce při veřejných zakázkách, korupce při veřejných soutěžích, korupce při dražbách mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec	<u>Mgr. Věra Kloudová</u> <i>(100 %)</i> <u>JUDr. Naděžda Hájková</u> <i>(100 %)</i> <u>JUDr. Roman Dobeš</u> <i>(100 %)</i>	Mgr. Eva Habánová – stáž <i>(100 %)</i>	<u>Jiřina Neumanová</u> ¹ <u>Vladislav Šišťák</u> ³ <u>Monika Prokešová</u> <u>Jana Šmídová</u> Lenka Krtková ⁴ <u>Mgr. Petr Voleš</u> ^{5,6} <u>(k Mgr. Kloudové)</u>	<u>Leona Richterová</u> Irena Balážová PÚ Lucie Bártová PÚ Hana Bláhová PÚ Lenka Krtková PÚ Jana Kůstková PÚ Miroslava Žáková PÚ Monika Radostová PÚ Jana Motejlková PÚ Michaela Frajerová PÚ Gabriela Beranová
	<i>To</i> <i>Nt</i>	2) Rozhodování v přípravném řízení o stížnostech mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec 3) Rozhodování o návrzích na vrácení lhůty k podání opravného prostředku ve věcech okresních soudů mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec				
	<i>Nt</i>	4) Rozhodování o odnětí věci a její příkazání jinému soudu mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec 5) Rozhodování ve sporech o příslušnost mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec 6) Rozhodování o prodloužení doby trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu (§ 88 odst. 4 tr.ř.)				

		<p>7) Rozhodování o prodloužení doby sledování bankovního účtu nebo účtu u osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů podle zvláštního zákona (§ 8 odst. 3 tr.ř.)</p> <p>8) Rehabilitace a nahrazení souhlasu ČAK</p> <p>9) Rozhodování v řízení o vydání a předání osob do cizího státu (§ 87, § 189 a násl. ZMJS) mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N. a Liberec</p>				
	<i>UL</i>	10) Rozhodování o návrzích na určení lhůty dle § 174a z. č. 6/2002 Sb. mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec				
	<i>Tmo</i>	<p>SOUKROMÝ SUD PRO MLÁDEŽ – druhostupňový:</p> <p>11) Rozhodování v přípravném řízení o stížnostech dle z. č. 218/2003 Sb. mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec</p>				
5 6 7 4	<i>To</i>	1) Rozhodování o opravných prostředcích ve stadiu po podání obžaloby ve věcech nespécializovaných mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec	<p>Mgr. Radek Šnajdr (80 %)</p> <p>JUDr. Jana Kurešová (30 %)</p> <p>JUDr. Jiří Bednář, Ph.D. (40 %)</p>	Mgr. Andrea Martiníková – stáž (95 %)	<p>Vladislav Šišťák³</p> <p>Jiřina Neumanová¹</p> <p>Monika Prokešová</p> <p>Jana Šmídová</p> <p>Lenka Krtková⁴</p> <p>Mgr. Květoslava Juřicová⁶ (k JUDr. Janě Kurešové)</p>	<p>Leona Richterová</p> <p>Irena Balážová PÚ</p> <p>Jana Kůstková PÚ</p> <p>Hana Bláhová PÚ</p> <p>Lenka Krtková PÚ</p> <p>Miroslava Žáková PÚ</p> <p>Lucie Bártová PÚ</p> <p>Monika Radostová PÚ</p> <p>Jana Motejlková PÚ</p> <p>Michaela Frajerová PÚ</p> <p>Gabriela Beranová</p>
	<i>Nt</i>	<p>2) Rozhodování v přípravném řízení o stížnostech ve věcech nespécializovaných mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec</p> <p>3) Rozhodování o návrzích na vrácení lhůty k podání opravného prostředku ve věcech okresních soudů mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec</p> <p><u>Specializace</u></p> <p>- rozhodování v přípravném řízení o stížnostech do vazby ve věcech dopravní kriminality mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec</p>				
		<p>4) Rozhodování o odnětí věci a její příkazání jinému soudu mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec</p> <p>5) Rozhodování ve sporech o příslušnost mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec</p> <p>6) Rozhodování o prodloužení doby trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu (§ 88 odst. 4 tr.ř.)</p> <p>7) Rozhodování o prodloužení doby sledování bankovního účtu nebo účtu u osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů podle zvláštního zákona (§ 8 odst. 3 tr.ř.)</p> <p>8) Rehabilitace a nahrazení souhlasu ČAK</p> <p>9) Rozhodování v řízení o vydání a předání osob do</p>				

		cizího státu (§ 87, § 189 a násl. ZMJS) mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N. a Liberec				
	UL	10) Rozhodování o návrzích na určení lhůty dle § 174a z. č. 6/2002 Sb. mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec				
	Tmo	SOD PRO MLÁDEŽ - druhostupňový: 11) Rozhodování o opravných prostředcích ve stadiu po podání obžaloby dle z. č. 218/2003 Sb. mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec				
	Rodo Ni	12) Rozhodování o opravných prostředcích (<i>Rodo</i>), místní příslušnosti, vyloučení soudců (<i>Ni</i>) ve věcech dle hlavy III. z. č. 218/2003 Sb. mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec				
	Nim To	13) Rozhodování ve věcech mladistvých o odnětí věci a její přikázání jinému okresnímu soudu, ve sporech o příslušnost, o vrácení lhůty k podání opravného prostředku mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec 14) Rozhodování o prodloužení vazby podle § 47 odst. 3 z.č. 218/2003 Sb. mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec				
6 5 4 7	To	1) Rozhodování o opravných prostředcích ve stadiu po podání obžaloby mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec Specializace: - rozhodování o odvoláních a o stížnostech proti meritorním rozhodnutím vydaných ve stadiu po podání obžaloby ve věcech dopravní kriminality mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec	JUDr. Edvin Svoboda (100 %) JUDr. Jiří Kroupa (100 %)	Mgr. Josef Havlík (90 %)	Jiřina Neumanová¹ Vladislav Šišťák³ Monika Prokešová Jana Šmídová Mgr. Radka Poláková⁶ (k JUDr. Kroupovi) Lenka Krtková ⁴	Leona Richterová Irena Balážová PÚ Hana Bláhová PÚ Lenka Krtková PÚ Jana Kůstková PÚ Miroslava Žáková PÚ Lucie Bártová PÚ Monika Radostová PÚ Jana Motejlková PÚ Michaela Frajerová PÚ Gabriela Beranová
	To Ni	2) Rozhodování v přípravném řízení o stížnostech - nesespecializovaných mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec 3) Rozhodování o návrzích na vrácení lhůty k podání opravného prostředku ve věcech okresních soudů mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec Specializace - rozhodování v přípravném řízení o stížnostech do vazby ve věcech korupce úředních osob, korupce při veřejných zakázkách, korupce při veřejných soutěžích, korupce při dražbách mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec				
	Ni	4) Rozhodování o odnětí věci a její přikázání jinému soudu mimo věci z obvodu Česká Lípa, Jablonec n. N.,				

		<p>Liberec Jablonec n. N., Liberec</p> <p>5) Rozhodování ve sporech o příslušnost mimo věcí z obvodu Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec</p> <p>6) Rozhodování o prodloužení doby trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu (§ 88 odst. 4 tr.ř.)</p> <p>7) Rozhodování o prodloužení doby sledování bankovního účtu nebo účtu u osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů podle zvláštního zákona (§ 8 odst. 3 tr. ř.)</p> <p>8) Rehabilitace a nahrazení souhlasu ČAK</p> <p>9) Rozhodování v řízení o vydání a předání osob do cizího státu (§ 87, § 189 a násl. ZMJS) mimo věcí z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N. a Liberec</p>				
	UL	<p>10) Rozhodování o návrzích na určení lhůty dle § 174a z. č. 6/2002 Sb. mimo věcí z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec</p>				
7 4 5 6	To Ni	<p>1) Rozhodování o opravných prostředcích ve stadiu po podání obžaloby ve věcech nespécializovaných mimo věcí z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec</p> <p>2) Rozhodování v přípravném řízení o stížnostech ve věcech nespécializovaných mimo věcí z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec</p> <p>3) Rozhodování o návrzích na vrácení lhůty k podání opravného prostředku ve věcech okresních soudů mimo věcí z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec</p>	<p><u>Mgr. Tomáš Pilha</u> (95 %)</p> <p><u>Mgr. Ladislava Šafránková</u> (20 %)</p> <p><u>JUDr. Zdeňka Hošková</u> (95 %)</p> <p><u>Mgr. Daniel Broukal</u> (95 %)</p>		<p><u>Vladislav Šišťák</u>³</p> <p><u>Jiřina Neumanová</u>¹</p> <p><u>Monika Prokešová</u></p> <p><u>Jana Šmídová</u></p> <p>Lenka Krtková⁴</p> <p><u>Mgr. Bc. Radek Nachtigal</u> ⁶ (k <u>Mgr. Šafránkové</u>)</p>	<p><u>Leona Richterová</u></p> <p><u>Irena Balážová</u> PÚ</p> <p><u>Miroslava Žáková</u> PÚ + RV</p> <p>Hana Bláhová PÚ</p> <p>Lenka Krtková PÚ</p> <p>Jana Kůstková PÚ</p> <p>Lucie Bártová PÚ</p> <p>Monika Radostová PÚ</p> <p>Jana Motejlková PÚ</p> <p>Michaela Frajerová PÚ</p> <p>Gabriela Beranová</p>
	Ni	<p>4) Rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím státního zástupce a policejního orgánu překládaných KSZ dle § 146a odst. 2 tr.ř. mimo věcí z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec</p> <p>5) Rozhodování o odnětí věci a její příkazání jinému soudu mimo věcí z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec</p> <p>6) Rozhodování ve sporech o příslušnost mimo věcí z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec</p> <p>7) Rozhodování o prodloužení doby trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu (§ 88 odst. 4 tr.ř.)</p> <p>8) Rozhodování o prodloužení doby sledování bankovního účtu nebo účtu u osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů podle zvláštního zákona (§ 8 odst. 3 tr.ř.)</p> <p>9) Rehabilitace a nahrazení souhlasu ČAK</p> <p>10) Rozhodování v řízení o vydání a předání osob do cizího státu (§ 87, § 189 a násl. ZMJS) mimo věcí</p>				

		z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N. a Liberec				
	UL	11) Rozhodování o návrzích na určení lhůty dle § 174a z.č. 6/2002 Sb. mimo věcí z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec				

Poznámky k druhostupňové trestní agendě

Obecně platí, že napadlé věci druhostupňové trestní agendy se, kromě stanovených výjimek, přidělují do soudních oddělení (jednotlivým předsedům senátů a soudcům) náhodným výběrem prostřednictvím algoritmu elektronického programu ISVKS, a to až do výše jejich podílu na rozhodovací činnosti (při zohlednění věcí osobních a specializovaných). Výjimku tvoří věci, v nichž bylo soudním oddělením, do něhož by měla přidělována trestní věc napadnout, rozhodováno v přípravném řízení o vazbě (§ 30 odst. 2 tr.ř.). Takováto trestní věc se do dotčeného soudního oddělení nezapíše a přidělí se do zastupujícího soudního oddělení, a to předsedovi senátu uvedenému v pořadí členů daného soudního oddělení na prvním místě (při zachování dorovnávání nápadu systémem ISVKS).

Věci zapisované do rejstříku To se rozdělují do pěti skupin:

- A) vazební odvolání,
- B) nevazební odvolání,
- C) vazební stížnost ve stádiu přípravného řízení,
- D) vazební stížnost proti rozhodnutí prvostupňového soudu po podání obžaloby,
- E) nevazební stížnost.

Skupiny vazební odvolání a nevazební odvolání se dále dělí (vyjma věcí specializovaných) na podskupiny podle počtu listů základního spisu, a to na věci do 500 listů, nad 500 listů do 2 000 listů, nad 2 000 listů do 5 000 listů a nad 5 000 listů. Přidělování věcí v těchto skupinách, respektive podskupinách, je na sobě navzájem nezávislé.

Specializovanými věcmi jsou:

1. věci projednávané dle zákona č. 218/2003 Sb.,
2. věci korupce úředních osob a korupce při veřejných zakázkách, při veřejných soutěžích a při dražbách (§ 256, § 257, § 258, § 331, § 332, § 333 tr. zákoníku)
3. věci dopravní kriminality (trestné činy dle § 143, § 147, § 148 tr. zákoníku spáchané v dopravě)

Specializace vymezené jednotlivými ustanoveními či částmi trestního zákoníku (zák. č. 40/2009 Sb. ve znění pozdějších předpisů), se vztahují i na odpovídající ustanovení či části trestního zákona, účinného do 31. 12. 2009 (zák. č. 140/1961 Sb. ve znění pozdějších předpisů).

Pravidla pro nápad specializovaných věcí:

Pro přidělování nápadu je pro určení specializace rozhodující právní posouzení skutku v napadeném rozhodnutí či jiném rozhodnutí, jímž je určena příslušnost zdejšího soudu. V případě souběhu více specializací v jedné trestní věci má přednost, není-li v rozvrhu práce výslovně stanoveno jinak, specializace s nižším pořadovým číslem. Specializované věci se vždy přidělí do soudního oddělení s příslušnou specializací (předsedům senátů, soudcům), přičemž do zbytku výše podílu na rozhodovací činnosti v příslušném rejstříku se nespécializované věci tomuto soudnímu oddělení (předsedovi senátu, soudci) přidělí náhodným výběrem prostřednictvím algoritmu elektronického programu ISVKS. Rozhoduje-li tutěž specializací více soudních oddělení (předsedů senátů, soudců), rozdělí se mezi ně specializované věci postupně náhodným výběrem prostřednictvím elektronického programu ISVKS. V případě, že je zastaven nápad do všech soudních oddělení, které projednávají věci určité

specializace anebo nemůže-li žádné ze specializovaných soudních oddělení z důvodů dle § 30 tr.ř. či jiných zákonných důvodů o věci rozhodovat, bude tato věc přidělena dle obecných pravidel pro přidělování věcí na trestním úseku, a to jako by neslo o věc specializovanou.

Osobními věcmi jsou:

- 1) opravné prostředky proti meritorním trestním rozhodnutím (vrácení věci k došetření, postoupení věci, zastavení trestního stíhání vč. podmíněného, narovnání apod.), v nichž již bylo v minulosti o jakémkoliv meritorním rozhodnutí krajským soudem rozhodováno
- 2) opětovné opravné prostředky v totožné věci, v níž bylo předchozí rozhodnutí zrušeno a vráceno,
- 3) návrhy na odnětí a přikázání věci (§ 25 tr.ř.) souběžně napadlé se stížností či odvoláním,
- 4) stížnosti souběžně napadlé s odvoláním nebo s jinou stížností v téže trestní věci,
- 5) žádosti o navrácení lhůty k podání opravného prostředku (§ 61 tr.ř.), pokud byly předloženy současně s opravným prostředkem,
- 6) věci obživlé, v nichž bylo původní rozhodnutí zrušeno Nejvyšším soudem nebo Ústavním soudem,
- 7) v případě přidělování vazebních stížností z přípravného řízení je osobní věcí každá další vazební věc téhož obviněného z přípravného řízení, jakož i dalších spoluobviněných, pokud jsou dány podmínky pro konání společného řízení,
- 8) věci vyloučené k samostatnému projednání a rozhodnutí včetně vyloučení dospělého obviněného z trestní věci Tmo či Ntm,
- 9) věci vrácené okresnímu soudu jako předčasně předložené.

Pravidla pro přednostní zapisování osobních věcí:

Osobní věci se zapisují přednostně tomu předsedovi senátu či soudci, který byl v minulosti referentem při projednání a rozhodování osobní věci téhož druhu (viz body 1,2, 6,7,8,9), respektive tomu předsedovi senátu či soudci, jemuž napadla věc, s níž je současně nutno zapsat věc osobní (viz osobní věci pod bodem 3, 4, 5), a to při respektování specializací.

Při změně složení soudního oddělení, ve kterém původní referent v minulosti osobní věc rozhodoval, bude věc vyřízena tímto referujícím předsedou senátu či soudcem, a to v tom soudním oddělení, v němž je zařazen v době opětovného nápadu věci; toto však neplatí, nebylo-li by možno respektovat specializaci či nepůsobí-li již v době opětovného předložení věci tento předseda senátu či soudce na trestním úseku krajského soudu vyřizujícím druhostupňovou trestní agendu. V takovém případě se věc s respektováním specializace přidělí předsedovi senátu či soudci, který v senátu s tímto referentem věc původně rozhodoval, a to v pořadí předseda senátu, soudci. Pokud žádný z původních členů senátu již na úseku krajského soudu vyřizujícím druhostupňovou trestní agendu nepůsobí či pokud by nebylo možno při přidělení věci původnímu členu senátu respektovat specializaci, bude věc zapsána podle obecných pravidel.

Neskončené věci po soudci, který odchází, je postaven mimo výkon funkce nebo dlouhodobě nepřítomen, se rovnoměrně rozdělí mezi zbývající soudce dotčeného soudního oddělení, není-li v soudním oddělení nahrazen novým soudcem, který v takovém případě nevyřízené věci převezme. V případě vyloučení soudce dle § 30 tr.ř. se věci přidělí tzv. kolečkem dalším členům tohoto soudního oddělení. Je-li však takto rozhodnuto o vyloučení nejméně dvou členů dotčeného soudního oddělení či celého senátu budou věci přiděleny tzv. kolečkem soudcům zastupujícího soudního oddělení. Totéž platí, nemůže-li z jiných zákonných důvodů původní referent o věci rozhodnout (např. přikázání věci nadřízeným soudem k rozhodnutí v jinému složení senátu).

Předsedové senátu organizují práci v jednotlivých senátech tak, aby všichni členové soudního oddělení (předsedové senátu i soudci) měli rovnoměrný prostor pro vyřizování přidělené agendy a na rozhodování se podíleli zásadně stejným dílem. Členové každého soudního oddělení se zastupují navzájem. Není-li mimořádně přítomen žádný soudce tohoto soudního oddělení, je zastupován soudci ze zastupujícího soudního oddělení, a to v uvedeném pořadí zástupu. V případě potřeby stážístě přednostně zastupují stále členy senátu, a to i v dalších soudních odděleních. Přidělování věcí k vyřizování stážístům, kteří nemají nápad, určuje předseda senátu, a to při respektování rovnoměrného zatěžování stážístů.

Složení senátu pro rozhodnutí:

soudní oddělení 4

- věci napadlé Mgr. Věře Kloudové se rozhodují v senátě složeném z Mgr. Věry Kloudové jako předsedkyně senátu a soudců JUDr. Naděždy Hájkové a Mgr. Evy Habánové
- věci napadlé JUDr. Naděždě Hájkové se rozhodují v senátě složeném z JUDr. Naděždy Hájkové jako předsedkyně senátu a soudců Mgr. Věry Kloudové a JUDr. Romana Dobeše
- věci napadlé JUDr. Romanu Dobešovi se rozhodují v senátě složeném z JUDr. Romana Dobeše jako předsedy senátu a soudců Mgr. Věry Kloudové a Mgr. Evy Habánové
- věci napadlé Mgr. Evě Habánové se rozhodují v senátě složeném z Mgr. Evy Habánové, JUDr. Naděždy Hájkové a JUDr. Romana Dobeše, přičemž JUDr. Naděžda Hájková předsedá věci napadlé soudkyni Mgr. Evě Habánové pod sudou spisovou značkou a JUDr. Roman Dobeš předsedá věci napadlé soudkyni Mgr. Evě Habánové pod lichou spisovou značkou

soudní oddělení 5

- věci napadlé Mgr. Radku Šnajdrovi se rozhodují v senátě složeném z Mgr. Radka Šnajdra jako předsedy senátu a soudců JUDr. Jiřího Bednáře, Ph.D. a Mgr. Andrey Martiníkové
- věci napadlé JUDr. Jiřímu Bednářovi, Ph.D. se rozhodují v senátě složeném z JUDr. Jiřího Bednáře, Ph.D. jako předsedy senátu a soudců JUDr. Jany Kurešové a Mgr. Andrey Martiníkové
- věci napadlé JUDr. Janě Kurešové se rozhodují v senátě složeném z JUDr. Jany Kurešové jako předsedkyně senátu a soudců Mgr. Radka Šnajdra a JUDr. Jiřího Bednáře, Ph.D.
- věci napadlé Mgr. Andree Martiníkové se rozhodují v senátě složeném z Mgr. Andrey Martiníkové, JUDr. Jany Kurešové a Mgr. Radka Šnajdra, přičemž JUDr. Jana Kurešová předsedá věci napadlé soudkyni Mgr. Andree Martiníkové pod sudou spisovou značkou a Mgr. Radek Šnajdr předsedá věci napadlé soudkyni Mgr. Andree Martiníkové pod lichou spisovou značkou

soudní oddělení 6

- věci napadlé JUDr. Edvinu Svobodovi se rozhodují v senátě složeném z JUDr. Edvina Svobody jako předsedy senátu a soudců JUDr. Jiřího Kroupy a Mgr. Josefa Havlíka
- věci napadlé JUDr. Jiřímu Kroupovi se rozhodují v senátě složeném z JUDr. Jiřího Kroupy jako předsedy senátu a soudců JUDr. Edvina Svobody a Mgr. Josefa Havlíka
- věci napadlé Mgr. Josefu Havlíkovi se rozhodují v senátě složeném z JUDr. Jiřího Kroupy jako předsedy senátu a soudců JUDr. Edvina Svobody a Mgr. Josefa Havlíka

soudní oddělení 7

- věci napadlé členům soudního oddělení 7 soudcům Mgr. Danielu Broukalovi, JUDr. Zdeňce Hoškové a Mgr. Tomáši Plhovi se rozhodují v senátě složeném z těchto soudců, přičemž věc předsedá ten z uvedených předsedů senátu, jemuž byla věc přidělena k vyřízení
- věci napadlé k vyřízení Mgr. Ladislavě Šafránkové se rozhodují v senátě složeném z předsedkyně senátu Mgr. Ladislavy Šafránkové a soudců Mgr. Daniela Broukala a Mgr. Tomáše Plhy

Předsedové soudních oddělení na trestním úseku vyřizujícím druhostupňovou agendu sledují úroveň rozhodovací činnosti trestních soudců okresních soudů, a to:

- předsedové senátu 4 To - u Okresního soudu v Teplicích a u Okresního soudu v Lounech
- předsedové senátu 5 To – u Okresního soudu v Chomutově, u Okresního soudu v Mostě a veškerou rozhodovací činnost soudů pro mládež
- předsedové senátu 6 To – u Okresního soudu v Ústí nad Labem
- předsedová senátu 7 To – u Okresního soudu v Děčíně a u Okresního soudu v Litoměřicích

Za tímto účelem jsou jim na základě pokynu referujícího předsedy senátu či soudce předkládána vedoucími trestních kanceláří významná druhostupňová rozhodnutí, jimiž bylo napadené rozhodnutí příslušného okresního soudu zrušeno a věc vrácena soudu prvního stupně, či jimiž bylo takovéto rozhodnutí změněno. V případě zjištění nejednotného rozhodování odvolacích senátů předkládají příslušná rozhodnutí předsedovi evidenčního senátu.

Evidenční senát pro úsek:		<u>Předseda evidenčního senátu</u> Člen evidenčního senátu	<u>Odborný referent</u> Referent <i>Zástup</i>
Trestní	Evidence rozhodnutí oddělení trestního úseku a rozhodnutí okresních soudů v oblasti jejich působnosti	<u>Mgr. Josef Havlík</u> Mgr. František Boštík JUDr. Eva Drahotová Mgr. Daniel Broukal JUDr. Jana Kurešová JUDr. Roman Dobeš Mgr. Ondřej Peřich	Kateřina Sigmundová, DiS. <i>Jindra Vejmanová</i>

Kontrolní senát pro úsek:		<u>Předseda kontrolního senátu</u> Člen kontrolního senátu	<u>Odborný referent</u> Referent
Trestní	Zajišťuje ve spolupráci s předsedkyní krajského soudu a s místopředsedkyní krajského soudu pro trestní úsek kontrolu rychlosti a bezprůtahovosti řízení u okresních soudů	<u>JUDr. Zdena Hošková</u> Mgr. Radek Šnajdr JUDr. Naděžda Hájková JUDr. Edvin Svoboda Mgr. Tomáš Plha Mgr. Roman Buchal Mgr. František Boštík	Jana Šmídová

- 1) Jiřina Neumanová, vyšší soudní úřednice- oprávněná dle § 223 v. k. ř., vede knihu úschov
- 2) Mgr. Ondřej Peřich - oprávněn dle § 223 v. k. ř.
- 3) Vladislav Šišťák, vyšší soudní úředník – oprávněný dle § 223 v. k. ř.
- 4) Protokolující úřednice, rejstříková vedoucí Lenka Krtková vede rejstřík Nt – oddíly Řízení o předání do čl. států EU, Vydávací řízení a Všeobecný, vede evidenci zvukových záznamů, vede abecedně uspořádaný pořadník advokátů dle § 39 odst. 2 tr. ř.
- 5) Osobami odpovědnými za provádění pseudonymizace rozhodnutí jsou předsedkyní soudu určení: asistentka soudce Mgr. Monika Němcová (pro rozhodnutí vydaná krajským soudem v prvostupňovém trestním řízení) a asistent soudce Mgr. Petr Voleš (pro rozhodnutí vydaná krajským soudem v druhostupňovém trestním řízení). V případě potřeby se tyto asistenti vzájemně zastupují.
- 6) Anonymizaci pro účely evidenčního senátu a intranetu (extranetu) krajského soudu provádějí všichni trestní asistenti, kteří se též vzájemně zastupují.

OBČANSKOPRÁVNÍ ÚSEK - pracoviště Ústí nad Labem - platné od 1. 9. 2021

Úseková vedoucí: Bc. Petra Skřenková

Soudní odd. <i>zástup</i>	Věc	Obor a vymezení působnosti	<u>Předseda senátu</u> Samosoudce Zástupce	Členové senátu: Soudce Zástupce	<u>Vyšší soudní úřednice</u> Soudní tajemnice <u>Asistent soudce</u> Zástupce	<u>Vedoucí kanceláře</u> Rejstříková vedoucí <u>Zástupce</u> Přidělení pracovníci
8 95Co	Co	1) Rozhodování o odvolání proti rozhodnutím okresních soudů Ústeckého kraje s výjimkou věcí, které náleží dle specializace do oddělení 13Co, 96Co, 17Co, dále s výjimkou věcí s mezinárodním prvkem a věcí pozůstalostních (dědických)	<u>1. JUDr. Vilém Šetek</u> <u>2. Mgr. Martina Andělová</u> <u>3. JUDr. Lenka Ceplová – zastaven nápad</u>	JUDr. Martin Vích	<u>Mgr. Pavel Pihera (k JUDr. Ceplové)</u> <u>JUDr. Veronika Suchoňová² (k JUDr. Ceplové)</u> Jitka Solničková	<u>Dana Peláková</u> <u>Monika Rynešová</u> Martin Weber Bc. Vladimíra Janků Monika Králová Ivana Kroisová Eva Petřů Jana Schaukalová Tereza Sulovská Lucie Svátková Zuzana Víchová
	UL	1) Rozhodování o návrzích na určení lhůty k provedení procesního úkonu dle § 174a z. č. 6/2002 Sb. ve věcech občanskoprávních u okresních soudů Ústeckého kraje	<u>JUDr. Lenka Ceplová</u> JUDr. Vilém Šetek	JUDr. Jiří Krahula Mgr. Jiří Vild JUDr. Vilém Šetek	<u>Mgr. Pavel Pihera (k JUDr. Ceplové)</u> <u>JUDr. Veronika Suchoňová² (k JUDr. Ceplové)</u> Jitka Solničková	<u>Lucie Svátková</u> <u>Bc. Petra Skřenková</u> Bc. Vladimíra Janků Monika Králová Ivana Kroisová Eva Petřů Monika Rynešová Jana Schaukalová Tereza Sulovská Zuzana Víchová Martin Weber
	Nc	1) Rozhodování dle § 12, § 16 odst. 1, § 105/3, 4, § 165/2 o.s.ř. a v ostatních věcech všeobecného rejstříku z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje s výjimkou věcí, které náleží do oddělení 34 Nc, 13 Nc a 96 Nc	<u>1. JUDr. Vilém Šetek</u> <u>2. Mgr. Martina Andělová</u> <u>3. JUDr. Lenka Ceplová – zastaven nápad</u>	JUDr. Martin Vích	<u>Mgr. Pavel Pihera (k JUDr. Ceplové)</u> <u>JUDr. Veronika Suchoňová² (k JUDr. Ceplové)</u> Jitka Solničková	<u>Dana Peláková</u> <u>Monika Rynešová</u> Martin Weber Bc. Vladimíra Janků Monika Králová Ivana Kroisová Eva Petřů Jana Schaukalová Tereza Sulovská Lucie Svátková Zuzana Víchová
	C EC	1) Rozhodování ve věcech, ve kterých krajský soud rozhoduje jako soud I. stupně podle § 9 odst. 2	<u>1. JUDr. Vilém Šetek</u> <u>2. Mgr. Martina Andělová</u>		Jitka Solničková	<u>Tereza Sulovská</u> <u>Markéta Kubová</u>

	EPR	písm. a) až d) a g) o.s.ř. (ve znění účinném od 1. 1. 2014), dále ve sporech o nárocích na vydání bezdůvodného obohacení získaného na úkor toho, komu svědčí práva podle autorského zákona, včetně rozhodování o návrzích na vydání elektronického platebního rozkazu, ve věcech podle § 9 odst. 10 zák. č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církevními a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů (zákon o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi) v platném znění ve sporech o neplatnost rozhodčí smlouvy a zrušení rozhodčího nálezu podle § 41 zákona č. 216/1994 Sb. účinného od 30. 9. 2017, z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje				Bc. Vladimíra Janků Monika Králová Ivana Kroisová Eva Petřů Monika Rynešová Jana Schaukalová Lucie Svátková Zuzana Víchová Martin Weber	
9 <i>8Co</i>	Co	1) Rozhodování o odvolání proti rozhodnutím okresních soudů Ústeckého kraje s výjimkou věcí, které náleží dle specializace do oddělení 13Co, 96Co, 17Co, dále s výjimkou odvolacích věcí s mezinárodním prvkem.	1. JUDr. Ing. Václav Beneš – zcela zastaven nápad (viz bod 24. komentáře) 2. JUDr. Jiří Derfl – zcela zastaven nápad (viz bod 24. komentáře)	Mgr. Kateřina Brodská – zcela zastaven nápad (viz bod 24. komentáře)	<u>Mgr. Kateřina Klímová^{1,2}</u> (k JUDr. Ing. Benešovi)	Jitka Solničková	<u>Gabriela Oulická</u> Eva Petřů Bc. Vladimíra Janků Monika Králová Ivana Kroisová Monika Rynešová Jana Schaukalová Tereza Sulovská Lucie Svátková Zuzana Víchová Martin Weber
		2) Rozhodování o odvolání proti rozhodnutím okresních soudů Ústeckého kraje ve věcech s mezinárodním prvkem	JUDr. Ing. Václav Beneš – zcela zastaven nápad (viz bod 24. komentáře) JUDr. Jiří Derfl – zcela zastaven nápad (viz bod 24. komentáře)				
			1) Rozhodování dle § 12, § 16 odst. 1, § 105/3, 4, § 165/2 o.s.ř. a v ostatních věcech všeobecného rejstříku z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje s výjimkou věcí, které náleží do oddělení 34 Nc, 13 Nc a 96 Nc	1. JUDr. Ing. Václav Beneš – zcela zastaven nápad (viz bod 24. komentáře) 2. JUDr. Jiří Derfl – zcela zastaven nápad (viz bod 24. komentáře)	Mgr. Kateřina Brodská – zcela zastaven nápad (viz bod 24. komentáře)	<u>Mgr. Kateřina Klímová^{1,2}</u> (k JUDr. Ing. Benešovi)	Jitka Solničková

						Martin Weber	
10 8Co	Co	1) Rozhodování o odvolání proti rozhodnutím okresních soudů Ústeckého kraje s výjimkou věcí, které náleží dle specializace do oddělení 13Co, 96Co, 17Co, dále s výjimkou odvolacích věcí pozůstalostních (dědických)	1. <u>JUDr. Jiří Brádka</u> 2. <u>JUDr. Lenka Jirglová</u>	JUDr. Petr Erba Mgr. Vladislava Poradová	Jitka Solničková	<u>Gabriela Oulická</u> <u>Eva Petřů</u> Zuzana Víchová	
		2) Rozhodování o odvolání proti rozhodnutím okresních soudů Ústeckého kraje ve věcech s mezinárodním prvkem	<u>JUDr. Lenka Jirglová</u> JUDr. Jiří Brádka			Bc. Vladimíra Janků Monika Králová Ivana Kroisová Monika Rynešová Jana Schaukalová Tereza Sulovská Lucie Svátková Martin Weber	
	Nc	1) Rozhodování dle § 12, § 16 odst. 1, § 105/3, 4, § 165/2 o.s.ř. a v ostatních věcech všeobecného rejstříku z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje s výjimkou věcí, které náleží do oddělení 34 Nc, 13 Nc a 96 Nc	1. <u>JUDr. Jiří Brádka</u> 2. <u>JUDr. Lenka Jirglová – zastaven nápad</u>	JUDr. Petr Erba Mgr. Vladislava Poradová	Jitka Solničková	<u>Gabriela Oulická</u> <u>Eva Petřů</u> Zuzana Víchová	Bc. Vladimíra Janků Monika Králová Ivana Kroisová Monika Rynešová Jana Schaukalová Tereza Sulovská Lucie Svátková Martin Weber
	C EC EPR	1) Rozhodování ve věcech, ve kterých krajský soud rozhoduje jako soud I. stupně podle § 9 odst. 2 písm. a) až d) a g) o.s.ř. (ve znění účinném od 1. 1. 2014), dále ve sporech o nárocích na vydání bezdůvodného obohacení získaného na úkor toho, komu svědčí práva podle autorského zákona, včetně rozhodování o návrzích na vydání elektronického platebního rozkazu, ve věcech podle § 9 odst. 10 zák. č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církevními a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů (zákon o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi) v platném znění ve sporech o neplatnost rozhodčí smlouvy a zrušení rozhodčího nálezu podle § 41 zákona č. 216/1994 Sb. účinného od 30. 9. 2017, z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje	JUDr. Jiří Brádka JUDr. Lenka Jirglová		Jitka Solničková	<u>Tereza Sulovská</u> <u>Markéta Kubová</u>	Bc. Vladimíra Janků Monika Králová Ivana Kroisová Eva Petřů Monika Rynešová Jana Schaukalová Lucie Svátková Zuzana Víchová Martin Weber

11 10Co	Co	1) Rozhodování o odvolání proti rozhodnutím okresních soudů Ústeckého kraje s výjimkou věcí, které náleží dle specializace do oddělení 13Co, 96Co, 17Co, dále s výjimkou odvolacích věcí s mezinárodním prvkem a věcí pozůstalostních (dědických)	1. JUDr. Zdeňka Jungvirtová 2. JUDr. Ing. Václav Beneš	Mgr. Jana Barcalová Mgr. Tomáš Hodný – zcela zastaven nápad	<i>Mgr. Kateřina Klímová</i> (k JUDr. Ing. Benešovi) Jitka Solničková	Gabriela Oulická <u>Eva Petřů</u> Monika Rynešová Bc. Vladimíra Janků Monika Králová Ivana Kroisová Jana Schaukalová Tereza Sulovská Lucie Svátková Zuzana Víchová Martin Weber
		2) Rozhodování o odvolání proti rozhodnutím okresních soudů Ústeckého kraje ve věcech s mezinárodním prvkem	JUDr. Ing. Václav Beneš JUDr. Zdeňka Jungvirtová		<i>Mgr. Kateřina Klímová</i> (k JUDr. Ing. Benešovi) Jitka Solničková	Gabriela Oulická <u>Eva Petřů</u> Monika Rynešová Bc. Vladimíra Janků Monika Králová Iva Kroisová Jana Schaukalová Tereza Sulovská Lucie Svátková Zuzana Víchová Martin Weber
		1) Rozhodování o žalobách podaných dle ust. § 229 o.s.ř. proti rozhodnutím odvolacích senátů 9Co, 10Co, 12Co, 84Co, 95Co, 96Co a 47C, rozhodování o žalobách podaných dle ust. § 91a o.s.ř. ve věcech vedených v odděleních 9Co, 10Co, 84Co, 95Co, 47C, 12 Co a 96 Co	Mgr. Jana Barcalová Mgr. Tomáš Hodný		Jitka Solničková	Gabriela Oulická <u>Eva Petřů</u> Monika Rynešová Bc. Vladimíra Janků Monika Králová Ivana Kroisová Jana Schaukalová Tereza Sulovská Lucie Svátková Zuzana Víchová Martin Weber
	Nc	1) Rozhodování dle § 12, § 16 odst. 1, § 105/3, 4, § 165/2 o.s.ř. a v ostatních věcech všeobecného rejstříku z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje s výjimkou věcí, které náleží do oddělení 34 Nc, 13 Nc a 96 Nc	1. JUDr. Zdeňka Jungvirtová 2. JUDr. Ing. Václav Beneš	Mgr. Jana Barcalová Mgr. Tomáš Hodný – zcela zastaven nápad	<i>Mgr. Kateřina Klímová</i> (k JUDr. Ing. Benešovi) Jitka Solničková	Gabriela Oulická <u>Eva Petřů</u> Monika Rynešová Bc. Vladimíra Janků Monika Králová Ivana Kroisová Jana Schaukalová

						Tereza Sulovská Lucie Svátková Zuzana Víchová Martin Weber
	C EC EPR	1) Rozhodování ve věcech, ve kterých krajský soud rozhoduje jako soud I. stupně podle § 9 odst. 2 písm. a) až d) a g) o.s.ř. (ve znění účinném od 1. 1. 2014), dále ve sporech o nárocích na vydání bezdůvodného obohacení získaného na úkor toho, komu svědčí práva podle autorského zákona, včetně rozhodování o návrzích na vydání elektronického platebního rozkazu, ve věcech podle § 9 odst. 10 zák. č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církevními a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů (zákon o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi) v platném znění ve sporech o neplatnost rozhodčí smlouvy a zrušení rozhodčího nálezů podle § 41 zákona č. 216/1994 Sb. účinného od 30. 9. 2017, z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje	1. JUDr. Zdeňka Jungvirťová 2. Mgr. Jana Barcalová		Jitka Solničková	Tereza Sulovská Markéta Kubová Bc. Vladimíra Janků Monika Králová Ivana Kroisová Eva Petřů Monika Rynešová Jana Schaukalová Lucie Svátková Zuzana Víchová Martin Weber
12 <i>11Co</i>	Co	1) Rozhodování o odvolání proti rozhodnutím okresních soudů Ústeckého kraje s výjimkou věcí, které náleží dle specializace do oddělení 13 Co, 96Co, 17 Co, dále s výjimkou odvolacích věcí s mezinárodním prvkem a věcí pozůstalostních (dědických)	1. JUDr. Jiří Krahula 2. Mgr. Jiří Vild	JUDr. Lenka Novotná Mgr. Tomáš Hodný – zcela zastaven nápad	Jitka Solničková	Dana Peláková <u>Monika Rynešová</u> Eva Petřů Monika Králová Ivana Kroisová Bc. Vladimíra Janků Eva Petřů Jana Schaukalová Tereza Sulovská Lucie Svátková Zuzana Víchová Martin Weber
		1) Rozhodování o žalobách podaných dle ust. § 229 o.s.ř. proti rozhodnutím odvolacích senátů 8Co, 11Co, 13Co, 14Co, 17Co, 34C a 90C (EC+EPR), rozhodování o žalobách podaných dle ust. § 91a o.s.ř. ve věcech vedených v odděleních 8Co, 14Co, 34C a 90C (EC+EPR), 11 Co, 17 Co	Mgr. Tomáš Hodný Mgr. Jana Barcalová		Jitka Solničková	Dana Peláková <u>Monika Rynešová</u> Eva Petřů Monika Králová Ivana Kroisová Bc. Vladimíra Janků Eva Petřů Jana Schaukalová Tereza Sulovská
	Nc	1) Rozhodování dle § 12, § 16 odst. 1, § 105/3, 4, § 165/2 o.s.ř. a v ostatních věcech všeobecného rejstříku z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje s výjimkou věcí, které náleží do oddělení 34 Nc, 13 Nc a 96 Nc	1. JUDr. Jiří Krahula 2. Mgr. Jiří Vild	JUDr. Lenka Novotná Mgr. Tomáš Hodný – zcela zastaven nápad	Jitka Solničková	Dana Peláková <u>Monika Rynešová</u> Eva Petřů Monika Králová Ivana Kroisová Bc. Vladimíra Janků Eva Petřů Jana Schaukalová Tereza Sulovská

						Lucie Svátková Zuzana Víchová Martin Weber
	C EC EPR	1) Rozhodování ve věcech, ve kterých krajský soud rozhoduje jako soud I. stupně podle § 9 odst. 2 písm. a) až d) a g) o.s.ř. (ve znění účinném od 1. 1. 2014), dále ve sporech o nárocích na vydání bezdůvodného obohacení získaného na úkor toho, komu svědčí práva podle autorského zákona, včetně rozhodování o návrzích na vydání elektronického platebního rozkazu, ve věcech podle § 9 odst. 10 zák. č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církevními a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů (zákon o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi) v platném znění ve sporech o neplatnost rozhodčí smlouvy a zrušení rozhodčího nálezu podle § 41 zákona č. 216/1994 Sb. účinného od 30. 9. 2017, z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje	1. JUDr. Jiří Krahula 2. Mgr. Jiří Vild		Jitka Solničková	Tereza Sulovská Markéta Kubová Bc. Vladimíra Janků Monika Králová Ivana Kroisová Eva Petřů Monika Rynešová Jana Schaukalová Lucie Svátková Zuzana Víchová Martin Weber
13 <i>8Co 11Co 96Co</i>	Co	1) Rozhodování o odvolání proti rozhodnutím okresních soudů Ústeckého kraje ve věcech (řízení) o podpůrných opatřeních a ve věcech svéprávnosti, ve věcech nezvěstnosti a smrti, o přivolení k zásahu do integrity, ve věcech přípustnosti převzetí nebo držení v ústavech, ve věci ochrany proti domácímu násilí, o určení a popření rodičovství, ve věcech osvojení, ve věcech péče soudu o nezletilé a ve věcech opatrovnických; včetně věcí s mezinárodním prvkem a včetně výkonu rozhodnutí podle části druhé hlavy V dílu 2. z.ř.s.	<u>Mgr. Jitka Gruntová</u> <u>Mgr. Dita Gruntová- Härtigová</u> JUDr. Radka Pleyerová	Mgr. Marek Zajíček Mgr. Vladimír Polák Mgr. Martin Beneš - stáž	<u>Mgr. Michal Podlogar²</u> <u>(k Mgr. Jitce Gruntové)</u> Jitka Solničková	<u>Markéta Kubová</u> <u>Tereza Sulovská</u> Jana Schaukalová Bc. Vladimíra Janků Monika Králová Ivana Kroisová Eva Petřů Monika Rynešová Lucie Svátková Zuzana Víchová Martin Weber
	Nc	1) Rozhodování dle § 12, § 16 odst. 1, § 105/3, 4, § 165/2 o.s.ř. pouze v opatrovnických věcech (§ 855 a násl. zák. č. 89/2012 Sb.), § 5 a § 453 odst. 2 zák. č. 292/2013 Sb., § 252/5 o.s.ř. ve věcech okresních soudů Ústeckého kraje	<u>Mgr. Jitka Gruntová</u> <u>Mgr. Dita Gruntová- Härtigová</u> JUDr. Radka Pleyerová	Mgr. Marek Zajíček Mgr. Vladimír Polák Mgr. Martin Beneš - stáž	<u>Mgr. Michal Podlogar²</u> <u>(k Mgr. Jitce Gruntové)</u> Jitka Solničková	<u>Markéta Kubová</u> <u>Tereza Sulovská</u> Jana Schaukalová Bc. Vladimíra Janků Monika Králová Ivana Kroisová Eva Petřů Monika Rynešová Lucie Svátková Zuzana Víchová

						Martin Weber
14 12Co	Co	1) Rozhodování o odvolání proti rozhodnutím okresních soudů Ústeckého kraje s výjimkou věcí, které náleží dle specializace do oddělení 13Co, 96Co, 17Co, dále s výjimkou odvolacích věcí s mezinárodním prvkem a věcí pozůstalostních (dědických)	1. Mgr. Martin Pašek 2. Mgr. Jan Pekáč	Mgr. Lenka Havlíčková – zcela zastaven nápad (viz 25. komentáře) Mgr. Kateřina Brodská	Mgr. Michaela Zemanová ^{1,2} (k Mgr. Paškovi) Jitka Solničková	Dana Peláková Monika Rynešová Bc. Vladimíra Janků Monika Králová Ivana Kroisová Eva Petrů Jana Schaukalová Tereza Sulovská Lucie Svátková Zuzana Víchová Martin Weber
		1) Rozhodování o žalobách podaných dle ust. § 229 o.s.ř. proti rozhodnutím odvolacích senátů 11 Co, 12 Co, 17 Co a 96 Co, rozhodování o žalobách podaných dle ust. § 91a o.s.ř. ve věcech vedených v oddělení 11 Co, 12 Co, 17 Co a 96 Co	Mgr. Lenka Havlíčková – zcela zastaven nápad Mgr. Tomáš Hodný Mgr. Jana Barcalová			
	Nc	1) Rozhodování dle § 12, § 16 odst. 1, § 105/3, 4, § 165/2 o.s.ř. a v ostatních věcech všeobecného rejstříku z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje s výjimkou věcí, které náleží do oddělení 34 Nc, 13 Nc a 96 Nc	1. Mgr. Martin Pašek 2. Mgr. Jan Pekáč	Mgr. Lenka Havlíčková – zcela zastaven nápad (viz 25. komentáře) Mgr. Kateřina Brodská	Mgr. Michaela Zemanová ^{1,2} (k Mgr. Paškovi) Jitka Solničková	
	C EC EPR	1) Rozhodování ve věcech, ve kterých krajský soud rozhoduje jako soud I. stupně podle § 9 odst. 2 písm. a) až d) a g) o.s.ř. (ve znění účinném od 1. 1. 2014), dále ve sporech o nárocích na vydání	1. Mgr. Martin Pašek 2. Mgr. Jan Pekáč		Jitka Solničková	Tereza Sulovská Markéta Kubová Bc. Vladimíra Janků

		bezdůvodného obohacení získaného na úkor toho, komu svědčí práva podle autorského zákona, včetně rozhodování o návrzích na vydání elektronického platebního rozkazu, ve věcech podle § 9 odst. 10 zák. č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církevními a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů (zákon o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi) v platném znění ve sporech o neplatnost rozhodčí smlouvy a zrušení rozhodčího nálezu podle § 41 zákona č. 216/1994 Sb. účinného od 30. 9. 2017, z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje				Monika Králová Ivana Kroisová Eva Petřů Monika Rynešová Jana Schaukalová Lucie Svátková Zuzana Víchová Martin Weber
17 <i>14Co</i>	Co	1) Rozhodování o odvolání proti rozhodnutím okresních soudů Ústeckého kraje v obchodních věcech (z právních vztahů řídicích se obchodním zákoníkem) 2) Rozhodování o odvolání proti rozhodnutím okresních soudů Ústeckého kraje, rozhodují-li v I. stupni, ve věcech týkajících se vztahů mezi podnikateli vyplývajících z podnikatelské činnosti	1. JUDr. Iveta Hendrychová 2. Mgr. Vladimír Beran	JUDr. Jitka Válková JUDr. Bohumila Horká	Mgr. Lukáš Doležal² (k JUDr. Hendrychové) Jitka Solničková	Ivana Kroisová Zuzana Víchová Bc. Vladimíra Janků Monika Králová Eva Petřů Monika Rynešová Jana Schaukalová Tereza Sulovská Lucie Svátková Martin Weber
	Nc	1) Rozhodování dle § 12, § 16 odst. 1, § 105/3, 4, § 165/2 o.s.ř. a v ostatních věcech všeobecného rejstříku z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje s výjimkou věcí, které náleží do oddělení 34 Nc, 13 Nc a 96 Nc	1. JUDr. Iveta Hendrychová 2. Mgr. Vladimír Beran	JUDr. Jitka Válková JUDr. Bohumila Horká	Mgr. Lukáš Doležal² (k JUDr. Hendrychové) Jitka Solničková	Ivana Kroisová Zuzana Víchová Bc. Vladimíra Janků Monika Králová Eva Petřů Monika Rynešová Jana Schaukalová Tereza Sulovská Lucie Svátková Martin Weber
	C EC EPR	1) Rozhodování ve věcech, ve kterých krajský soud rozhoduje jako soud I. stupně podle § 9 odst. 2 písm. a) až d) a g) o.s.ř. (ve znění účinném od 1. 1. 2014), dále ve sporech o nárocích na vydání bezdůvodného obohacení získaného na úkor toho, komu svědčí práva podle autorského zákona, včetně rozhodování o návrzích na vydání elektronického platebního rozkazu, ve věcech podle § 9 odst. 10 zák. č. 428/2012 Sb., o	1. JUDr. Iveta Hendrychová 2. Mgr. Vladimír Beran		Jitka Solničková	Tereza Sulovská Markéta Kubová Bc. Vladimíra Janků Monika Králová Ivana Kroisová Eva Petřů Monika Rynešová Jana Schaukalová

		majetkovém vyrovnání s církevními a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů (zákon o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi) v platném znění ve sporech o neplatnost rozhodčí smlouvy a zrušení rozhodčího nálezu podle § 41 zákona č. 216/1994 Sb. účinného od 30. 9. 2017, z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje				Lucie Svátková Zuzana Víchová Martin Weber
34	C EC EPR	1) Rozhodování ve věcech, ve kterých krajský soud rozhoduje jako soud I. stupně podle § 9 odst. 2 písm. a) až d) a g) o.s.ř. (ve znění účinném od 1. 1. 2014), dále ve sporech o nárocích na vydání bezdůvodného obohacení získaného na úkor toho, komu svědčí práva podle autorského zákona, včetně rozhodování o návrzích na vydání elektronického platebního rozkazu, ve věcech podle § 9 odst. 10 zák. č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církevními a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů (zákon o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi) v platném znění ve sporech o neplatnost rozhodčí smlouvy a zrušení rozhodčího nálezu podle § 41 zákona č. 216/1994 Sb. účinného od 30. 9. 2017, z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje	JUDr. Jiří Derfl – zastaven nápad Mgr. Tomáš Hodný		Jitka Solničková	Tereza Sulovská <u>Markéta Kubová</u> Bc. Vladimíra Janků Monika Králová Ivana Kroisová Eva Petřů Monika Rynešová Jana Schaukalová Lucie Svátková Zuzana Víchová Martin Weber
	EC EPR	2) Rozhodování o žalobách podaných dle ustanovení § 229 o.s.ř. proti rozhodnutím oddělení 90C (EC+EPR)				
	Nc	3) Rozhodování podle § 74, § 67, § 78, § 39, o.s.ř., podle § 3 odst. 2 písm. h) zákona č. 292/2013 Sb. („z.ř.s.“), podle § 18 zákona č. 451/1991 Sb., všeobecná nejasná podání, opravné prostředky proti rozhodnutím soudu I. stupně podané přímo u odvolacího soudu, návrhy na určení lhůty podané u nepřislušného soudu.				
47	C	1) Rozhodování ve věcech vyvlastnění podle zák. č. 184/2006 Sb., dle části páté o.s.ř., v nichž rozhodnutí vydal v posledním stupni správní orgán se sídlem v obvodu Ústeckého kraje	Mgr. Pavel Suchý Mgr. Tomáš Hodný		Jitka Solničková	Lucie Svátková <u>Bc. Petra Skřenková</u> Bc. Vladimíra Janků Monika Králová Ivana Kroisová Eva Petřů Monika Rynešová Jana Schaukalová
		2) Rozhodování ve věcech vkladu práv k nemovitostem dle části páté o.s.ř. s výjimkou věcí, v nichž rozhodnutí vydal v posledním stupni správní orgán se sídlem v obvodu Ústeckého kraje				

						Tereza Sulovská Zuzana Vichová Martin Weber
	Nc	Vyřizování žádostí katastrálních úřadů			Bc. Petra Skřenková Lucie Svátková	
84 17Co	Co	1) Rozhodování o odvolání proti rozhodnutím okresních soudů Ústeckého kraje s výjimkou věcí, které náleží dle specializace do oddělení 13Co, 96Co, 17Co, dále s výjimkou věcí s mezinárodním prvkem	1. Mgr. Radek Pavelka 2. JUDr. Leona Výborná	Mgr. Pavel Suchý	Jitka Solničková	Lucie Svátková Bc. Petra Skřenková Bc. Vladimíra Janků Monika Králová Ivana Kroisová Eva Petřů Monika Rynešová Jana Schaukalová Tereza Sulovská Zuzana Vichová Martin Weber
		2) Rozhodování o odvolání proti rozhodnutím ve věcech pozůstalostních (dědických) okresních soudů Ústeckého kraje	1. Mgr. Radek Pavelka 2. JUDr. Leona Výborná			
	Nc	1) Rozhodování dle § 12, § 16 odst. 1, § 105/3, 4, § 165/2 o.s.ř. a v ostatních věcech všeobecného rejstříku z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje s výjimkou věcí, které náleží do oddělení 34 Nc, 13 Nc a 96 Nc	1. Mgr. Radek Pavelka 2. JUDr. Leona Výborná	Mgr. Pavel Suchý	Jitka Solničková	Lucie Svátková Bc. Petra Skřenková Bc. Vladimíra Janků Monika Králová Ivana Kroisová Eva Petřů Monika Rynešová Jana Schaukalová Tereza Sulovská Zuzana Vichová Martin Weber
90	C	1) Rozhodování ve věcech, ve kterých krajský soud rozhoduje jako soud I. stupně, podle § 9 odst. 2 písm. a) až d) a g) o.s.ř. (ve znění účinném od 1.1.2014), dle § 9 odst. 10 zák. č. 428/2012 Sb., dále ve sporech o nárocích vycházejících z autorského zákona, o nárocích na vydání bezdůvodného obohacení získaného na úkor toho, komu svědčí práva podle autorského zákona, včetně rozhodování o návrzích na vydání elektronického platebního rozkazu, ve věcech podle § 9 odst. 10 zák. č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církevními a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů (zákon o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými	JUDr. Vojtěch Cepl – zastaven nápad Mgr. Tomáš Hodný		Jitka Solničková	Tereza Sulovská Markéta Kubová Bc. Vladimíra Janků Monika Králová Ivana Kroisová Eva Petřů Monika Rynešová Jana Schaukalová Lucie Svátková Zuzana Vichová Martin Weber

		společnostmi) v platném znění, z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje				
95 84 Co	Co	1) Rozhodování o odvolání proti rozhodnutím okresních soudů Ústeckého kraje s výjimkou věcí, které náleží dle specializace do oddělení 13Co, 96Co, 17Co, dále s výjimkou věcí s mezinárodním prvkem a věcí pozůstalostních (dědických).	<u>1. JUDr. Jana Nováková</u>	Mgr. Gabriela Vršanská JUDr. Radim Pastrňák, Ph.D.	Jitka Solničková	<u>Bc. Petra Skřenková</u> <u>Lucie Svátková</u> Tereza Sulovská Bc. Vladimíra Janků Monika Králová Ivana Kroisová Eva Petřů Monika Rynešová Jana Schaukalová Zuzana Víchová Martin Weber
	Nc	1) Rozhodování dle § 12, § 16 odst. 1, § 105/3, 4, § 165/2 o.s.ř. a v ostatních věcech všeobecného rejstříku z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje s výjimkou věcí, které náleží do oddělení 34 Nc, 13 Nc a 96 Nc	<u>1. JUDr. Jana Nováková</u>	Mgr. Gabriela Vršanská JUDr. Radim Pastrňák, Ph.D.	Jitka Solničková	<u>Bc. Petra Skřenková</u> <u>Lucie Svátková</u> Tereza Sulovská Bc. Vladimíra Janků Monika Králová Ivana Kroisová Eva Petřů Monika Rynešová Jana Schaukalová Zuzana Víchová Martin Weber
	C EC EPR	1) Rozhodování ve věcech, ve kterých krajský soud rozhoduje jako soud I. stupně podle § 9 odst. 2 písm. a) až d) a g) o.s.ř. (ve znění účinném od 1. 1. 2014), dále ve sporech o nárocích na vydání bezdůvodného obohacení získaného na úkor toho, komu svědčí práva podle autorského zákona, včetně rozhodování o návrzích na vydání elektronického platebního rozkazu, ve věcech podle § 9 odst. 10 zák. č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církevními a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů (zákon o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi) v platném znění ve sporech o neplatnost rozhodčí smlouvy a zrušení rozhodčího nálezu podle § 41 zákona č. 216/1994 Sb. účinného od 30. 9. 2017, z obvodu okresních soudů Ústeckého kraj	JUDr. Jana Nováková Mgr. Tomáš Hodný		Jitka Solničková	<u>Tereza Sulovská</u> <u>Markéta Kubová</u> Bc. Vladimíra Janků Monika Králová Ivana Kroisová Eva Petřů Monika Rynešová Jana Schaukalová Lucie Svátková Zuzana Víchová Martin Weber

	EC EPR	2) Rozhodování o žalobách podaných dle ustanovení § 229 o.s.ř. proti rozhodnutím oddělení 90 C (EC + EPR)				
	Nc	3) Rozhodování podle § 74, § 67, § 78, § 39 o.s.ř., podle § 3 odst.2 písm. h) zákona č. 292/2013 Sb. („z.ř.s.“), podle § 18 zákona č. 451/1991 Sb., všeobecná nejasná podání, opravné prostředky				
96 <i>13Co</i> <i>14Co</i> <i>95Co</i>	Co	1) Rozhodování o odvolání proti rozhodnutím okresních soudů Ústeckého kraje ve věcech (řízení) o podpůrných opatřeních a ve věcech svěprávnosti, ve věcech nezvěstnosti a smrti, o přivolení k zásahu do integrity, ve věcech přípustnosti převzetí nebo držení v ústavech, ve věci ochrany proti domácímu násilí, o určení a popření rodičovství, ve věcech osvojení, ve věcech péče soudu o nezletilé a ve věcech opatrovnických; včetně věcí s mezinárodním prvkem a včetně výkonu rozhodnutí podle části druhé hlavy V dílu 2. z.ř.s.	<u>1. JUDr. Radka Pleyerová</u> Mgr. Jitka Gruntová Mgr. Dita Gruntová- Härtigová	Mgr. Tomáš Hájek JUDr. Lenka Francová	<u>Mgr. Ivan Kaplan</u> ² (k JUDr. Pleyerové) Jitka Solničková	<u>Markéta Kubová</u> <u>Tereza Sulovská</u> Monika Králová Bc. Vladimíra Janků Ivana Kroisová Eva Petřů Monika Rynešová Jana Schaukalová Lucie Svátková Zuzana Víchová Martin Weber
	Nc	1) Rozhodování dle § 12, § 16 odst. 1, § 105/3, 4, § 165/2 o.s.ř. pouze v opatrovnických věcech (§ 855 a násl. zák. č. 89/2012 Sb.), § 5 a § 453 odst. 2 zák. č. 292/2013 Sb., § 252/5 o.s.ř. ve věcech okresních soudů Ústeckého kraje	<u>1. JUDr. Radka Pleyerová</u> Mgr. Jitka Gruntová Mgr. Dita Gruntová- Härtigová	Mgr. Tomáš Hájek JUDr. Lenka Francová	<u>Mgr. Ivan Kaplan</u> ² (k JUDr. Pleyerové) Jitka Solničková	<u>Markéta Kubová</u> <u>Tereza Sulovská</u> Monika Králová Bc. Vladimíra Janků Ivana Kroisová Eva Petřů Monika Rynešová Jana Schaukalová Lucie Svátková Zuzana Víchová Martin Weber

- 1) Osobami odpovědnými za provádění pseudonymizace rozhodnutí jsou předsedkyní soudu určeny: asistentka soudce Mgr. Kateřina Klímová (pro soudní oddělení 9 Co, 10 Co, 11 Co, 12 Co, 13 Co, 34 C a 90 C) a asistentka soudce Mgr. Michaela Zemanová (pro soudní oddělení 8 Co, 14 Co, 17 Co, 84 Co, 95 Co, 96 Co a 47 C). V případě potřeby se tyto asistentky vzájemně zastupují.
- 2) Anonymizaci pro účely evidenčního senátu a intranetu (extranetu) krajského soudu provádějí všichni asistenti občanskoprávního úseku, kteří se též vzájemně zastupují.

Evidenční senát Co	Evidence rozhodnutí všech občanskoprávních oddělení a rozhodnutí okresních soudů v oblasti jejich působnosti	<u>Mgr. Martin Pašek</u> JUDr. Jiří Brádka Mgr. Jiří Vild JUDr. Jana Nováková Mgr. Radek Pavelka Mgr. Vladimír Beran	<u>Bc. Petra Skřenková</u> <u>Markéta Kubová</u> <u>Dana Peláková</u> <u>Gabriela Oulická</u> Ivana Kroisová Lucie Svátková Kateřina Sigmundová, DiS. zástup - Jindra Vejmanová
Kontrolní senát	Zajišťuje ve spolupráci s předsedkyní krajského soudu a s místopředsedou krajského soudu pro občanskoprávní úsek kontrolu rychlosti a bezprůtahovosti řízení u okresních soudů	JUDr. Lenka Francová Mgr. Marek Zajíček Mgr. Jana Barcalová Mgr. Gabriela Vršanská JUDr. Jiří Krahula JUDr. Leona Výborná JUDr. Jana Nováková	Renata Jelínková

Komentář k občanskoprávnímu úseku:

1. Pravidla pro přidělování věcí:

- přidělování věcí vedených v agendě občanskoprávní a zapisované do rejstříků C, Co, Nc a UL se provádí automaticky dle algoritmu programu ISVKS
- přidělování věcí vedených v agendě občanskoprávní a zapisované do rejstříku EC se provádí automaticky dle algoritmu programu ISKS
- přidělování věcí vedených v agendě občanskoprávní a zapisované do rejstříku EPR se provádí v programu CEPR.

2. Pokyny zápisovému oddělení k zápisu podání prvostupňové agendy a agendy Nc pro občanskoprávní úsek:

Je-li přidělování nového nápadu určeno pořadím nebo využitím automatického systému ISVKS, pracovníce vyšší podatelny (případně vedoucí kanceláře, pokud zapisuje nový nápad) jej zapíše dle data, ke kterému věci na soud došly. Elektronická podání (DS; e-mail; e-podatelná) se zapíše v pořadí podle zpracování e-podatelnou.

Je-li přidělování nového nápadu v agendě 17Co určeno pořadím nebo využitím automatického systému ISVKS, pracovníce vyšší podatelny (případně vedoucí kanceláře, pokud zapisuje nový nápad) jej zapíše podle časového pořadí, ve kterém došly věci na soud.

3. Pokyny zápisovému oddělení k zápisu podání v agendě občanskoprávní:

Věci došlé na soud ve stejný okamžik (například svozy věcí z okresních soudů) se začnou zapisovat podle soudu, který je předložil. Nejdříve se zpracují všechny spisy ze soudu, který je svým označením názvu soudu abecedně výše (například spisy Okresního soudu Děčín se zpracují dříve než spisy Okresního soudu v Ústí nad Labem). Pracovníce vyšší podatelny (případně vedoucí kanceláře, pokud zapisuje nový nápad) seřadí před zápisem konkrétního soudu nápad agendy abecedně podle příjmení a jména žalovaného. Nejprve se ze spisů zapisovaného soudu zapíše věci specializace. Stejně se pak postupuje při zápisu věcí dalšího soudu dle abecedního pořadí, pokud věci došly soudu ve stejný okamžik

- Pro účely přidělování věcí v civilní odvolací agendě [soudní oddělení (8 Co, 9 Co, 10 Co, 11 Co, 12 Co, 13 Co, 14 Co, 84 Co, 95 Co a 96 Co)] platí pravidlo rovnoměrného přidělování nápadu referentovi dle pořadí nápadu uvedeného v rozvrhu práce u každého soudního oddělení (tzv. „kolečkem“). V případě, že soudce (referent) určitého soudního oddělení (dále „původního soudního oddělení“), kterému byla věc přidělena podle rozvrhu práce, bude přeřazen do jiného soudního oddělení, tak uvedená věc bude projednána a rozhodnuta v původním soudním oddělení- senátě obsazeném podle bodu 11 nebo bodu 12 komentáře. Dále pro přidělování věcí z novu napadlých (obzvlášť) v agendě Co (tj. věci zrušených Nejvyšším soudem ČR či Ústavním soudem) platí pro všechny občanskoprávní a obchodní odvolací senáty krajského soudu zásada přidělení věci Co, již dříve krajským soudem v odvolacím řízení projednávané a rozhodnuté, tomu soudci (referentu), kterému byla původně přidělena, a to do soudního oddělení, které ve věci již naposledy jednalo a rozhodlo. V případě, že soudce (referent), kterému věc byla původně přidělena, bude již zařazen v jiném soudním oddělení, pak věc bude projednána a rozhodnuta tímto soudcem (referentem) v původním soudním oddělení (senátu). Obsazení senátu bude pak stejné jako v případě vydání původního rozhodnutí. V případě věcí, které byly odvolacím soudem zrušeny a vráceny okresnímu soudu k dalšímu řízení, budou tyto věci opětovně okresním soudem předloženy k projednání o odvolání, přiděleny tomu soudci (referentu), kterému byly původně přiděleny, a to do soudního oddělení, ve kterém tento soudce

v době znovu předložení takové věci působí, přičemž tato věc bude projednána a rozhodnuta v tomto soudním oddělení. Pokud uvedený soudce (referent) již nebude pracovat u krajského soudu, věc bude přidělena do soudního oddělení, které ve věci naposledy jednalo a rozhodovalo, přičemž osoba referenta bude určena rotačním principem tak, že první věc takto „obživlá“ či znovu rozhodnutá okresním soudem, bude přidělena prvnímu předsedovi senátu, další věc druhému předsedovi senátu, další věc členu senátu (v případě tříčlenných soudních oddělení) nebo prvnímu členu senátu (v případě čtyřčlenných soudních oddělení) a další věc druhému členu senátu (v případě čtyřčlenných soudních oddělení). Pokud žádný ze soudců senátu, který ve věci původně jednal a rozhodl, není nadále soudcem krajského soudu, bude věc přidělena podle rozvrhu práce stejně, jako by šlo o nově napadlou věc.

Věci přidělené soudkyni (referentce) JUDr. Haně Kůrkové a do 31.12.2019 neskončené se sudými spisovými značkami budou přiděleny soudci (referentu) JUDr. Ing. Václavu Benešovi a s lichými sp.zn. budou přiděleny, a to podle číselné řady první z nich soudci (referentu) JUDr. Jiřímu Derflovi, druhá soudkyni (referentce) Mgr. Kateřině Brodské.

Pokud jde o agendu Nc, tak v případě, že okresním soudem bude předložen spis krajskému soudu k rozhodnutí o odvolání a současně i k rozhodnutí o námitce podjatosti soudce, tak k rozhodnutí o námitce podjatosti bude spis přidělen témuž soudci (referentu), kterému byl přidělen spis k rozhodnutí o odvolání.

5. Co se týče soudního oddělení 17 Co, pro přidělování věcí platí i zde pravidlo tzv. „kolečka“ s tím, že ale nápad je přidělován pouze předsedům senátu: 1. JUDr. Ivetě Hendrychové a 2. Mgr. Vladimíru Beranovi. Tito předsedové senátu poté věc přidělí sobě nebo rovnoměrně soudkyním JUDr. Bohumile Horké a JUDr. Jitce Válkové. Takového přidělování věcí bude evidováno nejpозději k momentu nařízení nebo konání neveřejného zasedání v seznamu vedeném pod příslušným Spr. Do tohoto seznamu bude možno nahlížet. Uvedení předsedové senátu se vzájemně zastupují. Senát je složen z předsedy senátu, jemuž byla věc přidělena a členů senátu (soudců). V případě nepřítomnosti nebo vyloučení soudce (člena senátu) zastupuje jej další předseda senátu. Lustrace nápadu se bude provádět dle osoby předsedy senátu. I více předkládacích zpráv v jednom spise se přidělí jednomu předsedovi senátu dle nápadu. Věci, v nich již bylo krajským soudem rozhodováno, budou přiděleny vždy tomu předsedovi senátu, kterému byly přiděleny původně. Co se týče agendy 17 Nc, tak každý předseda senátu předsedá vždy věci, které byly předčleny jemu a dále prvý předseda senátu předsedá věci s lichými spisovými značkami přidělené jakémukoliv členu senátu (soudci) a druhý předseda senátu předsedá věci se sudými spisovými značkami přidělené jakémukoliv členu senátu (soudci).
6. Do soudního oddělení 14 Co se nepřidělují věci o odvoláních proti rozhodnutím Okresního soudu v Chomutově, které vydala soudkyně JUDr. Hana Pašková. Do soudního oddělení 11_Co se nepřidělují věci o odvoláních proti rozhodnutím Okresního soudu v Mostě, které vydala soudkyně Mgr. Jana Benešová. V případě pochybností o správnosti zápisu předloží referent či vedoucí kanceláře věc místopředsdkyni tohoto úseku, která o správnosti přidělení věci rozhodne a následně věc předá vedoucí kanceláře k dalšímu opatření.
7. Kde je v rozvrhu práce na úseku občanskoprávním a obchodním uvedeno „okres“, míní se tím okresní soud, který rozhodl v prvním stupni nebo který věc k rozhodnutí předložil.
8. Za věci odvolací agendy s mezinárodním prvkem se nepovažují věci v prvním stupni vyřizované v agendách C, EC, EPR, E, EXE, Nc, kdy účastník (žalobce, oprávněný) je právnická osoba se sídlem mimo území ČR a je zastoupen v řízení advokátem se sídlem v ČR. Ve sporných případech (zda věc přidělit specializovanému senátu pro vyřizování věcí s mezinárodním prvkem) rozhodne o přidělení věci k vyřízení, z podnětu vyšší podatelny či referenta místopředsdkyně civilního úseku.
9. Všichni vyšší soudní úředníci a soudní tajemníci jsou pověřeni doručováním soudních písemností.
10. Bc. Petra Skřenková je pověřena vedením kompletní evidence rejstříku 47Nc – Vyřizování žádostí katastrálních úřadů.
11. Podle Opatření předsedy krajského soudu č. 189 (Spr 1114/2020) o finanční kontrole všichni předsedové senátů, samosoudci, asistenti soudců, vyšší soudní úředníci a soudní tajemníci vykonávají činnost příkazce (§ 11 a § 12 vyhl. MF č. 416/2004 Sb.).
12. V souladu s ustanovením § 45 o.s.ř. jsou doručováním soudních písemností pověřeny všechny pracovnice podatelny a vedoucí kanceláře krajského soudu (soudní doručovatelé).
13. Vyšší soudní úředníci provádějí úkony dle z. č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů, v platném znění. Soudní tajemníci vykonávají funkci v rozsahu ustanovení § 6 a § 23 odst. 2 vyhlášky č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy, ve znění pozdějších předpisů.
14. V případě tříčlenného soudního oddělení každý předseda senátu si vždy věci, které byly přiděleny jemu, předsedá sám, a prvý předseda senátu předsedá členu senátu (soudci) jeho věci s lichými spisovými značkami (dále jen „sp. zn.“) a druhý předseda senátu předsedá členovi senátu (soudci) jeho věci se sudými sp. zn. Pokud napadlá věc bude mít dvě sp. zn., rozhodující je prvá sp. zn.
15. V případě čtyřčlenného soudního oddělení si každý předseda senátu předsedá vždy věci, které byly přiděleny jemu a prvý předseda senátu předsedá věci, které byly přiděleny prvnímu členu senátu (soudci) a druhý předseda senátu předsedá věci, které byly přiděleny druhému členu senátu (soudci) - senát 10 Co nebo prvý předseda senátu předsedá vždy věci s lichými sp. zn., které byly přiděleny jakémukoliv členu senátu (soudci) a druhý předseda senátu předsedá vždy věci se sudými sp.zn., které byly přiděleny jakémukoliv členu senátu (soudci) - senát 8 Co, senát 13 Co. Pokud napadlá věc bude mít dvě sp. zn., rozhodující je prvá sp. zn. Tato úprava ohledně soudního oddělení 13 Co platí i na věci napadlé do 31. 8. 2020.
16. Jestliže v průběhu odvolacího řízení bude krajskému soudu doručeno odvolání proti dalšímu rozhodnutí ve věci, která se již nachází u krajského soudu ve fázi odvolacího řízení, bude i tato věc, resp. toto odvolání přiděleno k projednání a rozhodnutí do soudního oddělení, jehož senátu přísluší rozhodnout o prvně doručeném odvolání v rámci jedné a téže věci, a to ve stejném složení senátu.

17. V případě čtyřčlenného soudního oddělení, byla-li věc přidělena předsedovi senátu, bude senát složen z tohoto předsedy a dvou členů senátu (soudců). Byla-li věc přidělena členu senátu (soudci), bude senát složen z předsedy senátu určeného podle bodu 12), člena senátu (soudce), kterému byla věc přidělena, a dalšího člena senátu (soudce). V soudním oddělení 10 Co bude-li věc přidělena 1. předsedovi senátu nebo 1. členu senátu (soudci), doplní senát 2. předsedkyně senátu. Pokud ve čtyřčlenných soudních odděleních působí tři předsedové senátu a jeden člen senátu (soudce), pak třetím členem senátu je 1. nebo 2. předseda senátu. Ve věcech, které byly přiděleny třetímu předsedovi senátu, jedná a rozhoduje senát ve složení 3. předseda senátu, jako předsedající a jako členové senátu 2. předseda senátu v případě věcí se sudými sp. zn. a 1. předseda senátu v případě věcí s lichými sp. zn. a člen senátu (soudce).
18. Soudcům dočasně přiděleným ke krajskému soudu se automaticky nepřidělují věci dle algoritmu programu ISVKS. Tito soudci se na výkonu soudnictví podílejí tak, že jim první předseda soudního oddělení, do kterého jsou zařazeni, přidělí jako referujícímu soudci již jinému soudci daného soudního oddělení přidělené věci a současně rozhodne, ve kterých věcech se bude dočasně přidělený soudce v daném soudním oddělení podílet na rozhodovací činnosti namísto stálého člena daného soudního oddělení. Rozhodnutí prvního předsedy senátu, v němž bude uveden seznam věcí přidělených dočasně přidělenému soudci a způsob, jakým se bude v dalších věcech podílet na rozhodovací činnosti daného soudního oddělení, se zveřejní formou přílohy rozvrhu práce.
19. V případě nepřítomnosti nebo vyloučení jednoho ze dvou předsedů senátu působících v jednom soudním oddělení tohoto na prvním místě zastupuje druhý předseda senátu a naopak. V případě nepřítomnosti nebo vyloučení všech předsedů vícečlenného soudního oddělení zastupuje první předseda zastupujícího soudního oddělení, v případě, že i on bude nepřítomen nebo vyloučen, druhý předseda zastupujícího soudního oddělení, případně předsedové senátů uvedených jako zastupující v následujícím pořadí.
V případě nepřítomnosti nebo vyloučení soudce působícího v příslušném tříčlenném senátu tohoto zastupuje soudce zastupujícího soudního oddělení uvedený na prvním místě, v případě, že i on bude nepřítomen nebo vyloučen, soudce, resp. soudci uvedený jako zastupující v následujícím pořadí.
V případě nepřítomnosti nebo vyloučení soudce působícího v příslušném čtyřčlenném soudním oddělení tohoto zastupuje další předseda senátu, pokud tento rovněž bude nepřítomen, pak platí věta třetí bodu 16 komentáře. Pokud v takovém senátě působí tři předsedové senátu, je zastupujícím předsedou vždy první předseda senátu a je-li nepřítomen, druhý předseda senátu.
20. Asistenti přidělení do soudních oddělení „Co“ vykonávají i veškeré úkony soudu prvního stupně ve věcech přidělených do senátu 34 C, 47 C, 90 C a ve věcech přidělených samosoudcům Mgr. Janě Barcalové, Mgr. Lence Havlíčkové a Mgr. Tomáši Hodnému, včetně samostatné rozhodovací činnosti, s výjimkami uvedenými v § 11 písm. a) až n) zákona č. 121/2008 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a to pokud si samosoudce nevyhradí provedení těchto úkonů.
21. Od 1. 1. 2020 se přidělují JUDr. Jiřímu Deflovi v rozsahu 1/2 věci o odvoláních proti rozhodnutím okresních soudů Ústeckého kraje s výjimkou věcí, které náleží dle rozvrhu práce do soudních oddělení 13 Co, 96 Co, 17 Co. Dále s výjimkou věcí s mezinárodním prvkem a věcí pozůstalostních (dědických).
22. Asistent soudce působícího v určitém soudním oddělení vykonává jednotlivé úkony soudního řízení z pověření všech soudců daného soudního oddělení a je oprávněn podílet se na rozhodovacích činnostech ve všech věcech přidělených danému soudnímu oddělení.
23. Předsedové senátu rozhodující v agendách C, EC, EPR a Nc jako samosoudci se vzájemně zastupují. JUDr. Zdeňka Jungvirtová se vzájemně zastupuje s Mgr. Janou Barcalovou a JUDr. Janu Novákovou zastupuje Mgr. Tomáš Hodný.
24. V případě soudního oddělení 9 Co, do kterého je počínaje dnem 1. 9. 2021 zcela zastaveno přidělování nových věcí, věci napadlé do tohoto soudního oddělení do 31. 8. 2021 a dosud neskončené a věci obživlé (po zrušení Nejvyšším soudem ČR či Ústavním soudem), jakož i věci původně přidělené referentu JUDr. Jiřímu Derfloví, které byly zrušeny a vráceny okresnímu soudu k novému projednání a rozhodnutí, a věci, ve kterých již bylo senátem 9 Co v minulosti rozhodováno, poté, co budou opětovně předloženy odvolacímu soudu k rozhodnutí o odvolání, budou projednány a rozhodnuty v senátě složeném z předsedy senátu JUDr. Ing. Václava Beneše a členů senátu JUDr. Jiřího Derfla a Mgr. Kateřiny Brodské.
25. V případě soudního oddělení 14 Co, věci napadlé do tohoto soudního oddělení do 31. 8. 2021 a dosud neskončené a věci obživlé (po zrušení Nejvyšším soudem ČR či Ústavním soudem), jakož i věci původně přidělené referentce Mgr. Lence Havlíčkové, které byly zrušeny a vráceny okresnímu soudu k novému projednání a rozhodnutí, poté, co budou opětovně předloženy odvolacímu soudu, budou projednány a rozhodnuty v senátě složeném z předsedy senátu Mgr. Martina Paška či Mgr. Jana Pekáče a členů senátu Mgr. Lenky Havlíčkové a Mgr. Jana Pekáče či Mgr. Martina Paška. U věcí napadlých od 1. 9. 2021, s výjimkou věcí výše uvedených, bude tento senát jednat vždy ve složení předseda senátu Mgr. Martin Pašek či Mgr. Jan Pekáč a členka senátu Mgr. Kateřina Brodská s tím, že každý předseda senátu si vždy věci přidělené jemu předsedá sám, předseda senátu Mgr. Pašek předsedá Mgr. Kateřině Brodské věci jí přidělené s lichými spisovými značkami a předseda senátu Mgr. Jan Pekáč předsedá Mgr. Kateřině Brodské věci jí přidělené se sudými spisovými značkami. Pokud napadlá věc bude mít dvě spisové značky, rozhodující je první spisová značka.
26. V případě soudního oddělení 11 Co, věci napadlé do tohoto soudního oddělení do 31. 8. 2021 a dosud neskončené a věci obživlé (po zrušení Nejvyšším soudem ČR či Ústavním soudem) budou projednány a rozhodnuty v senátě složeném z předsedkyně senátu JUDr. Zdeňky Jungvirtové a soudců Mgr. Jany Barcalové a Mgr. Tomáše Hodného. U věcí napadlých od 1. 9. 2021, s výjimkou věcí výše uvedených, bude tento senát jednat vždy ve složení předseda senátu JUDr. Zdeňka Jungvirtová či JUDr. Ing. Václav Beneš členka senátu Mgr. Jana Barcalová s tím, že každý předseda senátu si vždy věci přidělené jemu předsedá sám, předsedkyně senátu JUDr. Zdeňka Jungvirtová předsedá Mgr. Janě Barcalové věci jí přidělené s lichými spisovými značkami a předseda senátu JUDr. Ing. Václav Beneš předsedá Mgr. Janě Barcalové věci jí přidělené se sudými spisovými značkami. Pokud napadlá věc bude mít dvě spisové značky, rozhodující je první spisová značka.

Způsob přidělování nápadů na občanskoprávním úseku krajského soudu:

Způsob přidělování věcí napadlých u krajského soudu do rejstříku C:

Rejstřík Přidělení nápadu	8C JUDr. Šetek Mgr. Andělová	10C JUDr. Brádka	11C JUDr. Jungvirtová Mgr. Barcalová	12C JUDr. Krahula Mgr. Vild	14C Mgr. Pašek Mgr. Pekáč	17C JUDr. Hendrychová Mgr. Beran	34 C JUDr. Derfl	47C Mgr. Suchý	90C JUDr. Cepl	95C JUDr. Nováková
Všeobecná věc	1:1	1	1:1	1:1	1:1	1:1	0	x	0	1
Žaloby dle § 229 o.s.ř. (zmatečnost)	x	x	x	x	x	x	0	x	x	x
Vklad práva k nemovitosti	x	x	x	x	x	x	x	1	x	x
Vyvlastnění	x	x	x	x	x	x	x	1	x	x

Způsob přidělování věcí napadlých u krajského soudu do rejstříku 34 EPR (EPR):

Jítka Solníčková	1
------------------	---

Způsob přidělování věcí napadlých u krajského soudu do rejstříku Co:

Rejstřík Přidělení nápadu	8Co JUDr. Šetek Mgr. Andělová JUDr. Ceplová JUDr. Vích	9Co JUDr. Ing. Beneš JUDr. Derfl Mgr. Brodská	10Co JUDr. Brádka JUDr. Jirglová JUDr. Erba JUDr. Poradová	11Co JUDr. Jungvirtová JUDr. Ing. Beneš Mgr. Barcalová	12Co JUDr. Krahula Mgr. Vild Mgr. Hodný JUDr. Novotná	13Co Mgr. Gruntová Mgr. Gruntová- Härtingová Mgr. Zajček Mgr. Polák	14Co Mgr. Pašek Mgr. Pekáč Mgr. Brodská	17 Co JUDr. Hendrychová Mgr. Beran JUDr. Válková JUDr. Horká	84Co Mgr. Pavelka JUDr. Výborná Mgr. Suchý	95Co JUDr. Nováková Mgr. Vršanská JUDr. Pastrňák	96 Co JUDr. Pleyerová Mgr. Hájek JUDr. Francová
EPR – Elektronické rozkazní řízení	1:1:0:1	x	1:0,5:1:0,5	1:0,5:1	1:1:0:1	x	1:1:1	x	1:1:1	0,5:1:1	x
Rozvod	1:1:0:1	x	1:0,5:1:0,5	1:0,5:1	1:1:0:1	x	1:1:1	x	1:1:1	0,5:1:1	x
Věci exekuční	1:1:0:1	x	1:0,5:1:0,5	1:0,5:1	1:1:0:1	x	1:1:1	x	1:1:1	0,5:1:1	x
Všeobecná věc	1:1:0:1	x	1:0,5:1:0,5	1:0,5:1	1:1:0:1	x	1:1:1	x	1:1:1	0,5:1:1	x
Vyživovací povinnost mezi manžely i rozvedenými	1:1:0:1	x	1:0,5:1:0,5	1:0,5:1	1:1:0:1	x	1:1:1	x	1:1:1	0,5:1:1	x
Vyživovací povinnost rodičů a zletilých dětí, mezi příbuznými	1:1:0:1	x	1:0,5:1:0,5	1:0,5:1	1:1:0:1	x	1:1:1	x	1:1:1	0,5:1:1	x
Výživa a náklady neprovdané matky	1:1:0:1	x	1:0,5:1:0,5	1:0,5:1	1:1:0:1	0:0:0:0,5	1:1:1	x	1:1:1	0,5:1:1	0:0:0
Péče o nezletilé	x	x	x	x	x	1:1:1:0,5	x	x	x	x	1:1:1

Prohlášení za mrtvého	x	x	x	x	x	1:1:1:0,5	x	x	x	x	1:1:1
Předběžná opatření dle § 76a, 76b o.s.ř.	x	x	x	x	x	1:1:1:0,5	x	x	x	x	1:1:1
Určení otcovství	x	x	x	x	x	1:1:1:0,5	x	x	x	x	1:1:1
Věci detenční	x	x	x	x	x	1:1:1:0,5	x	x	x	x	1:1:1
Svěprávnost	x	x	x	x	x	1:1:1:0,5	x	x	x	x	1:1:1
Věci dědické	x		x	x	x	x	x	x	1:1:0	x	x
Věci s mezinárodním prvkem	x	x	0:0,5:0:0	0:0,5:0	x	x	x	x	x	x	x
Žaloby dle § 229 o.s.ř. (zmatečnost)	x	x	x	0:0:1	0:0:1:0	x	x	x	x	x	x
Žaloby dle § 91a o.s.ř. (intervence)	x	x	x	0:0:1	0:0:1:0	x	x	x	x	x	x
Obchodní agenda	x	x	x	x	x	x	x	1:1:1:1	x	x	x

Způsob přidělování věcí napadlých u krajského soudu do rejstříku Nc:

Rejstřík Přidělení nápadu	8Nc JUDr. Šetek Mgr. Andělová JUDr. Ceplová JUDr. Vích	9Nc JUDr. Beneš JUDr. Derfl Mgr. Brodská	10Nc JUDr. Brádka JUDr. Jirglová JUDr. Erba Mgr. Poradová	11Nc JUDr. Jungvirťová JUDr. Ing. Beneš Mgr. Barcalová	12Nc JUDr. Krahula Mgr. Vild Mgr. Hodný JUDr. Novotná	13Nc Mgr. Gruntová Mgr. Gruntová- Härtingová Mgr. Zajček Mgr. Polák	14Nc Mgr. Pašek Mgr. Pekáč Mgr. Brodská	17Nc JUDr. Hendrychová Mgr. Beran JUDr. Válková JUDr. Horká	34Nc JUDr. Derfl	47Nc Mgr. Suchý (Bc. Petra Skřenková)	84Nc Mgr. Pavelka JUDr. Výborná Mgr. Suchý	95Nc JUDr. Nováková Mgr. Vršanská JUDr. Pastrňák, Ph.D.	96Nc JUDr. Pleyerová JUDr. Francová Mgr. Hájek
Obor působnosti													
Příkazání, vyloučení (§ 12, 16 o.s.ř.)	1:1:0:1	x	1:0:1:0,5	1:0:1	1:1:0:1	1:1:1:0,5	1:1:1	1:1:1:1	x	x	1:1:1	0,5:1:1	1:1:1
Rízení o nahrazení souhlasu ČAK a Komory daňových poradců (§ 3 odst. 2 písm. f) zák. 292/2013 Sb.)	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	1:0:0	x
Oprava odůvodnění rozsudku (§ 165/2 o.s.ř.)	1:1:0:1	x	1:0:1:0,5	1:0:1	1:1:0:1	1:1:1:0,5	1:1:1	1:1:1:1	x	x	1:1:1	0,5:1:1	1:1:1
Předběžná opatření	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	1:0:0	x
Opravné prostředky proti rozhodnutí soudu I. stupně podané přímo u odvolacího soudu	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	1:0:0	x
Soudní smíry	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	1:0:0	x
Příslušnost místní (§ 105/3 o.s.ř.)	1:1:0:1	x	1:0:1:0,5	1:0:1	1:1:0:1	x	1:1:1	1:1:1:1	x	x	1:1:1	0,5:1:1	x
Všeobecná, nejasná podání	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	1:0:0	x
Návrhy na určení lhůty u	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	1:0:0	x

nepříslušného soudu													
Návrhy na zajištění důkazu	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	1:0:0	x
Dožádání (právní pomoc)	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	1:0:0	x
Příslušnost v zájmu nezletilého (§ 252/5 o.s.ř., § 5 a § 453 odst. 2 zák. č. 292/2013 Sb.)	x	x	x	x	x	1:1:1:0,5	x	x	x	x	x	x	1:1:1
Katastrální úřady	x	x	x	x	x	x	x	x	x	1	x	x	x

Soudní odd.	Věc	Obor a vymezení působnosti	<u>Předseda senátu</u> Samosoudce Zástupce	Členové senátu: Soudce Zástupce	<u>Vyšší soudní úřednice</u> Soudní tajemník <u>Asistent soudce</u> Zástupce	<u>Vedoucí kanceláře</u> Rejstříková vedoucí Zástupce Přidělení pracovníci
15	A	Rozhodování ve věcech podle § 4 zákona č. 150/2002 Sb. příslušejících senátu, pokud tyto věci nespádají do jiného soudního oddělení. Příslušnost se určuje podle zákonem stanoveného kritéria pro určení místní příslušnosti, a to sídla správního orgánu, bydliště či sídla žalobce /navrhovatele/ nebo místa, kde je hlášen k pobytu nebo kde se zdržuje, nebo kde by měl cizinec pobývajícím v zahraničí splnit ohlašovací povinnost, pokud se nachází v obvodu Okresního soudu v Děčíně, v Chomutově, v Litoměřicích, v Lounech, v Mostě, v Teplicích nebo v Ústí nad Labem.	<u>JUDr. Petr Černý, Ph.D. – bez nápadu</u> 1) Mgr. Václav Trajer 2) Ing. Mgr. Martin Jakub Brus	Mgr. Ladislav Vaško Mgr. Radim Kadlčák – stáž, nápad 100 % 1) Mgr. Daniela Menclová 2) JUDr. Martina Vernerová	<u>Miroslava Svitáková</u> Jitka Richtrová <u>Mgr. Jaroslav Jelínek</u> <u>Mgr. Petra Jemelíková</u> <u>Mgr. Bc. Tereza Sípková</u> <u>JUDr. Kamila Havlová</u> <u>Mgr. Karolína Trejbalová</u>	<u>Jitka Richtrová</u> <u>Iva Tovarová</u> Gabriela Zlatová
	Af	Rozhodování ve věcech cel, daní, poplatků a ostatních daňových řízení a ve věcech týkajících se rozpočtových pravidel, příslušejících senátu. Příslušnost se určuje podle zákonem stanoveného kritéria pro určení místní příslušnosti, a to sídla správního orgánu, bydliště či sídla žalobce, pokud se nachází v obvodu Okresního soudu v Děčíně, v Chomutově, v Litoměřicích, v Lounech, v Mostě, v Teplicích nebo v Ústí nad Labem.				
	Ad	Rozhodování ve věcech služebních poměrů, odškodnění jednorázovými peněžními částkami, zdravotního pojištění, pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, sociálně-právní ochrany dětí, zaměstnanosti, bezpečnosti práce, příslušejících senátu. Příslušnost se určuje podle zákonem stanoveného kritéria pro určení místní příslušnosti, a to sídla správního orgánu,				

		bydliště či sídla žalobce /navrhovatele/ nebo místa, kde je hlášen k pobytu nebo kde se zdržuje, pokud se nachází v obvodu Okresního soudu v Děčíně, v Chomutově, v Litoměřicích, v Lounech, v Mostě, v Teplicích nebo v Ústí nad Labem.			
	Na	Rozhodování ve věcech všeobecného rejstříku, týkajících se všeobecných a nejasných podání ve správním soudnictví, z obvodu Ústeckého kraje.	Mgr. Václav Trajer 1) JUDr. Petr Černý, Ph.D. 2) Ing. Mgr. Martin Jakub Brus		
16	A	Rozhodování ve věcech podle § 4 zákona č. 150/2002 Sb. příslušejících senátu, pokud tyto věci nespádají do jiného soudního oddělení. Příslušnost se určuje podle zákonem stanoveného kritéria pro určení místní příslušnosti, a to sídla správního orgánu, bydliště či sídla žalobce /navrhovatele/ nebo místa, kde je hlášen k pobytu nebo kde se zdržuje, nebo kde by měl cizinec pobývajícím v zahraničí splnit ohlašovací povinnost, pokud se nachází v obvodu Okresního soudu v Děčíně, v Chomutově, v Litoměřicích, v Lounech, v Mostě, v Teplicích nebo v Ústí nad Labem.	Mgr. Václav Trajer 1) JUDr. Petr Černý, Ph.D. 2) Ing. Mgr. Martin Jakub Brus	Mgr. Daniela Menclová – stáž, nápad 100 % Mgr. Lenka Havlíčková – bez nápadu 1) Mgr. Ladislav Vaško 2) JUDr. Martina Vernerová	Miroslava Svitáková Jitka Richtrová Mgr. Jaroslav Jelínek Mgr. Petra Jemelíková Mgr. Bc. Tereza Šipková JUDr. Kamila Havlová Mgr. Karolína Trejbalová
	Af	Rozhodování ve věcech cel, daní, poplatků a ostatních daňových řízení a ve věcech týkajících se rozpočtových pravidel, příslušejících senátu. Příslušnost se určuje podle zákonem stanoveného kritéria pro určení místní příslušnosti, a to sídla správního orgánu, bydliště či sídla žalobce, pokud se nachází v obvodu Okresního soudu v Děčíně, v Chomutově, v Litoměřicích, v Lounech, v Mostě, v Teplicích nebo v Ústí nad Labem.			Jitka Richtrová <u>Iva Tovarová</u> Gabriela Zlatová

	Ad	Rozhodování ve věcech služebních poměrů, odškodnění jednorázovými peněžními částkami, zdravotního pojištění, pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, sociálně-právní ochrany dětí, zaměstnanosti, bezpečnosti práce, příslušejících senátu. Příslušnost se určuje podle zákonem stanoveného kritéria pro určení místní příslušnosti, a to sídla správního orgánu, bydliště či sídla žalobce /navrhovatele/ nebo místa, kde je hlášen k pobytu nebo kde se zdržuje, pokud se nachází v obvodu Okresního soudu v Děčíně, v Chomutově, v Litoměřicích, v Lounech, v Mostě, v Teplicích nebo v Ústí nad Labem.				
141	A	Rozhodování ve věcech podle § 4 zákona č. 150/2002 Sb. příslušejících senátu, pokud tyto věci nespádají do jiného soudního oddělení. Příslušnost se určuje podle zákonem stanoveného kritéria pro určení místní příslušnosti, a to sídla správního orgánu, bydliště či sídla žalobce /navrhovatele/ nebo místa, kde je hlášen k pobytu nebo kde se zdržuje, nebo kde by měl cizinec pobývajícím v zahraničí splnit ohlašovací povinnost, pokud se nachází v obvodu Okresního soudu v Děčíně, v Chomutově, v Litoměřicích, v Lounech, v Mostě, v Teplicích nebo v Ústí nad Labem	<u>Ing. Mgr. Martin Jakub Brus</u> 1) Mgr. Václav Trajer 2) JUDr. Petr Černý, Ph.D.	JUDr. Martina Vernerová – stáž, nápad 100 % JUDr. Jiří Derfl – bez nápadu 1) Mgr. Ladislav Vaško 2) Mgr. Daniela Menclová	<u>Miroslava Svitáková</u> Jitka Richtrová <u>Mgr. Jaroslav Jelínek</u> <u>Mgr. Petra Jemelíková</u> <u>Mgr. Bc. Tereza Šipková</u> <u>JUDr. Kamila Havlová</u> <u>Mgr. Karolína Trejbalová</u>	<u>Jitka Richtrová</u> <u>Iva Tovarová</u> Gabriela Zlatová
	Af	Rozhodování ve věcech cel, daní, poplatků a ostatních daňových řízení a ve věcech týkajících se rozpočtových pravidel, příslušejících senátu. Příslušnost se určuje podle zákonem stanoveného kritéria pro určení místní příslušnosti, a to sídla správního orgánu, bydliště či sídla žalobce, pokud se nachází v obvodu Okresního soudu v Děčíně, v Chomutově, v Litoměřicích, v Lounech, v Mostě, v Teplicích nebo v Ústí nad Labem.				

	Ad	Rozhodování ve věcech služebních poměrů, odškodnění jednorázovými peněžními částkami, zdravotního pojištění, pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, sociálně-právní ochrany dětí, zaměstnanosti, bezpečnosti práce, příslušejících senátu. Příslušnost se určuje podle zákonem stanoveného kritéria pro určení místní příslušnosti, a to sídla správního orgánu, bydliště či sídla žalobce /navrhovatele/ nebo místa, kde je hlášen k pobytu nebo kde se zdržuje, pokud se nachází v obvodu Okresního soudu v Děčíně, v Chomutově, v Litoměřicích, v Lounech, v Mostě, v Teplicích nebo v Ústí nad Labem.				
40	A	1) Rozhodování o návrzích podle zák. č. 84/1990 Sb., z obvodu Ústeckého kraje. 2) Rozhodování o návrzích na zrušení opatření obecné povahy nebo jeho částí, z obvodu Ústeckého kraje.	<u>Mgr. Václav Trajer</u> 1) JUDr. Petr Černý, Ph.D. 2) Ing. Mgr. Martin Jakub Brus	Mgr. Daniela Menclová – stáž, nápad 100 % Mgr. Lenka Havlíčková – bez nápadu 1) JUDr. Martina Vernerová 2) Mgr. Ladislav Vaško	<u>Miroslava Svitáková</u> Jitka Richtrová <u>Mgr. Jaroslav Jelínek</u> <u>Mgr. Petra Jemelíková</u> <u>Mgr. Bc. Tereza Šipková</u> <u>JUDr. Kamila Havlová</u> <u>Mgr. Karolína Trejbalová</u>	<u>Jitka Richtrová</u> <u>Iva Tovarová</u> Gabriela Zlatová
140	A	1) Rozhodování o návrzích podle zák. č. 84/1990 Sb., z obvodu Ústeckého kraje. 2) Rozhodování o návrzích na zrušení opatření obecné povahy nebo jeho částí, z obvodu Ústeckého kraje.	<u>JUDr. Petr Černý, Ph.D.</u> <u>– bez nápadu</u> 1) Mgr. Václav Trajer 2) Ing. Mgr. Martin Jakub Brus	Mgr. Ladislav Vaško Mgr. Radim Kadlčák – stáž, nápad 100 % 1) Mgr. Daniela Menclová 2) JUDr. Martina Vernerová	<u>Miroslava Svitáková</u> Jitka Richtrová <u>Mgr. Jaroslav Jelínek</u> <u>Mgr. Petra Jemelíková</u> <u>Mgr. Bc. Tereza Šipková</u> <u>JUDr. Kamila Havlová</u> <u>Mgr. Karolína Trejbalová</u>	<u>Jitka Richtrová</u> <u>Iva Tovarová</u> Gabriela Zlatová

142	A	1) Rozhodování o návrzích podle zák. č. 84/1990 Sb., z obvodu Ústeckého kraje. 2) Rozhodování o návrzích na zrušení opatření obecné povahy nebo jeho části, z obvodu Ústeckého kraje.	<u>Ing. Mgr. Martin Jakub Brus</u> 1) Mgr. Václav Trajer 2) JUDr. Petr Černý, Ph.D.	JUDr. Martina Vernerová – stáž, nápad 100 % JUDr. Jiří Derfl – bez nápadu 1) Mgr. Ladislav Vaško 2) Mgr. Daniela Menclová	<u>Miroslava Svitáková</u> Jitka Richtrová <u>Mgr. Jaroslav Jelínek</u> <u>Mgr. Petra Jemelíková</u> <u>Mgr. Bc. Tereza Šipková</u> <u>JUDr. Kamila Havlová</u> <u>Mgr. Karolína Trejbalová</u>	<u>Jitka Richtrová</u> <u>Iva Tovarová</u> Gabriela Zlatová
108 (195.A)	A	Žaloby ve věcech rozhodovaných správním orgánem podle zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na územní České republiky, příslušející k projednání senátu.	<u>1. JUDr. Vilém Šetek</u> <u>2. Mgr. Martina Andělová</u>	JUDr. Martin Vích	Jitka Solničková	<u>Dana Peláková</u> <u>Monika Rynešová</u> Martin Weber Bc. Vladimíra Janků Eva Petřů Ivana Kroisová Tereza Sulovská
111 (117.A)	A	Žaloby ve věcech rozhodovaných správním orgánem podle zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na územní České republiky, příslušející k projednání senátu.	<u>JUDr. Zdeňka Jungvirtová</u>	Mgr. Jana Barcalová Mgr. Tomáš Hodný	Jitka Solničková	<u>Gabriela Oulická</u> Eva Petřů Bc. Vladimíra Janků Ivana Kroisová Monika Rynešová Tereza Sulovská Martin Weber
112 (114.A)	A	Žaloby ve věcech rozhodovaných správním orgánem podle zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na územní České republiky, příslušející k projednání senátu.	<u>1. JUDr. Jiří Krahula</u> <u>2. Mgr. Jiří Vild</u>	JUDr. Lenka Novotná	Jitka Solničková	<u>Dana Peláková</u> <u>Monika Rynešová</u> Eva Petřů Bc. Vladimíra Janků Ivana Kroisová Tereza Sulovská Martin Weber

114 (112A)	A	Žaloby ve věcech rozhodovaných správním orgánem podle zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na územní České republiky, příslušející k projednání senátu.	<u>1. Mgr. Martin Pašek</u> <u>2. Mgr. Jan Pekáč</u>	Mgr. Lenka Havlíčková – zcela zastaven nápad Mgr. Kateřina Brodská	Jitka Solničková <u>Mgr. Michaela Zemanová</u> (k Mgr. Paškovi)	<u>Dana Peláková</u> <u>Monika Rynešová</u> Bc. Vladimíra Janků Ivana Kroisová Eva Petřů Tereza Sulovská Martin Weber
117 (111A)	A	Žaloby ve věcech rozhodovaných správním orgánem podle zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na územní České republiky, příslušející k projednání senátu.	<u>1. JUDr. Iveta Hendrychová</u> <u>2. Mgr. Vladimír Beran</u>	JUDr. Jitka Válková JUDr. Bohumila Horká	Jitka Solničková <u>Mgr. Lukáš Doležal</u> (k JUDr. Hendrychové)	<u>Ivana Kroisová</u> <u>Zuzana Víchová</u> Bc. Vladimíra Janků Eva Petřů Monika Rynešová Tereza Sulovská Martin Weber
195 (108A)	A	Žaloby ve věcech rozhodovaných správním orgánem podle zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na územní České republiky, příslušející k projednání senátu.	<u>1. JUDr. Jana Nováková</u>	Mgr. Gabriela Vršanská JUDr. Radim Pastrňák, Ph.D.	Jitka Solničková	<u>Bc. Petra Skřenková</u> <u>Lucie Svátková</u> Tereza Sulovská Bc. Vladimíra Janků Eva Petřů Ivana Kroisová Monika Rynešová Martin Weber
115	A	Rozhodování ve věcech volebních, ve věcech místního a krajského referenda, z obvodu Ústeckého kraje.	<u>JUDr. Petr Černý, Ph.D.</u> 1) Mgr. Václav Trajer 2) Ing. Mgr. Martin Jakub Brus	a) Mgr. Ladislav Vaško 1) Mgr. Radim Kadlčák 2) JUDr. Martina Vernerová 1) JUDr. Vilém Šetek – bez nápadu 2) Mgr. Lenka Havlíčková - bez nápadu 3) Mgr. Pavel Suchý – bez nápadu 4) JUDr. Lenka Novotná – bez nápadu	<u>Miroslava Svitáková</u> Jitka Richtrová <u>Mgr. Jaroslav Jelínek</u> <u>Mgr. Petra Jemelíková</u> <u>Mgr. Bc. Tereza Šipková</u> <u>JUDr. Kamila Havlová</u> <u>Mgr. Karolína Trejbalová</u>	<u>Jitka Richtrová</u> <u>Iva Tovarová</u> Gabriela Zlatová

116	A	Rozhodování ve věcech volebních, ve věcech místního a krajského referenda, z obvodu Ústeckého kraje.	<u>Mgr. Václav Trajer</u> 1) JUDr. Petr Černý, Ph.D. 2) Ing. Mgr. Martin Jakub Brus	a) Mgr. Daniela Menclová – stáž, nápad 100 % 1) Mgr. Ladislav Vaško 2) Mgr. Radim Kadlčák 1) Mgr. Pavel Suchý – bez nápadu 2) JUDr. Petr Erba – bez nápadu 3) JUDr. Vilém Šetek – bez nápadu 4) Mgr. Kateřina Brodská – bez nápadu	<u>Miroslava Svitáková</u> Jitka Richtrová <u>Mgr. Jaroslav Jelínek</u> <u>Mgr. Petra Jemelíková</u> <u>Mgr. Bc. Tereza Šipková</u> <u>JUDr. Kamila Havlová</u> <u>Mgr. Karolína Trejbalová</u>	<u>Jitka Richtrová</u> <u>Iva Tovarová</u> Gabriela Zlatová
154	A	Rozhodování ve věcech volebních, ve věcech místního a krajského referenda, z obvodu Ústeckého kraje.	<u>Ing. Mgr. Martin Jakub Brus</u> 1) Mgr. Václav Trajer 2) JUDr. Petr Černý, Ph.D.	a) JUDr. Martina Vernerová – stáž, nápad 100 % 1) Mgr. Ladislav Vaško 2) Mgr. Daniela Menclová 1) Mgr. Kateřina Brodská – bez nápadu 2) JUDr. Lenka Novotná – bez nápadu 3) JUDr. Petr Erba – bez nápadu 4) Mgr. Lenka Havlíčková – bez nápadu	<u>Miroslava Svitáková</u> Jitka Richtrová <u>Mgr. Jaroslav Jelínek</u> <u>Mgr. Petra Jemelíková</u> <u>Mgr. Bc. Tereza Šipková</u> <u>JUDr. Kamila Havlová</u> <u>Mgr. Karolína Trejbalová</u>	<u>Jitka Richtrová</u> <u>Iva Tovarová</u> Gabriela Zlatová
41	Ad	Rozhodování ve věcech důchodového pojištění, nemocenského pojištění, uchazečů o zaměstnání a jejich podpory v nezaměstnanosti a podpory při rekvalifikaci podle předpisů o zaměstnanosti, sociální péče, pomoci v hmotné nouzi a státní sociální podpory, dávek pěstounské péče, příslušejících samosoudci. Příslušnost se určuje podle zákonem stanoveného kritéria pro určení místní příslušnosti, a to sídla správního orgánu, bydliště či sídla žalobce /navrhovatele/ nebo místa, kde je hlášen k pobytu nebo kde se zdržuje, pokud se nachází v obvodu Okresního	<u>Ing. Mgr. Martin Jakub Brus</u> 1) Mgr. Václav Trajer 2) JUDr. Petr Černý, Ph.D.		<u>Miroslava Svitáková</u> Jitka Richtrová <u>Mgr. Jaroslav Jelínek</u> <u>Mgr. Petra Jemelíková</u> <u>Mgr. Bc. Tereza Šipková</u> <u>JUDr. Kamila Havlová</u> <u>Mgr. Karolína Trejbalová</u> <u>Mgr. Petra Jemelíková</u> (k Ing. Mgr. Brusovi)	<u>Iva Tovarová</u> <u>Jitka Richtrová</u> Gabriela Zlatová

		soudu v Děčíně, v Chomutově, v Litoměřicích, v Lounech, v Mostě, v Teplicích nebo v Ústí nad Labem.				<i>JUDr. Kamila Havlová</i> (k Ing. Mgr. Brusovi)	
	Az	Rozhodování ve věcech mezinárodní ochrany podle zák. č. 325/1999 Sb., je-li žalobce hlášen k pobytu v Ústeckém kraji.					
	A	Rozhodování ve věcech neudělení krátkodobého víza, rozhodnutí o povinnosti opustit území, rozhodnutí o zajištění cizince, rozhodnutí o prodloužení doby trvání zajištění cizince, jakož i jiných rozhodnutí, jejichž důsledkem je omezení osobní svobody cizince, a rozhodování v dalších věcech (vyjma agend Ad a Az), u nichž zvláštní zákon stanoví, že rozhoduje samosoudce. Příslušnost se určuje podle zákonem stanoveného kritéria pro určení místní příslušnosti, a to sídla správního orgánu, bydliště či sídla žalobce /navrhovatele/ nebo místa, kde je hlášen k pobytu nebo kde se zdržuje, pokud se nachází v obvodu Okresního soudu v Děčíně, v Chomutově, v Litoměřicích, v Lounech, v Mostě, v Teplicích nebo v Ústí nad Labem.					

42	Ad	Rozhodování ve věcech důchodového pojištění, nemocenského pojištění, uchazečů o zaměstnání a jejich podpory v nezaměstnanosti a podpory při requalifikaci podle předpisů o zaměstnanosti, sociální péče, pomoci v hmotné nouzi a státní sociální podpory, dávek pěstounské péče, příslušejících samosoudci. Příslušnost se určuje podle zákonem stanoveného kritéria pro určení místní příslušnosti, a to sídla správního orgánu, bydliště či sídla žalobce /navrhovatele/ nebo místa, kde je hlášen k pobytu nebo kde se zdržuje, pokud se nachází v obvodu Okresního soudu v Děčíně, v Chomutově, v Litoměřicích, v Lounech, v Mostě, v Teplicích nebo v Ústí nad Labem.	Mgr. Václav Trajer 1) JUDr. Petr Černý, Ph.D. 2) Ing. Mgr. Martin Jakub Brus		<u>Miroslava Svitáková</u> Jitka Richtrová <u>Mgr. Jaroslav Jelínek</u> <u>Mgr. Petra Jemelíková</u> <u>Mgr. Bc. Tereza Šipková</u> <u>JUDr. Kamila Havlová</u> <u>Mgr. Karolína Trejbalová</u> <u>Mgr. Jaroslav Jelínek</u> <u>(k Mgr. Trajerovi)</u>	Iva Tovarová <u>Jitka Richtrová</u> Gabriela Zlatová
	Az	Rozhodování ve věcech mezinárodní ochrany podle zák. č. 325/1999 Sb., je-li žalobce hlášen k pobytu v Ústeckém kraji.				
	A	Rozhodování ve věcech neudělení krátkodobého víza, rozhodnutí o povinnosti opustit území, rozhodnutí o zajištění cizince, rozhodnutí o prodloužení doby trvání zajištění cizince, jakož i jiných rozhodnutí, jejichž důsledkem je omezení osobní svobody cizince, a rozhodování v dalších věcech (vyjma agend Ad a Az), u nichž zvláštní zákon stanoví, že rozhoduje samosoudce. Příslušnost se určuje podle zákonem stanoveného kritéria pro určení místní příslušnosti, a to sídla správního orgánu, bydliště či sídla žalobce /navrhovatele/ nebo místa, kde je hlášen k pobytu nebo kde se zdržuje, pokud se nachází v obvodu Okresního soudu v Děčíně, v Chomutově, v Litoměřicích, v Lounech, v Mostě, v Teplicích nebo v Ústí nad Labem.				

54	Ad	Rozhodování ve věcech důchodového pojištění, nemocenského pojištění, uchazečů o zaměstnání a jejich podpory v nezaměstnanosti a podpory při rekvalifikaci podle předpisů o zaměstnanosti, sociální péče, pomoci v hmotné nouzi a státní sociální podpory, dávek pěstounské péče, příslušejících samosoudci. Příslušnost se určuje podle zákonem stanoveného kritéria pro určení místní příslušnosti, a to sídla správního orgánu, bydliště či sídla žalobce /navrhovatele/ nebo místa, kde je hlášen k pobytu nebo kde se zdržuje, pokud se nachází v obvodu Okresního soudu v Děčíně, v Chomutově, v Litoměřicích, v Lounech, v Mostě, v Teplicích nebo v Ústí nad Labem.	Mgr. Ladislav Vaško 1) JUDr. Petr Černý, Ph.D. 2) Ing. Mgr. Martin Jakub Brus		<u>Miroslava Svitáková</u> Jitka Richtrová	Iva Tovarová <u>Jitka Richtrová</u> Gabriela Zlatová
	Az	Rozhodování ve věcech mezinárodní ochrany podle zák. č. 325/1999 Sb., je-li žalobce hlášen k pobytu v Ústeckém kraji.			<u>Mgr. Jaroslav Jelínek</u> <u>Mgr. Petra Jemelíková</u> <u>Mgr. Bc. Tereza Šipková</u> <u>JUDr. Kamila Havlová</u> <u>Mgr. Karolína Trejbalová</u>	
	A	Rozhodování ve věcech neudělení krátkodobého víza, rozhodnutí o povinnosti opustit území, rozhodnutí o zajištění cizince, rozhodnutí o prodloužení doby trvání zajištění cizince, jakož i jiných rozhodnutí, jejichž důsledkem je omezení osobní svobody cizince, a rozhodování v dalších věcech (vyjma agend Ad a Az), u nichž zvláštní zákon stanoví, že rozhoduje samosoudce. Příslušnost se určuje podle zákonem stanoveného kritéria pro určení místní příslušnosti, a to sídla správního orgánu, bydliště či sídla žalobce /navrhovatele/ nebo místa, kde je hlášen k pobytu nebo kde se zdržuje, pokud se nachází v obvodu Okresního soudu v Děčíně, v Chomutově, v Litoměřicích, v Lounech, v Mostě, v Teplicích nebo v Ústí nad Labem.			<u>Mgr. Bc. Tereza Šipková</u> (k Mgr. Ladislavu Vaško)	

75	Ad	Rozhodování ve věcech důchodového pojištění, nemocenského pojištění, uchazečů o zaměstnání a jejich podpory v nezaměstnanosti a podpory při rekvalifikaci podle předpisů o zaměstnanosti, sociální péče, pomoci v hmotné nouzi a státní sociální podpory, dávek péčovské péče, příslušejících samosoudci. Příslušnost se určuje podle zákonem stanoveného kritéria pro určení místní příslušnosti, a to sídla správního orgánu, bydliště či sídla žalobce /navrhovatele/ nebo místa, kde je hlášen k pobytu nebo kde se zdržuje, pokud se nachází v obvodu Okresního soudu v Děčíně, v Chomutově, v Litoměřicích, v Lounech, v Mostě, v Teplicích nebo v Ústí nad Labem.	JUDr. Petr Černý, Ph.D. 1) Mgr. Ladislav Vaško 2) Mgr. Václav Trajer	<u>Miroslava Svitáková</u> Jitka Richtrová <u>Mgr. Jaroslav Jelínek</u> <u>Mgr. Petra Jemelíková</u> <u>Mgr. Bc. Tereza Šipková</u> <u>JUDr. Kamila Havlová</u> <u>Mgr. Karolína Trejbalová</u> <u>Mgr. Karolína Trejbalová</u> (k JUDr. Petru Černému, Ph.D.)	Iva Tvarová <u>Jitka Richtrová</u> Gabriela Zlatová
	Az	Rozhodování ve věcech mezinárodní ochrany podle zák. č. 325/1999 Sb., je-li žalobce hlášen k pobytu v Ústeckém kraji.			
	A	Rozhodování ve věcech neudělení krátkodobého víza, rozhodnutí o povinnosti opustit území, rozhodnutí o zajištění cizince, rozhodnutí o prodloužení doby trvání zajištění cizince, jakož i jiných rozhodnutí, jejichž důsledkem je omezení osobní svobody cizince, a rozhodování v dalších věcech (vyjma agend Ad a Az), u nichž zvláštní zákon stanoví, že rozhoduje samosoudce. Příslušnost se určuje podle zákonem stanoveného kritéria pro určení místní příslušnosti, a to sídla správního orgánu, bydliště či sídla žalobce /navrhovatele/ nebo místa, kde je hlášen k pobytu nebo kde se zdržuje, pokud se nachází v obvodu Okresního soudu v Děčíně, v Chomutově, v Litoměřicích, v Lounech, v Mostě, v Teplicích nebo v Ústí nad Labem.			

Evidenční senát pro úsek:	Obor působnosti	<u>Předseda evidenčního senátu</u> Člen evidenčního senátu	<u>Odborný referent</u> Referent
Správní	Evidence rozhodnutí oddělení správního úseku	JUDr. Petr Černý, Ph.D. Mgr. Václav Trajer Ing. Mgr. Martin Jakub Brus Mgr. Ladislav Vaško	Miroslava Svitáková Jitka Solníčková

Komentář ke Správnímu úseku:

- Přidělování věcí agendy správní se provádí automaticky dle algoritmu programu ISVKS.
- Je-li přidělování nového nápadu ve správní agendě určeno pořadím nebo využitím automatického systému ISVKS, pracovnice vyšší podatelny (případně vedoucí kanceláře, pokud zapisuje nový nápad) jej zapíše podle časového pořadí, ve kterém došly věci na soud.
- Věci došlé na soud ve stejný okamžik se seřadí před zápisem nového nápadu abecedně podle příjmení a jména žalobce.
- Pokud je rozhodným místem pro určení příslušnosti soudu sídlo správního orgánu, který má působnost pro Ústecký i Liberecký kraj zároveň (např. Oblastní inspektorát práce pro Ústecký a Liberecký kraj), projednání věci podle rozvrhu práce se určí podle bydliště či sídla žalobce (navrhovatele) nebo místa, kde je žalobce (navrhovatel) hlášen k pobytu nebo kde se zdržuje v rámci Ústeckého či Libereckého kraje. Nelze-li určit projednání věci dle rozvrhu práce podle předchozí věty, věc projedná pracoviště Ústí nad Labem.
- Věci napadlé u krajského soudu náležející do soudního oddělení 15, 16, 40, 140, 115, 116, 108, 111, 112, 114, 117, 141, 142, 154, 195 se přidělují postupně po jednom spisu jednotlivým členům soudního oddělení podle pořadí uvedeného v rozvrhu práce, pokud není v rozvrhu stanoveno jinak (např. zastaven nápad, bez nápadu).
- Senát v soudních odděleních 115, 116 a 154 je tvořen předsedou senátu, soudcem a) a jedním ze soudců označených 1) až 4), kteří jsou členy senátu postupně v pořadí dle nápadu věci.
- V případě pozitivní lustrace žalobce se věc přidělí tomu soudci (referentovi), který ve věci žalobce již dříve rozhodoval, a to do soudního oddělení, které ve věci naposledy jednalo a rozhodovalo. V případě, že soudce (referent), který ve věci žalobce dříve rozhodoval, bude již zařazen v jiném soudním oddělení, pak věc bude projednána a rozhodnuta tímto soudcem (referentem) v tomto novém soudním oddělení (senátu). Pokud uvedený soudce (referent) již nebude pracovat u krajského soudu, nebo bude mít zastaven nápad, věc bude přidělena do soudního oddělení, které ve věci naposledy jednalo a rozhodovalo, a to soudci, který byl členem senátu. Pokud bude soudci postupem dle tohoto bodu, tedy mimo obecné pořadí přidělování věcí dle bodu 5, přidělena věc, v dalším kole přidělování bude tento soudce vynechán, aby byla zachována rovnoměrnost zátěže jednotlivých soudců.
- Pokud žádný ze soudců, který ve věci (senátní) původně jednalo a rozhodovalo, není nadále soudcem tohoto krajského soudu, bude věc přidělena podle rozvrhu práce stejně jako by šlo o nově napadlou věc. V případě pochybností o správnosti zápisu předloží referent či vedoucí kanceláře věc místopředsedovi, který o přidělení rozhodne a věc předá vedoucí kanceláře či rejstříkové vedoucí zpět k dalšímu opatření.
- Vrátí-li se spis postoupený jinému soudu nebo dojde-li ke zrušení rozhodnutí krajského soudu Ústavním soudem, Nejvyšším správním soudem nebo zvláštním senátem zřízeným podle zákona č. 131/2002 Sb., bude věc přidělena soudnímu oddělení, které ji vyřizovalo před jejím postoupením, resp. před zrušením rozhodnutí, i kdyby v něm byl zastaven nápad nových věcí, bude-li to možné, přidělí se věc i stejnému soudci (referentovi), který věc dříve vyřizoval. Bude-li to možné, věc se opět rozhodne ve stejném složení senátu. Nebude-li možné věc přidělit původnímu oddělení, bude přidělena podle pravidel tohoto rozvrhu práce jako nový nápad obecným přidělovacím systémem.
- Není-li v tomto rozvrhu práce uvedeno jinak, soudcům dočasně přiděleným (stáž) se nové věci nepřidělují. Tito soudci se na výkon soudnictví podílejí tak, že jim na návrh předsedy senátu místopředseda pro správní úsek přidělí již došlé návrhy (věci). Seznam přidělených věcí se bezprostředně po přidělení zveřejní formou přílohy rozvrhu práce. Soudci dočasně přidělení projednávají a rozhodnou věci v senátech, v nichž jim byly tyto věci přiděleny. Senát v takovém případě tvoří soudce dočasně přidělený, předseda senátu, který dané věci předsedal a původní soudce referent; je-li v dané věci původním soudcem referentem současně i předseda senátu, stane se zbývajícím členem senátu v pořadí první stálý člen senátu (nikoliv soudce dočasně přidělený). Ve věcech, které byly přiděleny soudci dočasně přidělenému jako soudci referentovi, a v nichž nebylo rozhodnuto do konce jeho dočasného přidělení, se po skončení dočasného přidělení stává soudcem referentem původní soudce referent. Není-li ho, přidělí předseda soudu věci změnou rozvrhu práce jinému soudci téhož senátu.
- V souvislosti se zřízením nových soudních oddělení 141, 142, 154 se podle § 42 odst. 2 věta druhá zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, soudcům nově přiděleným na úsek správního soudnictví od 1. 9. 2021, a to JUDr. Jirímu Derfloví a Mgr. Lence Havlíčkové, nové věci nepřidělují. Tito noví soudci se na výkon soudnictví podílejí tak, že jim na návrh předsedy senátu místopředseda pro správní úsek přidělí již došlé návrhy (věci). Seznam přidělených věcí se bezprostředně po přidělení zveřejní formou přílohy rozvrhu práce. Uvedení noví soudci projednávají a rozhodnou věci v senátech, v nichž jim byly tyto věci přiděleny. Senát v takovém případě tvoří nový soudce, předseda senátu, který dané věci předsedal a původní soudce referent; je-li v dané věci původním soudcem referentem současně i předseda senátu, stane se zbývajícím členem senátu další řádný člen senátu.

12. Podle § 42 odst. 2 věta druhá zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, v souvislosti se zřízením nových soudních oddělení 141, 142, 154, budou věci přidělené do 31. 8. 2021 soudcům Ing. Mgr. Martinovi Jakubovi Brusovi a JUDr. Martině Vernerové vyřizovány v těchto nových soudních odděleních. Věci přidělené do 31. 8. 2021 Mgr. Václavovi Trajerovi a Mgr. Daniele Menclové budou vyřizovány v soudních odděleních 16, 40, 116.
13. V případě krátkodobé nepřítomnosti soudce (referenta) je tento zastupován zástupcem. Nemůže-li být tento soudce zastoupen některým ze zástupců určených postupně podle pořadí, stanoví předseda soudu opatřením náhradního zástupce z jiného soudního oddělení.
14. V případě nepřítomnosti soudce delší než 1 měsíc nebo v případě očekávané nepřítomnosti delší než 1 měsíc, může být tomuto soudci omezen nebo zastaven nápad. V případě nepřítomnosti soudce delší než 3 měsíce nebo v případě očekávané nepřítomnosti delší než 3 měsíce, může předseda soudu změnou rozvrhu práce přidělit neskončené věci jinému soudci. Řídí se přitom zásadou rovnoměrného zatížení soudců. U věcí, u nichž je soud povinen rozhodovat přednostně či ve lhůtách počítaných na dny, může předseda soudu přistoupit k přidělení věci i dříve.
15. Věc vyloučená k samostatnému projednání podle § 39 odst. 2 s. ř. s. bude jako nový nápad přidělena do téhož oddělení, i kdyby v něm byl zastaven nápad nových věcí.
16. Doručováním soudních písemností jsou pověřeny všechny pracovnice podatelny a vedoucí kanceláře krajského soudu (soudní doručovatelé).
17. Všichni vyšší soudní úředníci, soudní tajemníci jsou pověřeni doručováním soudních písemností.
18. Vyšší soudní úředníci provádějí úkony a rozhodují dle z. č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů, v platném znění. Soudní tajemníci vykonávají funkci v rozsahu ustanovení § 6 a § 23 odst. 2 vyhlášky č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy, ve znění pozdějších předpisů.
19. Asistenti soudců činí jednotlivé úkony soudního řízení správného na základě pověření soudce správného úseku a podílejí se na rozhodovací činnosti ve stejném rozsahu jako vyšší soudní úředníci. Asistenti soudců se vzájemně v případech potřeby zastupují.
20. Vedoucí kanceláře Jitka Richtrová vykonává zástup vyšší soudní úřednice pouze v rozsahu vyhotovování statistik a evidence judikatury, v ostatním zastupují vyšší soudní úředníci asistenti soudců.
21. V případě čtyřčlenného soudního oddělení 117 A si každý předseda senátu předsedá věci, které byly přiděleny jemu, a první předseda senátu předsedá vždy věci s lichými spisovými značkami, které byly přiděleny jakémukoliv členu senátu (soudci) a druhý předseda senátu předsedá vždy věci se sudými spisovými značkami, které byly přiděleny jakémukoliv členu senátu (soudci).
22. V případě tříčlenného soudního oddělení složeného ze dvou předsedů senátu a jednoho členu senátu, každý předseda senátu si vždy věci, které byly přiděleny jemu, předsedá sám, a první předseda senátu předsedá členovi senátu (soudci) jeho věci s lichými spisovými značkami (dále jen „sp.zn.“) a druhý předseda senátu předsedá členovi senátu (soudci) jeho věci se sudými sp.zn. Pokud napadlá věc má dvě sp.zn., rozhodující je první sp.zn.
23. Pokud jde o soudní oddělení 108 A, 111 A, 112 A, 114 A, 117 A a 195 A, tak soudce ze soudního oddělení 108 A zastupují soudci soudního oddělení 195 A, soudce ze soudního oddělení 111 A zastupují soudci soudního oddělení 117A, soudce ze soudního oddělení 112 A zastupují soudci soudního oddělení 114A, soudce ze soudního oddělení 114 A zastupují soudci soudního oddělení 112 A, soudce ze soudního oddělení 117 A zastupují soudci soudního oddělení 111 A, a soudce ze soudního oddělení 195 A zastupují soudci soudního oddělení 108 A.
V případě nepřítomnosti nebo vyloučení jednoho ze dvou předsedů senátu působících v jednom soudním oddělení tohoto na prvním místě zastupuje druhý předseda senátu naopak. V případě nepřítomnosti nebo vyloučení všech předsedů vícečlenného soudního oddělení zastupuje první předseda zastupujícího soudního oddělení, v případě, že i on bude nepřítomen nebo vyloučen, druhý předseda zastupujícího soudního oddělení, případně předsedové senátu uvedení jako zastupující v následujícím pořadí. V případě nepřítomnosti nebo vyloučení soudce působícího v příslušném tříčlenném soudním oddělení tohoto zastupuje soudce zastupujícího soudního oddělení uvedený na prvním místě, v případě, že i on bude nepřítomen nebo vyloučen, soudce, resp. soudci uvedení jako zastupující v následujícím pořadí. V případě nepřítomnosti nebo vyloučení soudce působícího v příslušném čtyřčlenném soudním oddělení tohoto zastupuje další předseda senátu tohoto oddělení, pokud tento bude rovněž nepřítomen, pak soudce uvedený na prvním místě zastupujícího soudního oddělení.

Způsob přidělování nápadů na občanskoprávním úseku krajského soudu:

Způsob přidělování věcí napadlých u krajského soudu do rejstříku A:

Rejstřík Přidělení nápadu	108A JUDr. Šetek Mgr. Andělová JUDr. Vích	111A JUDr. Jungvirtová Mgr. Barcalová Mgr. Hodný	112A JUDr. Krahula Mgr. Vild JUDr. Novotná	114A Mgr. Pašek Mgr. Pekáč Mgr. Brodská	117A JUDr. Hendrychová Mgr. Beran JUDr. Válková JUDr. Horká	195A JUDr. Nováková Mgr. Vršanská JUDr. Pastrňák
Obor působnosti						
Pobytová agenda	1:1:1	1:1:1	1:1:1	1:1:1	1:1:1:1	0,5:1:1

VEŘEJNÉ REJSTRÍKY PRÁVNICKÝCH A FYZICKÝCH OSOB – pracoviště Ústí nad Labem

Soudní odd. <i>zástup</i>	Obor a vymezení působnosti	<u>Předseda senátu</u> Samosoudce Zástupce	<u>Vyšší soudní úřednice</u> Soudní tajemnice <u>Asistent soudce</u> Zástupce	<u>Vedoucí kanceláře</u> Zástupce Přidělení pracovníci	<i>Ostatní pracovníci veřejných rejstříků</i>
65 OR L N U S O SM SF	<p>1) Rozhodování ve věcech veřejného rejstříku právnických a fyzických osob a vedení evidence skutečných majitelů dle zák. č. 304/2013 Sb.</p> <p>- v oddílech A (s výjimkou rozhodování o návrzích fyzických osob), B, C, Dr, Zs a H (OR)</p> <p>- ve věcech nadací a nadačních fondů (N)</p> <p>- ve věcech obecně prospěšných společností (O)</p> <p>- ve věcech rejstříku ústavu (U)</p> <p>z obvodu okresů:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Chomutov - Ústí nad Labem - Louny – v oddílu C <p>2) Rozhodování ve věcech veřejného rejstříku právnických a fyzických osob a vedení evidence skutečných majitelů dle zák. č. 304/2013 Sb.</p> <p>- v oddílech A (o návrzích fyzických osob), Pr (OR)</p> <p>- ve věcech spolkového rejstříku a odborových organizací (L) z obvodu všech okresů Ústeckého kraje¹</p> <p>- ve věcech skutečných majitelů svěřenských fondů (SF)</p> <p>3) Vedení evidence svěřenských fondů dle zák. č. 304/2013 Sb.</p>	<p>JUDr. Stanislav Sviták, Ph.D. Mgr. Ing. Monika Fraňková</p>	<p><u>Marcela Fischerová</u> <i>(pro okres Chomutov)</i></p> <p><u>Vendulka Černá</u> <i>(pro okres Ústí nad Labem)</i></p> <p><u>Mgr. et Mgr. Helena Sinevičová</u> <i>(pro okres Louny)</i></p>	<p><u>Miroslava Johannesová</u> Veronika Marvanová</p> <p>Eliška Konturová</p>	<p>Sbírka listin: Ildikó Chalušová - vedení Sbírky listin - zástup: Monika Lisová Monika Lisová - zástup: Petra Stachová Petra Stachová - zástup: Monika Lisová</p> <p>Spisovna: Šárka Růžičková Eva Varaďová - zástup vzájemný</p> <p>Správkyňe dat: Stanislava Skrbková - zástup: Simona Suchomelová - zástup: Veronika Příhodová (zpracování návrhů do aplikace ISVR od notářů)</p>
66 OR L N U S O SM SF	<p>1) Rozhodování ve věcech veřejného rejstříku právnických a fyzických osob a vedení evidence skutečných majitelů dle zák. č. 304/2013 Sb.</p> <p>- v oddílech A (s výjimkou rozhodování o návrzích fyzických osob), B, C, Dr, Zs a H (OR)</p> <p>- ve věcech nadací a nadačních fondů (N)</p> <p>- ve věcech obecně prospěšných společností (O)</p> <p>- ve věcech rejstříku ústavu (U)</p> <p>z obvodu okresů:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Most, Louny – s výjimkou oddílu C - Teplice - Děčín, Litoměřice <p>2) Rozhodování ve věcech veřejného rejstříku právnických a fyzických osob a vedení evidence skutečných majitelů dle zák. č. 304/2013 Sb.</p>	<p>JUDr. Stanislav Sviták, Ph.D. Mgr. Ing. Monika Fraňková</p>	<p><u>Hana Kroufková</u> <i>(pro okresy Most, Louny)</i></p> <p><u>Šárka Jackelová</u> <i>(pro okres Teplice)</i></p> <p><u>Petr Čech</u> <i>(pro okresy Děčín, Litoměřice)</i></p>	<p><u>Jana Grusserová</u> <u>Věra Horáková</u> Šarka Pucová</p>	<p>Skenování, zpracování elektronických podání do SL: Lucie Srbová Veronika Marvanová Eliška Konturová Šárka Pucová Věra Horáková Monika Lisová Petra Stachová (skenování) Simona Suchomelová (zpracování el. podání)</p>
		<p>JUDr. Stanislav Sviták, Ph.D. Mgr. Ing. Monika Fraňková</p>	<p><u>Andrea Žitná</u></p>		

	- v oddílech A (o návrzích fyzických osob), Pr (OR) - ve věcech společenství vlastníků jednotek (S) - ve věcech spolkového rejstříku a odborových organizací (L) z obvodu všech okresů Ústeckého kraje ¹ - ve věcech skutečných majitelů svěřenských fondů (SF) 3) Vedení evidence svěřenských fondů dle zák. č. 304/2013 Sb.		<u>Monika Leflerová</u> <u>Petr Čech</u> <u>Šárka Jackelová</u> <u>Hana Kroufková</u> <u>Monika Leflerová</u> <u>Andrea Žitná</u>		
--	---	--	--	--	--

Časově řazený denní nápad viz bod 2 rozdělovaný mezi pracovníky fyzicky přítomné v práci – vyšší soudní úředníky: 1. Monika Leflerová, 2. Mgr. et Mgr. Helena Sinevičová, 3. Lucie Tvrdíková, 4. Andrea Žitná; vzájemný zástup: 1 → 2 → 3 → 4 → 1

Časově řazený denní nápad evidence svěřenských fondů (bod 3) rozdělovaný mezi pracovníky fyzicky přítomné v práci - VSÚ: 1. Petr Čech, 2. Vendulka Černá, 3. Marcela Fischerová, 4. Šárka Jackelová, 5. Hana Kroufková, 6. Monika Leflerová, 7. Mgr. et Mgr. Helena Sinevičová, 8. Lucie Tvrdíková, 9. Andrea Žitná 1 → 2 → 3 → 4 → 5 → 6 → 7 → 8 → 9 → 1

JUDr. Josef Růžička, asistent soudce JUDr. Stanislava Svitáka, Ph.D., provádí úkony dle pokynu soudce v odděleních 65 a 66 veřejných rejstříků.

JUDr. Marek Zápotocký, asistent soudkyně Mgr. Ing. Moniky Fraňkové, provádí též úkony dle pokynu soudce JUDr. Stanislava Svitáka, Ph.D. v odděleních 65 a 66 veřejných rejstříků.

INFORMAČNÍ CENTRUM pro veřejný rejstřík Krajského soudu v Ústí nad Labem

Funkce	Vykonává	Pracovní náplň	Zástup
Vedoucí	Helena Příhodová	1. Systematické soustřeďování a vyhodnocování informací ve všech oborech činnosti organizace, tvorba odborných informačních výstupů 2. Podávání osobních a telefonických informací 3. Přijímání omluvy účastníků 4. Umožnění nahlížení do soudních spisů 5. Pořizování kopií dokumentů 6. Vydávání úředních potvrzení 7. Vydávání výpisů z veřejných rejstříků 8. Předávání nedoručených zásilek vyvěšených na úřední desce soudu 9. Další činnosti dle pokynů nadřízených zaměstnanců	Iva Kraková
Přidělení pracovníci	Simona Suchomelová		Lucie Srbová

Soudní odd. <i>zástup</i>	Věc	Obor a vymezení působnosti	<u>Předseda senátu</u> Samosoudce Zástupce	Členové senátu: Soudce Zástupce	<u>Vyšší soudní úřednice</u> Soudní tajemnice <u>Asistent soudce</u> Zástupce	<u>Vedoucí kanceláře</u> <u>Zástupce</u> Přidělení pracovníci
18	Cm	<p>1) Rozhodování podle § 3 odst. 2 písm. a) zák. č. 292/2013 Sb. (dále jen „z. ř. s.“), ve věcech zrušení a likvidace právnických osob, jmenování a odvolávání likvidátora, vč. určení odměny likvidátora z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje - viz bod 19 Komentáře k Obchodnímu úseku</p> <p>2) Rozhodování podle § 9 odst. 2 písm. e), f), h), j), k), l), m), n), o), p), q), r) o. s. ř. z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje.</p> <p>3) Návrhy na vydání platebního rozkazu a směnečného platebního rozkazu z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje</p> <p>4) Rozhodování dle §§ 63, 64, 65, 67, 68 a 69 zák. č. 90/2012 Sb. a podle § 3 odst. 2 písm. b) z. ř. s..</p> <p>5) Rozhodování dle § 228 o. s. ř. o žalobách na obnovu řízení, vedených v rejstřících K a Kv</p> <p>6) Rozhodování dle § 229 o.s.ř. o žalobách pro zmatečnost vedených v rejstřících K a Kv</p> <p>7) Rozhodování dle § 229 o.s.ř. o žalobách pro zmatečnost vedených v rejstříku 23 Cm a 72 Cm</p> <p>8) Rozhodování o žalobách pro zmatečnost dle § 229 o.s.ř. ve věcech evidovaných v rejstřících - Ro a ERo</p> <p>9) Rozhodování o žalobách na obnovu řízení ve věcech evidovaných v rejstřících Ro a ERo</p> <p>10) Rozhodování podle zák.č. 262/2017 Sb. o náhradě škody v oblasti hospodářské soutěže</p> <p>11) Rozhodování ve věcech dle § 44 a násl. zák. č. 37/2021 Sb.</p>	<p>JUDr. Vojtěch Cepl Mgr. Ing. Monika Fraňková</p>		<p><u>Gabriela Chocholatá</u>³ <i>JUDr. Jan Pulda, LL.M.</i></p> <p><u>Mgr. Barbora Karasová</u>⁴</p>	<p><u>Jana Vildová</u> Lucie Pondělíková Lucie Myšáková</p> <p>Mgr. Iveta Korndörferová Kateřina Hrochová Renáta Pulchartová Gabriela Kasimourová</p>
	ICm	<p>12) Rozhodování v incidenčních sporech přidělených z insolvenčních oddělení – viz bod 7 Komentáře k Obchodnímu úseku</p> <p>13) Rozhodování o žalobách pro zmatečnost dle § 229 o.s.ř. vedených v rejstříku INS</p>				
	Nc	<p>14) Rozhodování dle § 3 odst. 2 písm. d), e), f), g) z. ř. s.</p> <p>15) Rozhodování o návrzích na nařízení</p>				

		předběžného opatření dle § 74 o. s. ř. z obvodu Ústeckého kraje 16) Rozhodování o podaných podnětech ke zrušení právnických osob a nařízení jejich likvidace z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje 17) Rozhodování o podaných podnětech k zahájení řízení o nesrovnalosti v evidenci skutečných majitelů				
19		Nový nápad nepřidělen				
20	Cm	1) Rozhodování podle § 9 odst. 2 písm. e), f), h), j), k), l), m), n), o), p), q), r) o. s. ř. z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje. 2) Návrhy na vydání platebního rozkazu a směněného platebního rozkazu z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje 3) Rozhodování dle § 3 odst. 2 písm. a) z. ř. s. - viz bod 19 Komentáře k Obchodnímu úseku 4) Rozhodování dle §§ 63, 64, 65, 67, 68 a 69 zák. č. 90/2012 Sb. a podle § 3 odst. 2 písm. b) z. ř. s. 5) Rozhodování dle § 228 o. s. ř. o žalobách na obnovu řízení vedených v rejstřících K a Kv 6) Rozhodování dle § 229 o. s. ř. o žalobách pro zmatečnost vedených v rejstřících K a Kv 7) Rozhodování dle § 229 o. s. ř. o žalobách pro zmatečnost vedených v rejstříku 33 Cm a 68 Cm 8) Rozhodování o věcech převedených z oddělení 19 Sm, 23 Sm, 33 Sm z okresů Litoměřice, Teplice, Ústí nad Labem 9) Rozhodování o žalobách na obnovu řízení dle § 228 o.s.ř. ve věcech evidovaných v rejstřících 19 Sm, 23 Sm, 33 Sm z okresů Litoměřice, Teplice, Ústí nad Labem 10) Rozhodování o žalobách pro zmatečnost dle § 229 o.s.ř. ve věcech evidovaných v rejstřících 19 Sm, 22 Sm, 23 Sm, 24 Sm z okresů Děčín, Chomutov, Louny, Most 11) Rozhodování podle zák.č. 262/2017 Sb. o náhradě škody v oblasti hospodářské soutěže 12) Rozhodování ve věcech dle § 44 a násl. zák. č. 37/2021 Sb.	JUDr. Stanislav Sviták, Ph.D. JUDr. Andrea Esterková		<u>Renata Beranová</u> <u>Irena Koudelková</u> <u>JUDr. Josef Růžička</u> <u>JUDr. Marek Zápotocký</u> <u>Mgr. Barbora Karasová⁴</u>	<u>Helena Donátová</u> <u>Renáta Pulchartová</u> Mgr. Iveta Korndörferová Lucie Myšáková Kateřina Hrochová Lucie Pondělíková Gabriela Kasimourová
	EVCm	Nový nápad nepřidělen				
	ICm	13) Rozhodování v incidenčních sporech přidělených z insolvenčních oddělení – viz bod 7				

		Komentáře k Obchodnímu úseku 14) Rozhodování o žalobách pro zmatečnost dle § 229 o.s.ř. vedených v rejstříku INS			
	Nc	15) Rozhodování dle § 3 odst. 2 písm. d), e), f), g) z. ř. s. 16) Rozhodování o návrzích na zajištění důkazu před zahájením řízení dle § 78 o. s. ř, a návrzích dle § 78b o. s. ř. 17) Rozhodování o podaných podnětech ke zrušení právnických osob a nařízení jejich likvidace z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje 18) Rozhodování o podaných podnětech k zahájení řízení o nesrovnalosti v evidenci skutečných majitelů			
21		Nový nápad nepřidělen			
22		Nový nápad nepřidělen			
23 (79)	INS	1) Rozhodování ve věcech insolvenčního řízení podle § 7a písm. a) zák.č. 182/2006 Sb. z obvodu Ústeckého kraje	JUDr. René Příhoda Mgr. Lucie Hartlová	Štěpánka Heřmánková <u>Miroslava Fábryová</u> Jana Košťálová <u>Mgr. Zlata Platini</u>	Adéla Švorcová <u>Bc. Petr Kulhánek</u> Martina Jarošová
	Cm	2) Rozhodování ve věcech dle § 7a písm. c), d), e) zák.č. 182/2006 Sb. vázících se k řízením vedeným v odd. 23			
	Nc	3) Vyřizování podání s vazbou na insolvenční a konkursní řízení 4) Rozhodování ve věcech povinných úschov vzniklých v insolvenčním řízení v odd. 23 INS			
24	Cm	1) Rozhodování podle § 9 odst. 2 písm. e), f), h), j), k), l), m), n), o), p), q), r) o. s. ř. z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje. 2) Návrhy na vydání platebního rozkazu a směnečného platebního rozkazu z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje 3) Rozhodování dle § 3 odst. 2 písm. a) z. ř. s. - viz bod 19 Komentáře k Obchodnímu úseku 4) Rozhodování dle §§ 63, 64, 65, 67, 68 a 69 zák. č. 90/2012 Sb. a podle § 3 odst. 2 písm. b) z. ř. s. 5) Rozhodování dle § 228 o.s.ř. o žalobách na obnovu řízení vedených v rejstřících K a Kv 6) Rozhodování dle § 229 o.s.ř. o žalobách pro zmatečnost vedených v rejstřících K a Kv 7) Rozhodování ve věcech převedených z oddělení - 22 Sm, 24 Sm	Mgr. Jiří Fellner JUDr. Jindra Nejštková	Bc. Veronika Libichová <u>Mgr. Barbora Karasová</u> Mgr. Barbora Karasová⁴	Helena Donátová <u>Renáta Pulchartová</u> Mgr. Iveta Korndörferová Lucie Myšáková Kateřina Hrochová Lucie Ponděliková Gabriela Kasimourová

		<p>- 19 Sm a 23 Sm z okresů Děčín, Chomutov, Louny, Most</p> <p>8) Rozhodování o žalobách na obnovu řízení dle § 228 o.s.ř. ve věcech evidovaných v rejstřících - 22 Sm, 24 Sm</p> <p>- 19 Sm a 23 Sm z okresů Děčín, Chomutov, Louny, Most</p> <p>9) Rozhodování o žalobách pro zmatečnost dle § 229 o.s.ř. ve věcech evidovaných v rejstřících - 33 Sm</p> <p>- 19 Sm a 23 Sm z okresů Litoměřice, Teplice, Ústí nad Labem</p> <p>10) Rozhodování dle § 229 o.s.ř. o žalobách pro zmatečnost vedených v rejstříku 61 Cm</p> <p>11) Rozhodování podle zák.č. 262/2017 Sb. o náhradě škody v oblasti hospodářské soutěže</p> <p>12) Rozhodování ve věcech dle § 44 a násl. zák. č. 37/2021 Sb.</p>				
	ICm	<p>13) Rozhodování v incidenčních sporech přidělených z insolvenčních oddělení – viz bod 7 Komentáře k Obchodnímu úseku</p> <p>14) Rozhodování o žalobách pro zmatečnost dle § 229 o.s.ř. vedených v rejstříku INS</p>				
	Nc	<p>15) Rozhodování o návrzích na ustanovení znalce dle zák. č. 90/2012 Sb. o obchodních korporacích a zák. č. 125/2008 Sb. o přeměnách obchodních společností a družstev z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje a podle § 3 odst. 2 písm. c) z. ř. s.</p> <p>16) Rozhodování dle § 3 odst. 2 písm. d), e), f), g) z. ř. s.</p> <p>17) Rozhodování o podaných podnětech ke zrušení právnických osob a nařízení jejich likvidace z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje</p> <p>18) Rozhodování o podaných podnětech k zahájení řízení o nesrovnalosti v evidenci skutečných majitelů</p>				
25		Nový nápad nepřidělen				
26		Nový nápad nepřidělen				
27		Nový nápad nepřidělen				
32		Nový nápad nepřidělen				
33		Nový nápad nepřidělen				
43	INS	1) Rozhodování. ve věcech insolvenčního řízení	Mgr. Magdaléna Ryvolová		Radek Třešňák	Lenka Švermová

(44)		podle § 7a písm. a) zák.č. 182/2006 Sb. z obvodu Ústeckého kraje	Mgr. Bc. Jakub Martinek		<u>Jaroslava Kalezičová</u>	<u>Veronika Kraková</u> Miloslava Čechová
	Cm	2) Rozhodování ve věcech dle § 7a písm. c), d), e) zák.č. 182/2006 Sb. vážících se k řízením vedeným v odd. 43			<u>Mgr. Bc. Milan Horák</u> ² <u>Mgr. Jiří Kračmar</u>	
	Nc	3) Vyřizování podání s vazbou na insolvenční a konkursní řízení 4) Rozhodování ve věcech povinných úschov vzniklých v insolvenčním řízení v odd. 43 INS				
44 (43 a 81)	INS	1) Rozhodování ve věcech insolvenčního řízení podle § 7a písm. a) zák.č. 182/2006 Sb. z obvodu Ústeckého kraje	Mgr. Bc. Jakub Martinek Mgr. Magdaléna Ryvolová		<u>Jaroslava Kalezičová</u> <u>Radek Třešňák</u>	<u>Markéta Polcarová</u> <u>Lenka Hlaváčková</u> Bc. Lenka Ondřejková
	Cm	2) Rozhodování ve věcech dle § 7a písm. c), d), e) zák. č. 182/2006 Sb. vážících se k řízením vedeným v odd. 44			<u>Mgr. Jiří Kračmar</u> <u>Mgr. Bc. Milan Horák</u>	
	Nc	3) Vyřizování podání s vazbou na insolvenční a konkursní řízení 4) Rozhodování ve věcech povinných úschov vzniklých v insolvenčním řízení v odd. 44 INS			Markéta Polcarová Bc. Lenka Ondřejková	
45 (63)	INS	1) Rozhodování ve věcech insolvenčního řízení podle § 7a písm. a) zák.č. 182/2006 Sb. z obvodu Ústeckého kraje	JUDr. Jaroslava Mištová Mgr. Jirí Lochman		<u>Vlasta Blažková</u> <u>Jana Valášková</u>	<u>Miroslava Rudolfová</u> <u>Eva Kuzmová</u> Marcela Sehnalová
	Cm	2) Rozhodování ve věcech dle § 7a písm. c), d), e) zák. č. 182/2006 Sb. vážících se k řízením vedeným v odd. 45			<u>Mgr. Eva Vodňanská</u> <u>Mgr. Richard Sabau</u>	
	Nc	3) Vyřizování podání s vazbou na insolvenční a konkursní řízení 4) Rozhodování ve věcech povinných úschov vzniklých v insolvenčním řízení v odd. 45 INS				
46 ³ (79)	INS	1) Nový nápad nepřídělen	JUDr. René Příhoda Mgr. Lucie Hartlová		<u>Štěpánka Heřmánková</u> <u>Miroslava Fábryová</u>	<u>Adéla Švorcová</u> <u>Bc. Petr Kulhánek</u> Martina Jarošová
	Cm	2) Rozhodování ve věcech dle § 7a písm.c), d), e) zák.č. 182/2006 Sb. vážících se k řízením vedeným v odd. 46			<u>Jana Košťálová</u> <u>Mgr. Zlata Platini</u>	
	Nc	3) Rozhodování ve věcech povinných úschov vzniklých v insolvenčním řízení v odd. 46 INS				
61	Cm	1) Rozhodování podle § 9 odst. 2 písm. e), f), h), j), k), l), m), n), o), p), q), r) o. s. ř. z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje 2) Návrhy na vydání platebního rozkazu a směnečného platebního rozkazu z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje 3) Rozhodování dle § 3 odst. 2 písm. a) z. ř. s. - viz bod 19 Komentáře k Obchodnímu úseku 4) Rozhodování dle §§ 63, 64, 65, 67, 68 a 69 zák.	JUDr. Jindra Nejtková Mgr. Jirí Fellner		<u>Mgr. Barbora Karasová</u> <u>Bc. Veronika Libichová</u> Jana Okrutová	<u>Jana Vildová</u> <u>Lucie Pondělíková</u> Lucie Myšáková Mgr. Iveta Korndörferová Kateřina Hrochová Renáta Pulchartová Gabriela Kasimourová

		<p>č. 90/2012 Sb. a podle § 3 odst. 2 písm. b) z. ř. s.</p> <p>5) Rozhodování dle § 228 o.s.ř. o žalobách na obnovu řízení vedených v rejstřících K a Kv</p> <p>6) Rozhodování dle § 229 o.s.ř. o žalobách pro zmatečnost vedených v rejstřících K a Kv</p> <p>7) Rozhodování dle § 229 o.s.ř. o žalobách pro zmatečnost vedených v rejstříku 24 Cm a 26 cm</p> <p>8) Rozhodování o drobných nárocích podle Nařízení Evropského parlamentu a Rady ES č. 861/2007 z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje</p> <p>9) Rozhodování ve věcech převedených z rejstříků Ro a Ero</p> <p>10) Rozhodování podle zák.č. 262/2017 Sb. o náhradě škody v oblasti hospodářské soutěže</p> <p>11) Rozhodování ve věcech dle § 44 a násl. zák. č. 37/2021 Sb.</p>				
	ICm	<p>12) Rozhodování v incidenčních sporech přidělených z insolvenčních oddělení – viz bod 7 Komentáře k Obchodnímu úseku</p> <p>13) Rozhodování o žalobách pro zmatečnost dle § 229 o.s.ř. vedených v rejstříku INS</p>				
	Nc	<p>14) Rozhodování dle § 3 odst. 2 písm. d), e), f), g) z. ř. s.</p> <p>15) Rozhodování o podaných podnětech ke zrušení právnických osob a nařízení jejich likvidace z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje</p> <p>16) Rozhodování o podaných podnětech k zahájení řízení o nesrovnalosti v evidenci skutečných majitelů</p>				
63 (45)	INS	1) Rozhodování ve věcech insolvenčního řízení podle § 7a písm. a) zák. č. 182/2006 Sb. z obvodu Ústeckého kraje	Mgr. Jiří Lochman JUDr. Jaroslava Mištová		Jana Valášková Vlasta Blažková	Alena Krausová Lucie Blažková Ševčíková
	Cm	2) Rozhodování ve věcech dle § 7a písm. c), d), e) zák. č. 182/2006 Sb. vázících se k řízením vedeným v odd. 63				
	Nc	3) Vyřizování podání s vazbou na insolvenční a konkursní řízení 4) Rozhodování ve věcech povinných úschov vzniklých v insolvenčním řízení v odd. 63 INS				
68	Cm	1) Rozhodování podle § 9 odst. 2 písm. e), f), h), j), k), l), m), n), o), p), q), r) o. s. ř. z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje	JUDr. Andrea Esterková JUDr. Stanislav Sviták, Ph.D.		Irena Koudelková Renata Beranová	Hana Škopková Kateřina Hrochová

	<p>2) Rozhodování podle § 9 odst. 2 písm. i) o. s. ř. z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje</p> <p>3) Návrhy na vydání platebního rozkazu a směnečného platebního rozkazu z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje</p> <p>4) Rozhodování dle § 229 o.s.ř. o žalobách pro zmatečnost evidovaných v rejstříku 20 Cm</p> <p>5) Rozhodování dle § 229 o.s.ř. o žalobách pro zmatečnost vedených v rejstřících K a Kv</p> <p>6) Rozhodování dle § 228 o.s.ř. o žalobách na obnovu řízení ve věcech vedených v rejstřících K a Kv</p> <p>7) Rozhodování podle zák.č. 262/2017 Sb. o náhradě škody v oblasti hospodářské soutěže</p> <p>8) Rozhodování dle § 3 odst. 2 písm. a) z. ř. s. - viz bod 19 Komentáře k Obchodnímu úseku</p> <p>9) Rozhodování ve věcech dle § 44 a násl. zák. č. 37/2021 Sb.</p>			<u>Mgr. Barbora Karasová⁴</u>	Lucie Myšáková Mgr. Iveta Korndörferová Renáta Pulchartová Lucie Pondělíková Gabriela Kasimourová
ICm	<p>10) Rozhodování v incidenčních sporech přidělených z insolvenčních oddělení – viz bod 7 Komentáře k Obchodnímu úseku</p> <p>11) Rozhodování o žalobách pro zmatečnost dle § 229 o.s.ř. vedených v rejstříku INS</p>				
EPR	12) Rozhodování o návrzích na vydání elektronického platebního rozkazu z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje ve věcech, v nichž je dána věcná příslušnost krajského soudu rozhodovat jako soud 1.stupně				
ECm	13) Rozhodování ve věcech převedených z rejstříku EPR				
EVCm	14) Rozhodování o návrzích na vydání evropského platebního rozkazu z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje ve věcech, v nichž je dána věcná příslušnost krajského soudu rozhodovat jako soud 1.stupně				
Nc	<p>15) Rozhodování dle § 3 odst. 2 písm. d), e), f), g) z. ř. s.</p> <p>16) Rozhodování o návrzích na nařízení předběžného opatření dle § 74 o.s.ř. z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje</p> <p>17) Rozhodování o podaných podnětech ke zrušení právnických osob a nařízení jejich likvidace z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje</p>				

		18) Rozhodování o podaných podnětech k zahájení řízení o nesrovnalosti v evidenci skutečných majitelů				
69 (85)	INS	1) Rozhodování ve věcech insolvenčního řízení podle § 7a písm. a) zák.č. 182/2006 Sb. z obvodu Ústeckého kraje	Mgr. Ing. Alexandra Skálová Mgr. Jáchym Oswald		Magdaléna Hrudková Bc. Lucie Benešová <u>Radka Hladíková</u> <i>Mgr. Kristýna Majerová</i> Lucie Dolenská	<u>Lucie Dolenská</u> Radmila Hančíčová Jana Hartová
	Cm	2) Rozhodování ve věcech dle § 7a písm. c), d), e) zák.č. 182/2006 Sb. vázících se k řízením vedeným v odd. 69				
	Nc	3) Vyřizování podání s vazbou na insolvenční a konkursní řízení 4) Rozhodování ve věcech povinných úschov vzniklých v insolvenčním řízení v odd. 69 INS				
70 (71)	INS	1) Rozhodování ve věcech insolvenčního řízení podle § 7a písm. a) zák.č. 182/2006 Sb. z obvodu Ústeckého kraje	JUDr. Eva Sixtová JUDr. Irena Lacinová		<u>Vlasta Vincencová</u> Gabriela Uličná <u>Gabriela Hubková</u> <i>Mgr. Jaroslav Čech</i> David Havel	<u>Petra Šišťíková</u> Jana Malíková David Havel
	Cm	2) Rozhodování ve věcech dle § 7a písm. c), d), e) zák.č. 182/2006 Sb. vázících se k řízením vedeným v odd. 70				
	Nc	3) Vyřizování podání s vazbou na insolvenční řízení 4) Rozhodování ve věcech povinných úschov vzniklých v insolvenčním řízení v odd. 70 INS				
71 (70)	INS	1) Rozhodování ve věcech insolvenčního řízení podle § 7a písm. a) zák.č. 182/2006 Sb. z obvodu Ústeckého kraje	JUDr. Irena Lacinová JUDr. Eva Sixtová		<i>Mgr. Jaroslav Čech</i> Gabriela Hubková <u>Gabriela Uličná</u> Vlasta Vincencová	<u>Tereza Nosková</u> Kateřina Bláhová Kateřina Belovová
	Cm	2) Rozhodování ve věcech dle § 7a písm. c), d), e) zák.č. 182/2006 Sb. vázících se k řízením vedeným v odd. 71				
	Nc	3) Vyřizování podání s vazbou na insolvenční a konkursní řízení 4) Rozhodování ve věcech povinných úschov vzniklých v insolvenčním řízení v odd. 71 INS				
72	Cm	1) Rozhodování podle § 3 odst. 2 písm. a) z. ř. s. ve věcech zrušení a likvidace právnických osob, jmenování a odvolávání likvidátora, vč. určení odměny likvidátora z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje - viz bod 19 Komentáře k Obchodnímu úseku 2) Rozhodování dle § 229 o.s.ř. o žalobách pro zmatečnost evidovaných v rejstříku 18 Cm	Mgr. Ing. Monika Fraňková JUDr. Vojtěch Cepl		<u>JUDr. Marek Zápotocký</u> <i>JUDr. Josef Růžička</i> <u>JUDr. Jan Pulda, LL.M.</u> Gabriela Chocholetá	<u>Hana Škopková</u> Kateřina Hrochová Gabriela Kasimourová Lucie Myšáková Mgr. Iveta Korndörferová Renáta Pulchartová Lucie Pondělíková

	Nc	3) Rozhodování o podaných podnětech ke zrušení právnických osob a nařízení jejich likvidace z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje 4) Rozhodování o návrzích na ustanovení znalce dle zák. č. 90/2012 Sb. o obchodních korporacích a zák. č. 125/2008 Sb. o přeměnách obchodních společností a družstev z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje a podle § 3 odst. 2 písm. c) z. ř. s.			
74 (92)	INS	1) Rozhodování ve věcech insolvenčního řízení podle § 7a písm. a) zák.č. 182/2006 Sb. z obvodu Ústeckého kraje	Mgr. Iva Černá JUDr. Petra Švamberská	Ing. Martin Jungmann Lenka Strohbauchová Mgr. Josef Pakandl Kateřina Sobotková, DiS.	Petra Gabrielová Jana Černá Pavla Táchová
	Cm	2) Rozhodování ve věcech dle § 7a písm. c), d), e) zák.č. 182/2006 Sb. vázících se k řízením vedeným v odd. 74			
	Nc	3) Vyřizování podání s vazbou na insolvenční a konkursní řízení 4) Rozhodování ve věcech povinných úschov vzniklých v insolvenčním řízení v odd. 74 INS			
77 (91)	INS	1) Nový nápad nepřídělen	Mgr. Vratislav Morvay JUDr. Jana Kašparová	Lucie Macíková Denisa Hlavová Mgr. Petra Žišková Jana Horáčková	Markéta Horňáková Jitka Exnerová Veronika Krčková
	Cm	2) Rozhodování ve věcech dle § 7a písm. c), d), e) zák. č. 182/2006 Sb. vázících se k řízením vedeným v odd. 77 INS			
	Nc	3) Rozhodování ve věcech povinných úschov vzniklých v insolvenčním řízení v odd. 77 INS			
79 (23)	INS	1) Rozhodování ve věcech insolvenčního řízení podle § 7a písm. a) zák.č. 182/2006 Sb. z obvodu Ústeckého kraje	Mgr. Lucie Hartlová JUDr. René Příhoda	Miroslava Fábryová Štěpánka Heřmánková Mgr. Zlata Platini Jana Košťálová	Martina Mühlbauerová Daniel Bartoš Veronika Bešťáková
	Cm	2) Rozhodování ve věcech dle § 7a písm. c), d), e) zák.č. 182/2006 Sb. vázících se k řízením vedeným v odd. 79			
	Nc	3) Vyřizování podání s vazbou na insolvenční řízení 4) Rozhodování ve věcech povinných úschov vzniklých v insolvenčním řízení v odd. 79 INS			
81 (44)	INS	1) Nový nápad nepřídělen	Mgr. Magdaléna Ryvolová Mgr. Bc. Jakub Martinek	Radek Třešňák Jaroslava Kalezičová Mgr. Bc. Milan Horák ² Mgr. Jiří Kračmar	Lenka Švermová Veronika Kraková Miloslava Čechová
	Cm	2) Rozhodování ve věcech dle § 7a písm. c), d), e) zák.č. 182/2006 Sb. vázících se k řízením vedeným v odd. 81			
	Nc	3) Rozhodování ve věcech povinných úschov vzniklých v insolvenčním řízení v odd. 81 INS			

85 (69)	INS	1) Rozhodování. ve věcech insolvenčního řízení podle § 7a písm. a) zák.č. 182/2006 Sb. z obvodu Ústeckého kraje	Mgr. Jáchym Oswald Mgr. Ing. Alexandra Skálová		Bc. Lucie Benešová Magdaléna Hrudková <u>Mgr. Kristýna Majerová</u> <u>Radka Hladíková</u> Eva Adamcová	<u>Petra Konopásková</u> <u>Eva Adamcová</u> Renata Šmídová
	Cm	2) Rozhodování ve věcech dle § 7a písm. c), d), e) zák.č. 182/2006 Sb. vážících se k řízením vedeným v odd. 85				
	Nc	3) Vyřizování podání s vazbou na insolvenční a konkursní řízení 4) Rozhodování ve věcech povinných úschov vzniklých v insolvenčním řízení v odd. 85 INS				
88	INS	1) Nový nápad nepřidělen				
	ICm	2) Nový nápad nepřidělen				
	Nc	3) Nový nápad nepřidělen				
89 (91)	INS	1) Rozhodování. ve věcech insolvenčního řízení podle § 7a písm. a) zák.č. 182/2006 Sb. z obvodu Ústeckého kraje	Mgr. Vratislav Morvay JUDr. Jana Kašparová		<u>Lucie Macíková</u> <u>Denisa Hlavová</u> <u>Mgr. Petra Žišková</u> <u>Jana Horáčková</u>	<u>Markéta Horňáková</u> <u>Jitka Exnerová</u> Veronika Krčková
	Cm	2) Rozhodování ve věcech dle §7a písm. c), d), e) zák. č. 182/2006 Sb. vážících se k řízením vedeným v odd. 89 INS				
	Nc	3) Vyřizování podání s vazbou na insolvenční a konkursní řízení 4) Rozhodování ve věcech povinných úschov vzniklých v insolvenčním řízení v odd. 89 INS				
91 (77 a 89)	INS	1) Rozhodování. ve věcech insolvenčního řízení podle § 7a písm. a) zák.č. 182/2006 Sb. z obvodu Ústeckého kraje	JUDr. Jana Kašparová Mgr. Vratislav Morvay		<u>Jana Horáčková</u> <u>Mgr. Petra Žišková</u> <u>Denisa Hlavová</u> <u>Lucie Macíková</u> Adéla Bláhová	<u>Jana Zimová</u> <u>Martina Hrochová</u> Markéta Ševicová <u>Adéla Bláhová</u> †
	Cm	2) Rozhodování ve věcech dle § 7a písm. c), d), e) zák. č. 182/2006 Sb. vážících se k řízením vedeným v odd. 91				
	Nc	3) Vyřizování podání s vazbou na insolvenční a konkursní řízení 4) Rozhodování ve věcech povinných úschov vzniklých v insolvenčním řízení v odd. 91 INS 5) Rozhodování ve věcech všeobecného rejstříku, týkající se všeobecných podání v obchodních věcech z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje 6) Vyřizování žádostí na zveřejnění úpadku dle Nařízení rady (ES) č. 1346/2000 o úpadkovém řízení a dle Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/848 o insolvenčním řízení z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje 7) Rozhodování o soudních smírech před				

		zahájením řízení				
92 (74)	INS	1) Rozhodování ve věcech insolvenčního řízení podle § 7a písm. a) zák.č. 182/2006 Sb. z obvodu Ústeckého kraje	JUDr. Petra Švamberská Mgr. Iva Černá		Lenka Strohbauchová <u>Ing. Martin Jungmann</u> Kateřina Sobotková, DiS. <u>Mgr. Josef Pakandl</u>	Michaela Horáková <u>Milena Pavlíčková</u> Michaela Voborová
	Cm	2) Rozhodování ve věcech dle § 7a písm. c), d), e) zák. č. 182/2006 Sb. vázících se k řízením vedeným v odd. 92 INS				
	Nc	3) Vyřizování podání s vazbou na insolvenční a konkursní řízení 4) Rozhodování ve věcech povinných úschov vzniklých v insolvenčním řízení v odd. 92 INS				
123	Cm	1) Rozhodování ve sporech vyvolaných konkursním řízením ve věcech K	Mgr. Ing. Monika Fraňková JUDr. Vojtěch Cepl		<u>JUDr. Marek Zápotocký</u> <u>JUDr. Jan Pulda, LL.M.</u> <u>Gabriela Chocholetá</u> <u>Mgr. Barbora Karasová⁴</u>	<u>Hana Škopková</u> <u>Kateřina Hrochová</u> Gabriela Kasimourová Lucie Myšáková Mgr. Iveta Korndörferová Renáta Pulchartová Lucie Pondělíková
	ICm	2) rozhodování v incidenčních sporech přidělených z insolvenčních oddělení – viz bod 7 komentáře k obchodnímu úseku 3) rozhodování o žalobách pro zmatečnost dle § 229 o.s.ř. vedených v rejstříku INS				

Zapisovatelky/zapisovatelé pro obchodní úsek blíže nezařazení

Bc. Miluše Váňová	➤	Vykonává činnost zapisovatelky dle pokynů vedoucí úseku Ivy Krakové k zajištění chodu insolvenčního oddělení
Patricie Kreuzigová, DiS.	➤	Vykonává činnost zapisovatelky dle pokynů vedoucí úseku Ivy Krakové k zajištění chodu insolvenčního oddělení
Michaela Bartoňková	➤	Vykonává činnost dle pokynů vedoucí úseku Heleny Příhodové v odd. Cm

Oddělení přihlášek

Stanislava Jarkovská	➤	vedoucí oddělení
Kamila Pastorková	➤	Vykonává činnost přihláškové zapisovatelky dle pokynů vedoucí oddělení k zajištění chodu insolvenčního oddělení
Veronika Kadetová	➤	Vykonává činnost přihláškové zapisovatelky dle pokynů vedoucí oddělení k zajištění chodu insolvenčního oddělení
Kateřina Kovaříková	➤	Vykonává činnost přihláškové zapisovatelky dle pokynů vedoucí oddělení k zajištění chodu insolvenčního oddělení
Bc. Kamila Švábová	➤	Vykonává činnost přihláškové zapisovatelky dle pokynů vedoucí oddělení k zajištění chodu insolvenčního oddělení

Správkyňe aplikací ISIR, ISKS, CEPR:

Milada Nová	1. správkyňe aplikací ISIR, ISKS a CEPR včetně metodické podpory zaměstnanců pracujících s těmito informačními systémy	Zástup: Stanislava Jarkovská
-------------	--	------------------------------

¹ Rejstříková vedoucí – vykonává činnosti vedoucí kanceláře dle § 5 a § 8 v. k. ř. a § 6/9 vyhlášky 37/1992 Sb., j. ř., ve vztahu k oddělení, v němž je zařazena.

² Mgr. Bc. Milan Horák, asistent soudce – vyhotovuje usnesení podle § 18 insolvenčního zákona ve věcech hromadných návrhů věřitelů a ve věcech dle ust. § 107 o.s.ř. Zástup v rámci této agendy budou vykonávat vyšší soudní úředníci, asistenti soudců a soudní tajemníci z oddělení 23+46 INS, 43+81 INS, 44 INS, 45 INS, 63 INS, 69 INS, 70 INS, 71 INS, 74 INS, 77+89 INS, 79 INS, 85 INS, 91 INS a 92 INS.

³ Gabriela Chocholetá, vyšší soudní úřednice, provádí též úkony ve věcech rejstříků 26Nc a 26Cm.

⁴ Mgr. Barbora Karasová, vyšší soudní úřednice, od 24. 9. 2021 provádí úkony v přerozdělených věcech ICm ze soudního oddělení 61 do soudních oddělení 18, 20, 24, 68 a 123.

12. Vyhlášku o zahájení řízení ve věcech INS, v nichž nebyl podán insolvenční návrh dlužníka spojený s návrhem na povolení oddlužení, vydává vyšší soudní úředník, soudní tajemník nebo asistent soudce, který v příslušném pracovním týdnu vykonává službu dle opatření místopředsedy krajského soudu.
13. Dle § 25 insolvenčního zákona a § 4 vyhlášky č. 311/2007 Sb. předseda krajského soudu určuje osobu insolvenčního správce. V době nepřítomnosti předsedy krajského soudu určuje osobu insolvenčního správce zastupující místopředseda.
14. **Zástupy pro úkony dle ust. § 100a insolvenčního zákona a pro rozhodnutí o návrhu na moratorium:**
- Soudní oddělení 23 INS**, soudce: **JUDr. René Příhoda** - zástup dle pořadí: Mgr. Magdaléna Ryvolová, Mgr. Bc. Jakub Martinek, JUDr. Jaroslava Mištová, Mgr. Jiří Lochman, Mgr. Ing. Alexandra Skálová, JUDr. Eva Sixtová, JUDr. Irena Lacinová, Mgr. Iva Černá, Mgr. Lucie Hartlová, Mgr. Jáchym Oswald, Mgr. Vratislav Morvay, JUDr. Jana Kašparová, JUDr. Petra Švambergová;
- Soudní oddělení 43 INS**, soudce: **Mgr. Magdaléna Ryvolová** - zástup dle pořadí: Mgr. Bc. Jakub Martinek, JUDr. Jaroslava Mištová, Mgr. Jiří Lochman, Mgr. Ing. Alexandra Skálová, JUDr. Eva Sixtová, JUDr. Irena Lacinová, Mgr. Iva Černá, Mgr. Lucie Hartlová, Mgr. Jáchym Oswald, Mgr. Vratislav Morvay, JUDr. Jana Kašparová, JUDr. Petra Švambergová, JUDr. René Příhoda;
- Soudní oddělení 44 INS**, soudce: **Mgr. Bc. Jakub Martinek** - zástup dle pořadí: JUDr. Jaroslava Mištová, Mgr. Jiří Lochman, Mgr. Ing. Alexandra Skálová, JUDr. Eva Sixtová, JUDr. Irena Lacinová, Mgr. Iva Černá, Mgr. Lucie Hartlová, Mgr. Jáchym Oswald, Mgr. Vratislav Morvay, JUDr. Jana Kašparová, JUDr. Petra Švambergová, JUDr. René Příhoda, Mgr. Magdaléna Ryvolová;
- Soudní oddělení 45 INS**, soudce: **JUDr. Jaroslava Mištová** - zástup dle pořadí: Mgr. Jiří Lochman, Mgr. Ing. Alexandra Skálová, JUDr. Eva Sixtová, JUDr. Irena Lacinová, Mgr. Iva Černá, Mgr. Lucie Hartlová, Mgr. Jáchym Oswald, Mgr. Vratislav Morvay, JUDr. Jana Kašparová, JUDr. Petra Švambergová, JUDr. René Příhoda, Mgr. Magdaléna Ryvolová, Mgr. Bc. Jakub Martinek;
- Soudní oddělení 63 INS** - soudce: **Mgr. Jiří Lochman** - zástup dle pořadí: Mgr. Ing. Alexandra Skálová, JUDr. Eva Sixtová, JUDr. Irena Lacinová, Mgr. Iva Černá, Mgr. Lucie Hartlová, Mgr. Jáchym Oswald, Mgr., Vratislav Morvay, JUDr. Jana Kašparová, JUDr. Petra Švambergová, JUDr. René Příhoda, Mgr. Magdaléna Ryvolová, Mgr. Bc. Jakub Martinek, JUDr. Jaroslava Mištová;
- Soudní oddělení 69 INS**, soudce: **Mgr. Ing. Alexandra Skálová** - zástup dle pořadí: JUDr. Eva Sixtová, JUDr. Irena Lacinová, Mgr. Iva Černá, Mgr. Lucie Hartlová, Mgr. Jáchym Oswald, Mgr. Vratislav Morvay, JUDr. Jana Kašparová, JUDr. Petra Švambergová, JUDr. René Příhoda, Mgr. Magdaléna Ryvolová, Mgr. Bc. Jakub Martinek, JUDr. Jaroslava Mištová, Mgr. Jiří Lochman;
- Soudní oddělení 70 INS**, soudce: **JUDr. Eva Sixtová** - zástup dle pořadí: JUDr. Irena Lacinová, Mgr. Iva Černá, Mgr. Lucie Hartlová, Mgr. Jáchym Oswald, Mgr. Vratislav Morvay, JUDr. Jana Kašparová, JUDr. Petra Švambergová, JUDr. René Příhoda, Mgr. Magdaléna Ryvolová, Mgr. Bc. Jakub Martinek, JUDr. Jaroslava Mištová, Mgr. Jiří Lochman, Mgr. Ing. Alexandra Skálová;
- Soudní oddělení 71 INS**, soudce: **JUDr. Irena Lacinová** - zástup dle pořadí: Mgr. Iva Černá, Mgr. Lucie Hartlová, Mgr. Jáchym Oswald, Mgr. Vratislav Morvay, JUDr. Jana Kašparová, JUDr. Petra Švambergová, JUDr. René Příhoda, Mgr. Magdaléna Ryvolová, Mgr. Bc. Jakub Martinek, JUDr. Jaroslava Mištová, Mgr. Jiří Lochman, Mgr. Ing. Alexandra Skálová, JUDr. Eva Sixtová;
- Soudní oddělení 74 INS**, soudce: **Mgr. Iva Černá** - zástup dle pořadí: Mgr. Lucie Hartlová, Mgr. Jáchym Oswald, Mgr. Vratislav Morvay, JUDr. Jana Kašparová, JUDr. Petra Švambergová, JUDr. René Příhoda, Mgr. Magdaléna Ryvolová, Mgr. Bc. Jakub Martinek, JUDr. Jaroslava Mištová, Mgr. Jiří Lochman, Mgr. Ing. Alexandra Skálová, JUDr. Eva Sixtová, JUDr. Irena Lacinová;
- Soudní oddělení 79 INS**, soudce: **Mgr. Lucie Hartlová** - zástup dle pořadí: Mgr. Jáchym Oswald, Mgr. Vratislav Morvay, JUDr. Jana Kašparová, JUDr. Petra Švambergová, JUDr. René Příhoda, Mgr. Magdaléna Ryvolová, Mgr. Bc. Jakub Martinek, JUDr. Jaroslava Mištová, Mgr. Jiří Lochman, Mgr. Ing. Alexandra Skálová, JUDr. Eva Sixtová, JUDr. Irena Lacinová, Mgr. Iva Černá;
- Soudní oddělení 85 INS**, soudce: **Mgr. Jáchym Oswald** - zástup dle pořadí: Mgr. Vratislav Morvay, JUDr. Jana Kašparová, JUDr. Petra Švambergová, JUDr. René Příhoda, Mgr. Magdaléna Ryvolová, Mgr. Bc. Jakub Martinek, JUDr. Jaroslava Mištová, Mgr. Jiří Lochman, Mgr. Ing. Alexandra Skálová, JUDr. Eva Sixtová, JUDr. Irena Lacinová, Mgr. Iva Černá, Mgr. Lucie Hartlová;
- Soudní oddělení 89 INS**, soudce: **Mgr. Vratislav Morvay** - zástup dle pořadí: JUDr. Jana Kašparová, JUDr. Petra Švambergová, JUDr. René Příhoda, Mgr. Magdaléna Ryvolová, Mgr. Bc. Jakub Martinek, JUDr. Jaroslava Mištová, Mgr. Jiří Lochman, Mgr. Ing. Alexandra Skálová, JUDr. Eva Sixtová, JUDr. Irena Lacinová, Mgr. Iva Černá, Mgr. Lucie Hartlová, Mgr. Jáchym Oswald;
- Soudní oddělení 91 INS**, soudce: **JUDr. Jana Kašparová** - zástup dle pořadí: JUDr. Petra Švambergová, JUDr. René Příhoda, Mgr. Magdaléna Ryvolová, Mgr. Bc. Jakub Martinek, JUDr. Jaroslava Mištová, Mgr. Jiří Lochman, Mgr. Ing. Alexandra Skálová, JUDr. Eva Sixtová, JUDr. Irena Lacinová, Mgr. Iva Černá, Mgr. Lucie Hartlová, Mgr. Jáchym Oswald, Mgr. Vratislav Morvay;

Soudní oddělení 92 INS, soudce: **JUDr. Petra Švamberková** - zástup dle pořadí: JUDr. René Příhoda, Mgr. Magdaléna Ryvolová, Mgr. Bc. Jakub Martínek, JUDr. Jaroslava Mištová, Mgr. Jiří Lochman, Mgr. Ing. Alexandra Skálová, JUDr. Eva Sixtová, JUDr. Irena Lacinová, Mgr. Iva Černá, Mgr. Lucie Hartlová, Mgr. Jáchym Oswald, Mgr. Vratislav Morvay, JUDr. Jana Kašparová.

15. Dlouhodobý zástup asistenta soudce, vyššího soudního úředníka a soudního tajemníka na insolvenčním úseku (soudní oddělení 23, 43, 44, 45, 63, 69, 70, 71, 74, 79, 85, 89, 91, 92): V případě nepřítomnosti asistenta soudce, vyššího soudního úředníka nebo soudního tajemníka přesahující 2 měsíce se zástup nepřítomného asistenta soudce, vyššího soudního úředníka nebo soudního tajemníka střídá vždy po jednom měsíci počínaje insolvenčním soudním oddělením s nejbližší vyšším číslem od oddělení zastupovaného a v případě soudního oddělení 92 soudním oddělením 23, a to vždy postupně všichni AS, VSÚ, ST jednoho soudního oddělení v pořadí uvedeném v rozvrhu práce. Na dlouhodobém zástupu asistenta soudce, vyššího soudního úředníka a soudního tajemníka na insolvenčním úseku se nepodílí soudní tajemníci s plněným výkonem funkce.
16. Pověření asistentů soudce a vyšších soudních úředníků k provádění úkonů v insolvenčním řízení jsou založena pro INS ve Spr 17/2017, pro ICm ve Spr 18/2017, pro Cm ve Spr 19/2017 a pro Nc ve Spr 20/2017.
17. Přidělování nového nápadu obchodní agendy je zajištěno automaticky programem ISVKS.
Je-li přidělování nového nápadu v obchodní agendě určeno pořadím nebo využitím automatického systému ISVKS, pracovníce vyšší podatelny (případně vedoucí kanceláře, pokud zapisuje nový nápad) jej zapiší podle časového pořadí, ve kterém došly věci na soud.
Věci došlé na soud ve stejný okamžik se seřadí před zápisem nového nápadu abecedně podle příjmení a jména žalovaného. V případě, že nový nápad v obchodní agendě přijde k soudu poštou, a je-li přidělování nového nápadu v obchodní agendě určeno pořadím nebo využitím automatického systému ISVKS, pracovníce vyšší podatelny (případně vedoucí kanceláře, pokud zapisuje nový nápad) seřadí nový nápad před jeho zápisem abecedně podle příjmení a jména žalovaného.
V případě, že nový nápad v obchodní agendě přijde k soudu formou elektronického podání (DS, e-mail, e-podatelná), a je-li přidělování nového nápadu v obchodní agendě určeno pořadím nebo využitím automatického systému ISVKS, pracovníce vyšší podatelny (případně vedoucí kanceláře, pokud zapisuje nový nápad) zapiše nový nápad v pořadí podle zpracování v aplikaci E-podatelná.
18. Nové návrhy ve věcech zrušení a likvidace právnických osob, jmenování a odvolávání likvidátora, vč. určení odměny likvidátora v již vyřízených spisech 17 Cm, 21 Cm, 26 Cm a 71 Cm budou rozdělovány k vyřízení rovnoměrně kolovacím systémem do soudních oddělení 20 Cm, 24 Cm, 61 Cm a 68 Cm.
19. Při převodu z rejstříku Nc do rejstříku Cm v soudních odděleních 18, 20, 24, 61, 68 a 72 ve věcech rozhodování o podaných podnětech ke zrušení právnických osob a nařízení jejich likvidace z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje bude věc převáděna v rámci téhož soudního oddělení. Převody z rejstříku Nc do rejstříku Cm v této věci z ostatních soudních oddělení budou rozdělovány rovnoměrně kolovacím systémem do soudních oddělení 18, 20, 24, 61, 68 a 72. Při převodu z rejstříku Nc do rejstříku Cm v soudních odděleních 18, 20, 24, 61 a 68 ve věcech rozhodování o podaných podnětech k zahájení řízení o nesrovnalosti v evidenci skutečných majitelů bude věc převáděna v rámci téhož soudního oddělení. Převody z rejstříku Nc do rejstříku Cm v této věci z ostatních soudních oddělení budou rozdělovány rovnoměrně kolovacím systémem do soudních oddělení 18, 20, 24, 61 a 68.
20. Vedoucí kanceláře Helena Donátová – všechny spisy rejstříku 26 Nc.
21. Dlouhodobý zástup asistentů soudce a VSÚ v agendě obchodního soudnictví: V případě nepřítomnosti asistenta soudce či VSÚ přesahující 2 měsíce se zástup nepřítomného asistenta soudce/VSÚ střídá vždy po jednom měsíci v následujícím pořadí: 1. Renata Beranová, 2. Gabriela Chocholatá, 3. Mgr. Barbora Karasová, 4. Irena Koudelková, 5. Bc. Veronika Libichová, 6. JUDr. Jan Pulda, LL.M., 7. JUDr. Marek Zápotocký 1→2→3→4→5→6→7→1
22. Asistenti soudců a vyšší soudní úředníci zařazení v soudních odděleních č. 18, 20, 24, 61, 68 a 72 vykonávají samostatnou rozhodovací činnost namísto zákonného soudce v oborech práva občanského hmotného a procesního, směnečného, korporátního a insolvenčního. Pověření asistentů soudců a vyšších soudních úředníků k provádění úkonů jsou založena ve Spr 848/2018.
23. Rozsah činnosti vyšších soudních úředníků na úseku veřejných rejstříků se stanoví tak, že vyšší soudní úředník provádí úkony soudu v řízení ve věcech veřejných rejstříků, ve věcech evidence svěřenských fondů a ve věcech evidence údajů o skutečných majitelích právnických osob, vyjma věcí odňatých mu soudcem postupem podle § 7 a § 8 z. č. 121/2008 Sb. Vyšší soudní úředníci zařazení v soudních odděleních č. 65 a č. 66 vykonávají samostatnou rozhodovací činnost namísto zákonného soudce v oborech práva občanského hmotného i procesního, obchodního, korporátního, spolkového a veřejných rejstříků.
24. Na úseku veřejných rejstříků v případě nepřítomnosti vyšší soudní úřednice (úředníka) či soudní tajemnice bude nápad stejnoměrně rozdělen mezi ostatní vyšší soudní úředníky a soudní tajemnice z oddělení 65 a 66.
25. Nedojde-li k obsazení soudního oddělení novým samosoudcem, pak pro případ zániku funkce samosoudce, jeho přeložení či dočasného přidělení na dobu delší než 6 měsíců k výkonu funkce k jinému soudu nebo jeho dočasného zproštění výkonu funkce trvajícího nejméně 6 měsíců platí pravidlo, podle něhož všechny věci, které se nepřidělují a nepřerozdělují generátorem přidělování vyřizované v uvedeném soudním oddělení (vyjma věcí skončených) včetně věcí v budoucnu obžvlých, budou přiděleny k vyřízení do soudních oddělení vyřizujících předmětnou agendu, a to kolovacím systémem podle pořadí nápadu či obžvy věci, počínaje soudním oddělením, které následuje v rozvrhu práce.
26. Pokyn k přerozdělení již přidělené insolvenční věci náhodným výběrem pomocí generátoru přidělování v případech podle § 42b odst. 3 zák. č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, ve znění pozdějších předpisů, uděluje místopředseda pro úsek obchodní, insolvenční a pro veřejné rejstříky.

27. S ohledem na dlouhodobou nepřítomnost (pracovní neschopnost) soudkyně JUDr. Jindry Nejtkové v oddělení 61, přesahující dobu 8 týdnů, se podle bodu 11. komentáře k Obchodnímu úseku rozvrhu práce a § 42b odst. 3 písm. a) zák. č. 6/2002 Sb., v platném znění, přerozdělují náhodným výběrem pomocí generátoru přidělování do soudních oddělení 18, 20, 24, 68 a 123, v poměru 1:1:1:1:3 nevyřízené věci agendy ICm přidělené do soudního oddělení 61 (včetně věcí, v nichž je řízení přerušeno a věci, v nichž bylo konečné rozhodnutí ve věci samé zrušeno odvolacím nebo dovolacím soudem (věci „obživlé“). Seznam přerozdělených věcí s uvedením soudních oddělení, do nichž byly věci přiděleny k projednání a rozhodnutí, je uveden v příloze č. 13 rozvrhu práce. Po skončení nepřítomnosti soudkyně JUDr. Jindry Nejtkové se přerozdělené věci přidělí zpět do oddělení 61.

Způsob přidělování věcí napadlých u krajského soudu do rejstříku Cm:

Obor působnosti	Rejstřík	Samosoudce	Rozdělení věcí
Incidenční spory z K	123 Cm	Mgr. Ing. Monika Fraňková	1
Obor působnosti	Rejstřík	Samosoudce	Rozdělení věcí
Návrh na vydání platebního rozkazu	18 Cm	JUDr. Vojtěch Cepl	1:1:1:0:1
	20 Cm	JUDr. Stanislav Sviták, Ph.D.	
	24 Cm	Mgr. Jiří Fellner	
	61 Cm	JUDr. Jindra Nejtková	
	68 Cm	JUDr. Andrea Esterková	
Návrh na vydání směnečného platebního rozkazu	18 Cm	JUDr. Vojtěch Cepl	1:1:1:0:1
	20 Cm	JUDr. Stanislav Sviták, Ph.D.	
	24 Cm	Mgr. Jiří Fellner	
	61 Cm	JUDr. Jindra Nejtková	
	68 Cm	JUDr. Andrea Esterková	
Převody z rejstříku 18 Nc	18 Cm	JUDr. Vojtěch Cepl	1
Převody z rejstříku 72 Nc	72 Cm	Mgr. Ing. Monika Fraňková	1
Převody z rejstříku 22 Sm, 24 Sm; 19 Sm, 23 Sm z okresů DC, CV, LN, MO	24 Cm	Mgr. Jiří Fellner	1
Převody z rejstříku 33 Sm; 19 Sm, 23 Sm z okresů LT, TP, UL	20 Cm	JUDr. Stanislav Sviták, Ph.D.	1
Převody z rejstříku Ro a Ero	61 Cm	JUDr. Jindra Nejtková	1
Řízení o drobných nárocích podle Nařízení Evropského parlamentu a Rady ES č. 861/2007	61 Cm	JUDr. Jindra Nejtková	1
Všeobecná věc	18 Cm	JUDr. Vojtěch Cepl	1:1:1:0:1
	20 Cm	JUDr. Stanislav Sviták, Ph.D.	
	24 Cm	Mgr. Jiří Fellner	
	61 Cm	JUDr. Jindra Nejtková	
	68 Cm	JUDr. Andrea Esterková	
Zrušení a likvidace právnických osob dle § 3/2 písm. a) zák. č. 292/2013 Sb.	18 Cm	JUDr. Vojtěch Cepl	1:1:1:0:1:0
	20 Cm	JUDr. Stanislav Sviták, Ph.D.	
	24 Cm	Mgr. Jiří Fellner	
	61 Cm	JUDr. Jindra Nejtková	
	68 Cm	JUDr. Andrea Esterková	
	72 Cm	Mgr. Ing. Monika Fraňková	
	20 Cm	JUDr. Stanislav Sviták, Ph.D.	
Rozhodování dle § 3/2 písm. a) zák. č. 292/2013 Sb. s výjimkou zrušení a likvidace právnických osob dle § 3/2 písm. a) zák. č. 292/2013 Sb.	24 Cm	Mgr. Jiří Fellner	1:1:0:1
	61 Cm	JUDr. Jindra Nejtková	

Žaloby dle § 7a písm. c), d), e) zák. č. 182/2006 Sb. <i>váží se ke řízením vedeným v oddělení</i>	23 INS	68 Cm	JUDr. Andrea Esterková	
	43 INS	23 Cm	JUDr. René Příhoda	1
	44 INS	43 Cm	Mgr. Magdaléna Ryvolová	1
	45 INS	44 Cm	Mgr. Bc. Jakub Martinek	1
	46 INS	45 Cm	JUDr. Jaroslava Mištová	1
	63 INS	46 Cm	JUDr. René Příhoda	1
	69 INS	63 Cm	JUDr. Jiří Lochman	1
	70 INS	69 Cm	Mgr. Ing. Alexandra Skálová	1
	71 INS	70 Cm	JUDr. Eva Sixtová	1
	74 INS	71 Cm	JUDr. Irena Lacinová	1
	77 INS	74 Cm	Mgr. Iva Černá	1
	79 INS	77 Cm	Mgr. Vratislav Morvay	1
	81 INS	79 Cm	Mgr. Lucie Hartlová	1
	85 INS	81 Cm	Mgr. Magdaléna Ryvolová	1
	89 INS	85 Cm	Mgr. Jáchym Oswald	1
91 INS	89 Cm	Mgr. Vratislav Morvay	1	
92 INS	91 Cm	JUDr. Jana Kašparová	1	
		92 Cm	JUDr. Petra Švamberková	1
Žaloby dle § 9/2 písm. e), f), h), j), k), l), m), n), o), p), q), r) o.s.ř.		18 Cm	JUDr. Vojtěch Cepl	1:1:1:0:1
		20 Cm	JUDr. Stanislav Sviták, Ph.D.	
		24 Cm	Mgr. Jiří Fellner	
		61 Cm	JUDr. Jindra Nejtková	
		68 Cm	JUDr. Andrea Esterková	
Žaloby dle § 9/2 písm. i) o.s.ř.		68 Cm	JUDr. Andrea Esterková	1
Žaloby na obnovu řízení ve věcech evidovaných v rejstřících 22Sm, 24Sm; 19Sm, 23Sm z okresů DC, CV, LN, MO		24 Cm	Mgr. Jiří Fellner	1
Žaloby na obnovu řízení ve věcech evidovaných v rejstřících 33Sm; 19Sm, 23Sm z okresů LT, TP, UL		20 Cm	JUDr. Stanislav Sviták, Ph.D.	1
Žaloby na obnovu řízení ve věcech evidovaných v rejstřících K a Kv		18 Cm	JUDr. Vojtěch Cepl	1:1:1:0:1
		20 Cm	JUDr. Stanislav Sviták, Ph.D.	
		24 Cm	Mgr. Jiří Fellner	
		61 Cm	JUDr. Jindra Nejtková	
		68 Cm	JUDr. Andrea Esterková	
Žaloby na obnovu řízení ve věcech evidovaných v rejstřících Ro a Ero		18 Cm	JUDr. Vojtěch Cepl	1
Rozhodování podle zák. č. 262/2017 Sb. o náhradě škody v oblasti hospodářské soutěže		18 Cm	JUDr. Vojtěch Cepl	1:1:1:0:1
		20 Cm	JUDr. Stanislav Sviták, Ph.D.	
		24 Cm	Mgr. Jiří Fellner	
		61 Cm	JUDr. Jindra Nejtková	
		68 Cm	JUDr. Andrea Esterková	
Žaloby pro zmatečnost evidované v rejstříku Cm	20 Cm	68 Cm	JUDr. Andrea Esterková	1
	23 Cm, 72 Cm	18 Cm	JUDr. Vojtěch Cepl	1
	18 Cm	72 Cm	Mgr. Ing. Monika Fraňková	1
	33 Cm, 68 Cm	20 Cm	JUDr. Stanislav Sviták, Ph.D.	1
	61 Cm	24 Cm	Mgr. Jiří Fellner	1

26 Cm, 24 Cm	61 Cm	JUDr. Jindra Nejtková	1
Žaloby pro zmatečnost ve věcech evidovaných v rejstřících K a Kv	18 Cm	JUDr. Vojtěch Cepl	1:1:1:0:1
	20 Cm	JUDr. Stanislav Sviták, Ph.D.	
	24 Cm	Mgr. Jiří Fellner	
	61 Cm	JUDr. Jindra Nejtková	
	68 Cm	JUDr. Andrea Esterková	
	Žaloby pro zmatečnost ve věcech evidovaných v rejstřících 22Sm, 24Sm; 19Sm, 23Sm z okresů DC, CV, LN, MO	20 Cm	
Žaloby pro zmatečnost ve věcech evidovaných v rejstřících 33Sm; 19Sm, 23Sm z okresů LT, TP, UL	24 Cm	Mgr. Jiří Fellner	1
Žaloby pro zmatečnost ve věcech evidovaných v rejstřících Ro a Ero	18 Cm	JUDr. Vojtěch Cepl	1
Rozhodování ve věcech dle § 44 a násl. zák. č. 37/2021 Sb.	18 Cm	JUDr. Vojtěch Cepl	1
	20 Cm	JUDr. Stanislav Sviták, Ph.D.	1
	24 Cm	Mgr. Jiří Fellner	1
	61 Cm	JUDr. Jindra Nejtková	0
	68 Cm	JUDr. Andrea Esterková	1

Způsob přidělování věcí napadlých u krajského soudu do rejstříku Nc:

Obor působnosti	Rejstřík	Samosoudce	Rozdělení věcí	
Návrh na vydání předběžného opatření	18 Nc	JUDr. Vojtěch Cepl	1	
	68 Nc	JUDr. Andrea Esterková	1	
Návrh na soudní smíry	91 Nc	JUDr. Jana Kašparová	1	
Návrh na zajištění důkazu dle §§ 78 a 78b o.s.ř.	20 Nc	JUDr. Stanislav Sviták, Ph.D.	1	
Rozhodování ve věcech všeobecného rejstříku, týkající se všeobecných podání v obchodních věcech z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje Vyřizování žádostí na zveřejnění úpadku dle Nařízení rady (ES) č. 1346/2000 o úpadkovém řízení a dle Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/848 o insolvenčním řízení z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje.	91 Nc	JUDr. Jana Kašparová	1	
Podnět k nařízení likvidace právnických osob	18 Nc	JUDr. Vojtěch Cepl	1:1:1:0:1:0	
	20 Nc	JUDr. Stanislav Sviták, Ph.D.		
	24 Nc	Mgr. Jiří Fellner		
	61 Nc	JUDr. Jindra Nejtková		
	68 Nc	JUDr. Andrea Esterková		
	72 Nc	Mgr. Ing. Monika Fraňková		
Rozhodování ve věcech opatrovnictví právnických osob (§ 3 písm. d) zák. č. 292/2013 Sb.)	18 Nc	JUDr. Vojtěch Cepl	1:1:1:0:1	
	20 Nc	JUDr. Stanislav Sviták, Ph.D.		
	24 Nc	Mgr. Jiří Fellner		
	61 Nc	JUDr. Jindra Nejtková		
Rozhodování ve věcech povinných úschov vzniklých v insolvenčním řízení <i>v odd.</i>	23 INS	23 Nc	JUDr. René Příhoda	1
	43 INS	43 Nc	Mgr. Magdaléna Rovolová	1
	44 INS	44 Nc	Mgr. Bc. Jakub Martinek	1
	45 INS	45 Nc	JUDr. Jaroslava Mištová	1
	46 INS	46 Nc	JUDr. René Příhoda	1

	63 INS	63 Nc	Mgr. Jiří Lochman	1
	69 INS	69 Nc	Mgr. Ing. Alexandra Skálová	1
	70 INS	70 Nc	JUDr. Eva Sixtová	1
	71 INS	71 Nc	JUDr. Irena Lacinová	1
	74 INS	74 Nc	Mgr. Iva Černá	1
	77 INS	77 Nc	Mgr. Vratislav Morvay	1
	79 INS	79 Nc	Mgr. Lucie Hartlová	1
	81 INS	81 Nc	Mgr. Magdaléna Ryvolová	1
	85 INS	85 Nc	Mgr. Jáchym Oswald	1
	89 INS	89 Nc	Mgr. Vratislav Morvay	1
	91 INS	91 Nc	JUDr. Jana Kašparová	1
	92 INS	92 Nc	JUDr. Petra Švamberská	1
Rozhodování ve věcech povinných úschov (§ 3 písm. e) zák. č. 292/2013 Sb.)		18 Nc	JUDr. Vojtěch Cepl	1:1:1:0:1
		20 Nc	JUDr. Stanislav Sviták, Ph.D.	
		24 Nc	Mgr. Jiří Fellner	
		61 Nc	JUDr. Jindra Nejtková	
		68 Nc	JUDr. Andrea Esterková	
Rozhodování ve věcech kapitálového trhu (§ 3 písm. f) zák. č. 292/2013 Sb.)		18 Nc	JUDr. Vojtěch Cepl	1:1:1:0:1
		20 Nc	JUDr. Stanislav Sviták, Ph.D.	
		24 Nc	Mgr. Jiří Fellner	
		61 Nc	JUDr. Jindra Nejtková	
		68 Nc	JUDr. Andrea Esterková	
Rozhodování o předběžném souhlasu s provedením šetření ve věcech ochrany hospodářské soutěže (§ 3 písm. g) zák. č. 292/2013 Sb.)		18 Nc	JUDr. Vojtěch Cepl	1:1:1:0:1
		20 Nc	JUDr. Stanislav Sviták, Ph.D.	
		24 Nc	Mgr. Jiří Fellner	
		61 Nc	JUDr. Jindra Nejtková	
		68 Nc	JUDr. Andrea Esterková	
Ustanovení znalce dle zák. č. 90/2012 Sb.		24 Nc	Mgr. Jiří Fellner	1:1
		72 Nc	Mgr. Ing. Monika Fraňková	
Rozhodování o podaných podnětech k zahájení řízení o nesrovnalosti v evidenci skutečných majitelů		18 Nc	JUDr. Vojtěch Cepl	1
		20 Nc	JUDr. Stanislav Sviták, Ph.D.	1
		24 Nc	Mgr. Jiří Fellner	1
		61 Nc	JUDr. Jindra Nejtková	0
		68 Nc	JUDr. Andrea Esterková	1
Věci související s konkursním nebo vyrovnávacím řízením		23 Nc	JUDr. René Příhoda	1
		43 Nc	Mgr. Magdalena Ryvolová	1
		44 Nc	Mgr. Bc. Jakub Martinek	1
		45 Nc	JUDr. Jaroslava Mištová	1
		63 Nc	Mgr. Jiří Lochman	2
		69 Nc	Mgr. Ing. Alexandra Skálová	1
		70 Nc	JUDr. Eva Sixtová	1
		71 Nc	JUDr. Irena Lacinová	1

	74 Nc	Mgr. Iva Černá	1
	79 Nc	Mgr. Lucie Hartlová	1
	85 Nc	Mgr. Jáchym Oswald	1
	89 Nc	Mgr. Vratislav Morvay	1
	91 Nc	JUDr. Jana Kašparová	0
	92 Nc	JUDr. Petra Švamberková	1
Věci související s insolvenčním řízením	23 Nc	JUDr. René Příhoda	1
	43 Nc	Mgr. Magdalena Ryvolová	1
	44 Nc	Mgr. Bc. Jakub Martinek	1
	45 Nc	JUDr. Jaroslava Mištová	1
	63 Nc	Mgr. Jiří Lochman	2
	69 Nc	Mgr. Ing. Alexandra Skálová	1
	70 Nc	JUDr. Eva Sixtová	1
	71 Nc	JUDr. Irena Lacinová	1
	74 Nc	Mgr. Iva Černá	1
	79 Nc	Mgr. Lucie Hartlová	1
	85 Nc	Mgr. Jáchym Oswald	1
	89 Nc	Mgr. Vratislav Morvay	1
	91 Nc	JUDr. Jana Kašparová	0
92 Nc	JUDr. Petra Švamberková	1	

Způsob přidělování věcí napadlých u krajského soudu do rejstříku ICm:

Obor působnosti	Rejstřík	Samosoudce	Rozdělení věcí
Rozhodování v incidenčních sporech podle § 7a písm. b) zák. č. 182/2006 Sb.	18 ICm	JUDr. Vojtěch Cepl	1
	20 ICm	JUDr. Stanislav Sviták, Ph.D.	1
	24 ICm	Mgr. Jiří Fellner	1
	61 ICm	JUDr. Jindra Nejtková	0
	68 ICm	JUDr. Andrea Esterková	1
	123 ICm	Mgr. Ing. Monika Fraňková	3
	Rozhodování o žalobách pro zmatečnost dle § 229 o.s.ř. vedených v rejstříku INS	18 ICm	JUDr. Vojtěch Cepl
20 ICm		JUDr. Stanislav Sviták, Ph.D.	1
24 ICm		Mgr. Jiří Fellner	1
61 ICm		JUDr. Jindra Nejtková	1
68 ICm		JUDr. Andrea Esterková	1
123 ICm		Mgr. Ing. Monika Fraňková	3

Způsob přidělování věcí napadlých u krajského soudu do rejstříku EPR:

Obor působnosti	Rejstřík	Samosoudce	Rozdělení věcí
	68 EPR	JUDr. Andrea Esterková	1

Způsob přidělování věcí napadlých u krajského soudu do rejstříku EVCm:

Obor působnosti	Rejstřík	Samosoudce	Rozdělení věcí
	68 EVCm	JUDr. Andrea Esterková	1

Způsob přidělování věcí napadlých u krajského soudu do rejstříku ECm:

Obor působnosti	Rejstřík	Samosoudce	Rozdělení věcí
	68 ECm	JUDr. Andrea Esterková	1

Způsob přidělování věcí napadlých u krajského soudu do rejstříku INS:

Obor působnosti	Rejstřík	Samosoudce	Rozdělení věcí
Rozhodování ve věcech insolvenčního řízení	23 INS	JUDr. René Příhoda	1
	43 INS	Mgr. Magdaléna Ryvolová	1
	44 INS	Mgr. Bc. Jakub Martinek	1
	45 INS	JUDr. Jaroslava Mištová	1
	46 INS	JUDr. René Příhoda	0
	63 INS	Mgr. Jiří Lochman	1
	69 INS	Mgr. Ing. Alexandra Skálová	1
	70 INS	JUDr. Eva Sixtová	1
	71 INS	JUDr. Irena Lacinová	1
	74 INS	Mgr. Iva Černá	1
	77 INS	Mgr. Vratislav Morvay	0
	79 INS	Mgr. Lucie Hartlová	1
	81 INS	Mgr. Magdaléna Ryvolová	0
	85 INS	Mgr. Jáchym Oswald	1
	89 INS	Mgr. Vratislav Morvay	1
	91 INS	JUDr. Jana Kašparová	0
92 INS	JUDr. Petra Švamberková	1	

SPRÁVA KRAJSKÉHO SOUDU v Ústí nad Labem

Funkce	Vykonává	Pracovní náplň	Zástup
Ředitel správy soudu	Ing. Jan Tobiáš	<ol style="list-style-type: none"> 1. komplexní zajišťování činnosti správního úseku krajského soudu včetně odborného metodického usměrňování všech úseků odborné činnosti na úseku soudního výkonu s výjimkou soudcovské činnosti včetně komplexní odpovědnosti za chod těchto úseků u podřízených okresních soudů 2. vyřizuje personální věci zaměstnanců působících u KS s výjimkou soudců a justičních čekatelů, přijímání zaměstnanců a jejich přidělování na jednotlivé úseky ve spolupráci s personálním útvarem řízeným předsedou soudu 3. úkony finanční kontroly dle zák. č. 320/2001 Sb., ve znění vyhl. č. 416/2004 Sb. 4. metodická a kontrolní činnost práce správ OS v působnosti KS 5. řízení, organizace, kontrolní činnost úseků správy KS 6. organizační zajištění zadávání veřejných zakázek u KS a podle pokynů předsedy podílení na rozhodování o veřejných zakázkách u KS i OS 7. průběžná a následná kontrola u KS 8. odměny, osobní ohodnocení a další finanční motivování zaměstnanců 9. plní další úkoly související s výkonem státní správy KS podle pověření a pokynů předsedy KS 10. podíl na tvorbě rozpočtu, při zajišťování velkých investičních výdajů u KS a OS v působnosti KS 11. metodická a kontrolní činnost ředitelů správ OS 12. řízení, organizace a kontrolní činnost pobočky KS v Liberci 13. koordinace a organizace činností při přípravě výstavby justiční budovy v Ústí nad Labem 14. komunikace s MŠP 15. přijímání stížností 	Ing. Alena Petrová Ing. Eva Poláková
Sekretářka a asistentka předsedkyně KS	Martina Pánková, DiS.	<ol style="list-style-type: none"> 1. organizace práce sekretariátu předsedy soudu 2. vykonávání administrativních prací pro předsedu krajského soudu a ředitele správy krajského soudu 3. organizační příprava porad předsedy krajského soudu s vedením soudu i s předsedy okresních soudů v jeho obvodu, další porady určené předsedou soudu 4. vyřizování administrativní agendy místopředsedy pro věci trestní a civilní 5. administrativní činnost spojenou s přidělováním insolvenčních správců 6. písemný záznam o podání ústní stížnosti dle § 166 zákona o soudech a soudcích (průtahy v řízení a vystupování soudců) 7. uveřejňování obchodních smluv v registru smluv dle z. č. 340/2015 Sb., o registru smluv 8. zabezpečování chodu úřední knihovny 	Jana Okrutová JUDr. Veronika Suchoňová (8)
Sekretářka pověřené místopředsedkyně JUDr. Jany Kašparové	Adéla Bláhová	<ol style="list-style-type: none"> 1. koordinace sekretářských, administrativně-technických nebo jiných provozně-technických prací 	
Vedoucí úseku občanskoprávního a správního	Bc. Petra Skřenková	<ol style="list-style-type: none"> 1. organizování, řízení a kontrola práce zaměstnanců krajského soudu na úseku správním a občanskoprávním, zajišťování řádného chodu kanceláří na těchto úsecích 2. podíl na přijímání zaměstnanců, sledování a návrhy na postup zaměstnanců na svěřeném úseku ve spolupráci s vedoucí personálního útvaru včetně pracovního hodnocení a návrhů na změny nenárokových složek platu 3. koordinace, metodické usměrňování a odborný dohled nad činností soudních kanceláří krajského soudu na úseku, správním a občanskoprávním a u okresních soudů v obvodu Krajského soudu v Ústí nad Labem 	Helena Příhodová Jiřina Neumanová Iva Kraková

		<ol style="list-style-type: none"> 4. výpočet potřeby zaměstnanců ve výkonu krajského soudu a okresních soudů 5. výpočet výkonnosti soudců soudů v obvodu Krajského soudu v Ústí nad Labem 6. zpracování výkazů za krajský soud – agenda občanskoprávní a správní včetně čtvrtletních rozborů odvolací občanskoprávní 7. metodická a kontrolní činnost na úseku statistiky a výkazů ve vztahu k agendě, občanskoprávní a správní 8. plnění dalších úkolů podle pokynů nadřízených zaměstnanců odpovídající platovému zařazení 	
Vedoucí úseku obchodního a veřejných rejstříků	Helena Příhodová	<ol style="list-style-type: none"> 1. organizování, řízení a kontrola práce zaměstnanců krajského soudu na úseku obchodním a na úseku veřejných rejstříků, zajišťování řádného chodu kanceláří na obchodním úseku a na úseku veřejných rejstříků 2. podíl na přijímání zaměstnanců, sledování a návrhy na postup zaměstnanců na svěřených úsecích ve spolupráci s vedoucí personálního útvaru 3. pracovní hodnocení, návrhy na změny nenárokových složek platu na svěřeném úseku (odměny, osobní příplatky, apod.) 4. plnění úkolů v souvislosti s agendou základních registrů 5. dohled nad činností soudních kanceláří krajského soudu na obchodním úseku a u okresních soudů Ústeckého kraje 6. dohled nad činností soudních kanceláří krajského soudu na úseku veřejných rejstříků a u okresních soudů Ústeckého kraje 7. metodická činnost na úseku soudních kanceláří krajského soudu na obchodním úseku a úseku veřejných rejstříků a u okresních soudů Ústeckého kraje 8. vedení všeobecného oddílu rejstříku Nc na obchodním úseku 9. výpočet potřeby zaměstnanců ve výkonu krajského soudu 10. zpracování výkazů za krajský soud - agenda obchodní a správní (s výjimkou agendy ECm a EC, EPR), agenda obchodního rejstříku 11. metodická a kontrolní činnost na úseku statistiky a výkazů ve vztahu k agendě obchodní a správní 12. vede knihu úschov pro odd. Cm 13. plnění úkolů v souvislosti s agendou základních registrů 14. plnění dalších úkolů podle pověření a dle pokynů ředitele správy KS 	Jiřina Neumanová Bc. Petra Skřenková Iva Kraková
Vedoucí úseku insolvenčního	Iva Kraková	<ol style="list-style-type: none"> 1. organizování, řízení a kontrola práce zaměstnanců krajského soudu na úseku insolvenčním, zajišťování řádného chodu kanceláří na insolvenčním úseku 2. podíl na přijímání zaměstnanců, sledování a návrhy na postup zaměstnanců na svěřeném úseku ve spolupráci s vedoucí personálního útvaru 3. zajišťování vstupního a průběžného vzdělávání zaměstnanců 4. dohled nad činností soudních kanceláří krajského soudu na úseku insolvenčním ve vztahu k agendám K, Kv, INS, ICm, ECm, EC a EPR a u okresních soudů Ústeckého kraje 5. zpracování výkazů za krajský soud - agenda K, Kv, INS, ICm, ECm, EC a EPR 6. vedení knihy úschov pro odd. INS 7. výpočet výkonnosti soudců v obvodu KS 8. plnění dalších úkolů podle pověření a dle pokynů ředitele správy KS 	Helena Příhodová Jiřina Neumanová Bc. Petra Skřenková <hr/> <small>Zástup pro bod 4.</small> 1. Milada Nová 2. Helena Příhodová 3. Jiřina Neumanová 4. Bc. Petra Skřenková
Vedoucí úseku trestního	Jiřina Neumanová	<ol style="list-style-type: none"> 1. organizování, řízení a kontrola práce zaměstnanců krajského soudu na úseku trestním 2. podíl na přijímání zaměstnanců, sledování a návrhy na postup zaměstnanců na svěřeném úseku ve spolupráci s vedoucí personálního útvaru včetně pracovního hodnocení a návrhů na změny nenárokových složek platu 	Helena Příhodová Bc. Petra Skřenková Iva Kraková

		<ol style="list-style-type: none"> 3. koordinace, metodické usměrňování a odborný dohled nad činností soudních kanceláří krajského soudu na úseku trestním a u okresních soudů v obvodu Krajského soudu v Ústí nad Labem 4. výpočet potřeby zaměstnanců ve výkonu krajského soudu a okresních soudů 5. výpočet výkonnosti soudců soudů v obvodu Krajského soudu v Ústí nad Labem 6. zpracování výkazů za krajský soud - agenda trestní včetně agendy utajované 7. metodická a kontrolní činnost na úseku statistiky a výkazů ve vztahu k agendě trestní 8. plnění dalších úkolů podle pokynů nadřízených zaměstnanců odpovídající platovému zařazení 	
Správkyňě dat	Alena Slezáková	<ol style="list-style-type: none"> 1. samostatné zpracovávání dílčích úloh na výpočetní technice při případném využití speciální komunikační techniky včetně zajišťování sběru vstupních a distribuce výstupní dat 2. další činnosti odpovídající platovému zařazení podle pokynů nadřízených zaměstnanců 	
Správkyňě aplikací ISVKS	Jana Motejlková	<ol style="list-style-type: none"> 1. zabezpečuje a zodpovídá za řádný stav aplikací systému ISVKS pro úsek občanskoprávní, správní, trestní, obchodní a správu soudu (správa číselníků, adresáře institucí, nastavení číselných řad, interní adresář, správa Seznamu jmen ISVKS, správa událostí a šablon, zřizování, změny a rušení přístupů koncových uživatelů, elektronická úřední deska ve vztahu k ISVKS, servisní podpora uživatelů ISVKS) 2. metodická a koordinační činnost pro úsek občanskoprávní, správní, trestní, obchodní a správu soudu ve vztahu k programu ISVKS 3. provádí komunikaci s HelpDESK VUMS 4. provádí lustraci cizinců v aplikaci Czech Point 5. základní registry 	Stanislava Bendová (1-5) Renata Jelínková (1-3) Veronika Příhodová (4) Helena Příhodová (5)
	Stanislava Bendová	<ol style="list-style-type: none"> 1. zabezpečuje a zodpovídá za řádný stav aplikací systému ISVKS pro úsek občanskoprávní, správní a trestní (správa číselníků, adresáře institucí, nastavení číselných řad, interní adresář, správa Seznamu jmen ISVKS, správa událostí a šablon, zřizování, změny a rušení přístupů koncových uživatelů, elektronická úřední deska ve vztahu k ISVKS, servisní podpora uživatelů ISVKS) 2. metodická a koordinační činnost pro úsek občanskoprávní, správní a trestní ve vztahu k programu ISVKS 3. provádí komunikaci s HelpDESK VUMS 4. zastupuje KS na realizačních týmech ISVKS u MSp (shromažďování námětů na úpravu změn aplikací ISVKS, účast na realizačních týmech) 5. provádí lustraci cizinců v aplikaci Czech Point 6. základní registry 	Jana Motejlková (1-6) Renata Jelínková (1-3) Veronika Příhodová (5) Helena Příhodová (6)
Správkyňě aplikací ePodatelna/ eVýpravna (CEPO, CEVY)	Stanislava Bendová	<ol style="list-style-type: none"> 1. správkyně aplikací CEPO/CEVY, včetně metodické podpory zaměstnanců pracujících s těmito informačními systémy 2. metodická spolupráce při tvorbě a rozvoji aplikace (shromažďuje a předkládá návrhy na úpravu) 3. provádí komunikaci s HelpDESK – CCA group a.s. 	neobsazeno

Správkyňe aplikací ISVR	Veronika Příhodová	<ol style="list-style-type: none"> 1. Správce aplikace ISVR 2. Komunikace s helpdeskem dodavatelské firmy ASSECO 3. Zpracování návrhů na zápis skutečných majitelů a svěřenských fondů zapsaných notářem v aplikaci ISVR 4. Účast na realizačních týmech ISVR 5. Vedení rejstříku ZRT a související vyřizování žádostí o výpis z rejstříku trestů fyzických osob 6. Lustrace fyzických osob v CEO přes aplikaci ISVKS pro oddělení veřejného rejstříku 7. Vytváření na úřední desku soudu – pro aplikaci ISVR 8. Metodická a koordinační činnost pro úsek obchodní – veřejný rejstřík 	<p>Stanislava Skrbková (1-4) Simona Suchomelová (5-7)</p>
Dozorčí úřednice	Renata Jelínková	<ol style="list-style-type: none"> 1. metodická činnost na úseku soudních kanceláří (výkonné agendy) okresních soudů v působnosti Krajského soudu v Ústí nad Labem, spolupráce se správkyňemi aplikací okresních soudů 2. dohled nad činností soudních kanceláří okresních soudů v působnosti Krajského soudu v Ústí nad Labem, a to zejména v oblasti informačních systémů ISAS, CEPR a to i v návaznosti na CSLAV, e-podatelný a doručování do datových schránek, kontrola dodržování vnitřního a kancelářského řádu 3. metodická a kontrolní činnost na úseku soudních kanceláří Krajského soudu v Ústí nad Labem (občanskoprávní odvolací soudnictví /Co/, útvar podatelen a informačních center), spolupráce se správkyňemi aplikací krajského soudu, kontrola dodržování vnitřního a kancelářského řádu 4. spolupráce s příslušnými místopředsedy krajského soudu 5. tvoří pokyny a metodiky pro činnost příslušných soudních kanceláří 6. zajišťuje přístupy pro určené osoby do informačních systémů okresních soudů v působnosti Krajského soudu v Ústí nad Labem a vybraných databází 7. ve spolupráci s úsekovými vedoucími krajského soudu a dozorčími úřednicemi okresních soudů, krajského soudu a ve spolupráci s útvarem personálních činností a útvarem informatiky se podílí na vstupním i průběžném odborném vzdělávání zaměstnanců KS a okresních soudů v jeho působnosti 8. dává podněty pro aktualizaci webových stránek 9. metodicky spolupracuje při tvorbě a dalším rozvoji a při změnách informačních systémů okresních soudů a krajského soudu 10. kontrola přebírání jednotlivých E-písemností (nesrovnalosti řeší s úsekovými vedoucími nebo podatelnou) 11. zpracování výkazů za okresní soudy v obvodu KS 12. koordinace prací při sestavování rozvrhu práce KS (činnosti související s rozvrhem práce a jeho aktualizací v průběhu roku) 	<p>Bc. Martina Slancová (zástup pro dozorčí činnost na KS a 11.)</p> <p>Jana Šmídová (zástup pro dozorčí činnost KS)</p>
Dozorčí úřednice	Bc. Martina Slancová	<ol style="list-style-type: none"> 1. metodická činnost a kontrolní činnost na úseku soudních kanceláří Krajského soudu v Ústí nad Labem (občanskoprávní prvoinstanční /C,Nc/, správní soudnictví, obchodní a insolvenční soudnictví, úsek veřejných rejstříků, agenda UL), spolupráce se správkyňemi aplikací krajského soudu, kontrola dodržování vnitřního a kancelářského řádu 2. spolupráce s příslušnými místopředsedy krajského soudu 3. tvoří pokyny a metodiky pro činnost příslušných soudních kanceláří 4. ve spolupráci s úsekovými vedoucími a dozorčí úřednicí krajského soudu a ve spolupráci s útvarem personálních činností a útvarem informatiky se podílí na vstupním i průběžném odborném 	<p>Renata Jelínková (1-5 a 9)</p> <p>Jana Šmídová (1-6)</p>

		<p>vzdělávání zaměstnanců KS</p> <p>5. metodicky spolupracuje při tvorbě a dalším rozvoji ISVKS a dalších informačních systémů krajského soudu</p> <p>6. nejméně 1x ročně kontroluje v systému ISVKS v agendě obchodní evidenci Seznamu odeslaných spisů a Kalendáře jednání (kontrola a doplňování chybějících údajů, nesrovnalosti řeší s příslušnou rejstříkovou vedoucí)</p> <p>7. kontrola přebírání jednotlivých E-písemností (nesrovnalosti řeší s úsekovými vedoucími nebo podatelnou)</p> <p>8. zpracování výkazů za okresní soudy v obvodu KS</p>	
Dozorčí úřednice a vyšší soudní úřednice	Jana Šmídová	<ol style="list-style-type: none"> provádí nejnáročnější samostatné rozhodovací činnosti a jiných úkonů soudu při výkonu soudnictví v odborně nejnáročnějších věcech v rámci působnosti vymezeném zákonem vyžadujících různorodý individuální přístup, který není standardně typově určen, a s ohledem na rozsah a na náročnost právního posouzení všestranné odborné analytické schopnosti při aplikaci práva koordinace, metodické usměrňování a odborný dohled nad činností soudních kanceláří krajského soudu a okresních soudů v jeho působnosti spolupráce se správci aplikací krajského soudu a okresních soudů v jeho působnosti, kontrola dodržování vnitřního a kancelářského řádu spolupráce s příslušnými místopředsedy krajského soudu a předsedy okresních soudů tvoření pokynů a metodik pro činnost příslušných soudních kanceláří spolupráce s úsekovými vedoucími a dozorčí úřednicí krajského soudu a ve spolupráci s útvarem personálních činností a útvarem informatiky se podílí na vstupním a průběžném odborném vzdělávání zaměstnanců KS metodicky spolupracuje při tvorbě a dalším rozvoji ISVKS a dalších informačních systémů krajského soudu, ISAS a dalších aplikací okresních soudů další činnosti odpovídající platovému zařazení dle pokynu nadřízených zaměstnanců průběžně po celý rok provádí v ISVKS kontrolu aplikací Komunikaci RT/NK (kontrola vkládání elektronických opisů RT, TL a zpráv pro RT do elektronických spisů, kontrola a oprava chybných žádostí) a kontrola přebírání jednotlivých E-písemností (nesrovnalosti řeší s úsekovými vedoucími nebo podatelnou) kontrola evidence přístupů do CESO 	<p>Renata Jelínková (zástup pro dozorčí činnost)</p> <p>Bc. Martina Slancová (zástup pro dozorčí činnost)</p>

ÚTVAR PODATELEN A INFOCENTER			
Funkce	Vykonává	Obor a vymezení působnosti	Zástup
Vedoucí útvaru podatelen a infocenter	Stanislava Bendová	<ol style="list-style-type: none"> organizování, řízení a kontrola práce zaměstnanců krajského soudu na jednotlivých odděleních útvaru, včetně zajišťování řádného chodu jednotlivých pracovišť na tomto útvaru podíl na přijímání zaměstnanců, sledování a návrhy na kariéerní postup zaměstnanců na svěřeném úseku ve spolupráci s vedoucí personálního útvaru včetně zpracování pracovních hodnocení a návrhů na změny nenárokových složek platu zajišťování vstupního a průběžného vzdělávání zaměstnanců ve spolupráci s personálním útvarem koordinace, metodické usměrňování a odborný dohled nad činností jednotlivých oddělení útvaru podatelen a infocenter příprava podkladů pro výpočet potřeby zaměstnanců útvaru, zpracovávání statistických podkladů 	<p>Ivana Tataiová Lucie Kračmarová (1)</p>

		<ol style="list-style-type: none"> 6. metodická spolupráce při tvorbě a rozvoji aplikace CEPO, CEVY (shromažďování a předkládání návrhů na úpravu, rozvoj aplikací ePodatelna a eVýpravna). 7. výkon další činnosti dle pokynů předsedy soudu, příslušného místopředsedy a ředitele správy odpovídající platovému zařazení. 8. tisk a kompletace elektronických podání, přiřazení ke koncové aplikaci v ePodatelně 	
Vedoucí podatelny	Ivana Tataiová	<ol style="list-style-type: none"> 1. organizování, řízení a kontrola práce zaměstnanců krajského soudu na podatelně 2. třídění a doručování písemností a zásilek 3. skenování došlých písemností 4. zajišťování doručení cenných zásilek (směnky) 5. zajištění provozu frankovacího stroje 6. vede jednací protokol podle zák. č. 412/2005 Sb. 7. protokolující úřednice 	Stanislava Bendová (1) Anna Kotalíková (1-5)
Podatelna	Martina Vrábelová	<ol style="list-style-type: none"> 1. styk s poštou (směnky) 2. styk s veřejností 3. skenování došlých písemností 4. třídění a doručování písemností a zásilek 5. zpracování podání pro veřejné rejstříky 6. obsluha frankovacího stroje 7. vypravování soudních zásilek 8. styk s bankou 9. evidence hovorů a telekomunikačních služeb 	<i>Zástup v rámci celého útvaru</i> <i>Navzájem pracovnice podatelny</i> <i>Další zástupy dle pověření vedoucí útvaru</i>
	Anna Kotalíková	<ol style="list-style-type: none"> 1. styk s poštou (směnky) 2. styk s veřejností 3. skenování došlých písemností 4. třídění a doručování písemností a zásilek 5. zpracování podání pro veřejné rejstříky 6. obsluha frankovacího stroje 7. vypravování soudních zásilek 	
	Ivana Budínová	<ol style="list-style-type: none"> 1. styk s poštou (směnky) 2. styk s veřejností 3. skenování došlých písemností 4. třídění a doručování písemností a zásilek 5. zpracování podání pro veřejné rejstříky 6. obsluha frankovacího stroje 7. vypravování soudních zásilek 	
	Hana Nováková	<ol style="list-style-type: none"> 1. styk s poštou 2. třídění a doručování písemností a zásilek 3. zajištění zpracování a evidence svozových zásilek z okresních a jiných soudů 4. zajištění odeslání a evidence zásilek a jiných písemností 5. obsluha frankovacího stroje 	
Vedoucí vyšší podatelny (zápisové oddělení + oddělení CEPO, CEVY)	Stanislava Bendová	<ol style="list-style-type: none"> 1. organizování, řízení a kontrola práce zaměstnanců krajského soudu na zápisovém oddělení, včetně zajišťování řádného chodu oddělení 2. výpočet potřeby zaměstnanců na vyšší podatelně 3. zajišťování vstupního a průběžného vzdělávání zaměstnanců ve spolupráci s personálním útvarem 	Ivana Tataiová Lucie Kračmarová (1)

		4. výkon další činnosti dle pokynů nadřízených zaměstnanců odpovídající platovému zařazení Ostatní zápis insolvenčních návrhů dle rozpisu služeb pro vydání vyhlášky o zahájení INS	
Zápisové oddělení	Bc. Kateřina Pytlounová	Občanskoprávní úsek 1. zápis odvolacích spisů postoupené z okresních soudů 2. zápis odvolacích spisů 3. zápis exekučních věcí 4. zápis EPR – občanskoprávní, obchodní, nesouhlas s postoupením 5. zápis žalob v I. stupni 34C 6. zápis dotazů 47Nc 7. zápis návrhů na určení lhůty 8UL Obchodní úsek 1. zápis do rejstříku Nc 2. zápis žalob do rejstříku Cm 3. zápis elektronických platebních rozkazů, směnek a platebních rozkazů Ostatní zápis insolvenčních návrhů dle rozpisu služeb pro vydání vyhlášky o zahájení INS	Navzájem <i>Další zástupy dle pověření nadřízeného pracovníka</i>
	Lucie Kračmarová	Občanskoprávní úsek 1. zápis odvolacích spisů postoupené z okresních soudů 2. zápis odvolacích spisů 3. zápis exekučních věcí 4. zápis EPR – občanskoprávní, obchodní, nesouhlas s postoupením 5. zápis žalob v I. stupni 34C 6. zápis dotazů 47Nc 7. zápis návrhů na určení lhůty 8UL Obchodní úsek 1. zápis do rejstříku Nc 2. zápis žalob do rejstříku Cm 3. zápis elektronických platebních rozkazů, směnek a platebních rozkazů Trestní úsek 1. zápis obžalob – I. st (vč. svědků, znalců) 2. zápis odvolacích spisů – To (vč. poškozených) 3. zápis nejasných podání – Nt 4. kontrola zkonvertovaných spisů (opravy) Ostatní zápis insolvenčních návrhů dle rozpisu služeb pro vydání vyhlášky o zahájení INS	
	Zuzana Černá	Veřejný rejstřík, úsek správní, trestní úsek 1. zápis písemných podání VR (poštou, osobně) 2. zápis elektronických podání VR 3. zápis podání z pracovní plochy programu ISVR (RŽP, základní registry, ISIR) 4. zápis správních žalob Ostatní zápis insolvenčních návrhů dle rozpisu služeb pro vydání vyhlášky o zahájení INS provádění konverze dokumentů pro všechny úseky	

	Pavčina Jandlová	Veřejný rejstřík, úsek správní, trestní úsek 1. zápis písemných podání VR (poštou, osobně) 2. zápis elektronických podání VR 3. zápis podání z pracovní plochy programu ISVR (RŽP, základní registry, ISIR) 4. zápis správních žalob Ostatní zápis insolvenčních návrhů dle rozpisu služeb pro vydání vyhlášky o zahájení INS provádění konverze dokumentů pro všechny úseky	
	Ludmila Fischerová	Trestní úsek, občanskoprávní úsek, správní úsek 1. zápis obžalob – I. st (vč. svědků, znalců) 2. zápis odvolacích spisů – To (vč. poškozených) 3. zápis nejasných podání – Nt 4. kontrola zkonvertovaných spisů (opravy) 5. zápis všeobecných, nejasných podání 6. zápis opravných prostředků proti rozhodnutím soudu I. stupně 7. zápis dotazů z katastrálního úřadu 47Nc Ostatní zápis insolvenčních návrhů dle rozpisu služeb pro vydání vyhlášky o zahájení INS	
CEPO, CEVY	Iлона Doležalová	Elektronická podání 1. tisk a kompletace elektronických podání, přiřazení ke koncové aplikaci v ePodatelně 2. pro úsek trestní, občanskoprávní, správní, obchodní a správu soudu 3. lustrace a zpracování přednostních podání 4. lustrace nejasných podání v aplikacích CEPR, ISVR, ISIR, ISKS, ISVKS 5. stornování datových zpráv z E-výpravny na žádost zaměstnanců soudu 6. zápis žalob Icm Ostatní zpracování insolvenčních návrhů v ePodatelně	Navzájem <i>Další zástupy dle pověření nadřízeného pracovníka</i>
	Milena Ryglová	Elektronická podání 1. tisk a kompletace elektronických podání, přiřazení ke koncové aplikaci v ePodatelně 2. pro úsek trestní, občanskoprávní, správní, obchodní a správu soudu 3. lustrace a zpracování přednostních podání 4. lustrace nejasných podání v aplikacích CEPR, ISVR, ISIR, ISKS, ISVKS 5. stornování datových zpráv z E-výpravny na žádost zaměstnanců soudu 6. zápis žalob Icm Ostatní zpracování insolvenčních návrhů v ePodatelně	
	Iveta Knoblochová	Elektronická podání 1. tisk a kompletace elektronických podání, přiřazení ke koncové aplikaci v ePodatelně 2. pro úsek trestní, občanskoprávní, správní, obchodní a správu soudu 3. lustrace a zpracování přednostních podání 4. lustrace nejasných podání v aplikacích CEPR, ISVR, ISIR, ISKS, ISVKS 5. stornování datových zpráv z E-výpravny na žádost zaměstnanců soudu 6. zápis žalob Icm 7. analýza EPP	

		Ostatní zpracování insolvenčních návrhů v ePodatelně	
	Jana Schnebergerová	Elektronická podání 1. zpracování a zápis insolvenčních návrhů (I.) 2. tisk a kompletace elektronických podání, přiřazení ke koncové aplikaci v ePodatelně 3. zpracování insolvenčních podání, přiřazení dokumentů v aplikaci ISIR, ISKS Ostatní létající pracovnice vyšší podatelny provádění konverze dokumentů pro všechny úseky	
	Petra Vlachá	Elektronická podání 1. Zpracování a zápis insolvenčních návrhů (I.) 2. Tisk a kompletace elektronických podání, přiřazení ke koncové aplikaci ePodatelně 3. Zpracování insolvenčních podání, přiřazení dokumentů v aplikaci ISIR, ISKS 4. Telefonické podávání informací ohledně insolvenční agendy Ostatní létající pracovnice vyšší podatelny	
Informační centrum pro insolvenční úsek	Věra Štráchalová	1. systematické soustředování a vyhodnocování informací ve všech oborech činnosti organizace, tvorba odborných informních výstupů 2. podávání osobních a telefonických informací 3. přijímání omluvy účastníků 4. vyznačování doložky právní moci a vykonatelnosti na stejnopisy rozhodnutí dle údajů kanceláří v ISIR 5. vyřizování žádostí týkajících se výmazu z databáze ISIR 6. umožnění nahlížení do soudních spisů 7. pořizování kopií dokumentů 8. vydávání úředních potvrzení 9. další činnosti dle pokynů nadřízených zaměstnanců	Navzájem pracovnice informačního centra <i>Další zástupy dle pověření vedoucí útvaru</i>
	Šárka Belášová	1. systematické soustředování a vyhodnocování informací ve všech oborech činnosti organizace, tvorba odborných informačních výstupů 2. podávání osobních a telefonických informací 3. přijímání omluvy účastníků 4. vyznačování doložky právní moci a vykonatelnosti na stejnopisy rozhodnutí dle údajů kanceláří v ISIR 5. vyřizování žádostí týkajících se výmazu z databáze ISIR 6. umožnění nahlížení do soudních spisů 7. pořizování kopií dokumentů 8. vydávání úředních potvrzení 9. další činnosti dle pokynů nadřízených zaměstnanců	
Informační centrum¹	Blanka Jedličková	1. systematické soustředování a vyhodnocování informací ve všech oborech činnosti organizace, tvorba odborných informačních výstupů 2. podávání osobních a telefonických informací ohledně soudních agend občanskoprávních, trestních, obchodních a správních 3. přijímání omluvy účastníků 4. vyznačování doložky právní moci a vykonatelnosti na stejnopisy rozhodnutí dle údajů kanceláří	Navzájem pracovnice informačního centra <i>Další zástupy dle pověření vedoucí útvaru</i>

		<ol style="list-style-type: none"> 5. vyřizování žádostí týkajících se výmazu z databáze IS 6. umožnění nahlížení do soudních spisů 7. pořizování kopií dokumentů 8. vydávání úředních potvrzení 9. další činnosti dle pokynů nadřízených zaměstnanců 10. vyřizování žádostí o lustraci na osobu podle zákona o svobodném přístupu k informacím (rejstřík Si) a žádostí o součinnost (rejstřík Spr) 	
	Šárka Vostrá	<ol style="list-style-type: none"> 1. systematické soustřeďování a vyhodnocování informací ve všech oborech činnosti organizace, tvorba odborných informačních výstupů 2. podávání osobních a telefonických informací ohledně soudních agend občanskoprávních, trestních, obchodních a správních 3. přijímání omluvy účastníků 4. vyznačování doložky právní moci a vykonatelnosti na stejnopisy rozhodnutí dle údajů kanceláří 5. vyřizování žádostí týkajících se výmazu z databáze IS 6. umožnění nahlížení do soudních spisů 7. pořizování kopií dokumentů 8. vydávání úředních potvrzení 9. další činnosti dle pokynů nadřízených zaměstnanců 10. vyřizování žádostí o lustraci na osobu podle zákona o svobodném přístupu k informacím (rejstřík Si) a žádostí o součinnost (rejstřík Spr) 	
	Renata Škvorová	<ol style="list-style-type: none"> 1. systematické soustřeďování a vyhodnocování informací ve všech oborech činnosti organizace, tvorba odborných informačních výstupů 2. podávání osobních a telefonických informací ohledně soudních agend občanskoprávních, trestních, obchodních a správních 3. přijímání omluvy účastníků 4. vyznačování doložky právní moci a vykonatelnosti na stejnopisy rozhodnutí dle údajů kanceláří 5. vyřizování žádostí týkajících se výmazu z databáze IS 6. umožnění nahlížení do soudních spisů 7. pořizování kopií dokumentů 8. vydávání úředních potvrzení 9. další činnosti dle pokynů nadřízených zaměstnanců 10. vyřizování žádostí o lustraci na osobu podle zákona o svobodném přístupu k informacím (rejstřík Si) a žádostí o součinnost (rejstřík Spr) 	
Tiskové a kopírovací centrum	Dana Stibingerová	<ol style="list-style-type: none"> 1. obsluhuje tiskové stroje a zařízení 2. zajišťuje tisk dokumentů a obálek dle požadavků a potřeb ostatních zaměstnanců organizace 3. zajišťuje třídění dokumentů dle postupů a pravidel organizace 4. kontrola kvalitu tisku během tiskového procesu 5. plní další ústní i písemné pokyny nadřízeného pracovníka 6. nastavování, obsluha a běžná údržba kopírovacího zařízení, pořizování kopií a oboustranných kopií pro všechny úseky 7. obsluha faxu 	Milena Ryglová Pavla Čermáková <i>Další zástupy dle pověření vedoucí útvaru</i>
	Pavla Čermáková	<ol style="list-style-type: none"> 1. nastavování, obsluha a běžná údržba kopírovacího zařízení, pořizování kopií a oboustranných kopií pro všechny úseky 2. zpracování insolvenčních podání, přiřazení dokumentů v aplikaci ISIR, ISKS 	

		3. výpomoc v zápisovém oddělení dle pokynů nadřízeného pracovníka 4. styk s bankou 5. obsluha faxu	
--	--	--	--

¹Informační centrum využívá dle pokynů trestní úsekové vedoucí žádosti o součinnost OVM.

ÚTVAR ORGANIZAČNĚ PRÁVNÍ			
Funkce	Vykonává	Obor a vymezení působnosti	Zástup
Vedoucí útvaru	JUDr. Veronika Suchoňová	<ol style="list-style-type: none"> 1. vedení a řízení kanceláře správy soudu 2. právní činností spočívající v poskytování informací, posuzování smluv uzavíraných krajským soudem a poskytování informací při výběrových řízeních, právní poradenství při zadávání veřejných zakázek a v pracovněprávních vztazích, zastupování krajského soudu v soudních řízeních a právních jednáních dle pověření předsedy soudu 3. další činnosti odpovídající pracovnímu zařazení dle pokynů nadřízených 4. činnost tiskové mluvčí spočívající v zajišťování informačních, publicistických a tiskových zpráv krajského soudu směrem k veřejnosti a státním i místním sdělovacím prostředkům a v tvorbě mediální politiky včetně metodického vedení okresních soudů v oblasti PR a informační 5. podávání informací podle zák. č. 106/99 Sb., o svobodném přístupu k informacím 6. vydávání newsletteru 	
Referent	Jana Okrutová	<ol style="list-style-type: none"> 1. spravování a aktualizování portálu JUSTICE.CZ a intranetových stránek krajského soudu 2. vyvěšování na úřední desku soudu 3. uveřejňování obchodních smluv v registru smluv dle z. č. 340/2015 Sb., o registru smluv 	JUDr. Veronika Suchoňová (1, 2) Martina Pánková, DiS. (1, 2) Jindra Vejmanová (1, 2) Kateřina Sigmundová, DiS. (1, 2) Bc. Martina Slancová (1) Veronika Příhodová (2)
Kancelář správy soudu	Jindra Vejmanová	<ol style="list-style-type: none"> 1. organizování chodu kanceláře evidenčních senátů včetně výkonu souvisejících administrativních prací 2. vedení správního deníku, rejstříku Si a evidence stížností, administrativní práce ve správě soudu 3. spravování kanceláře správy krajského soudu 4. vyřizování žádostí o výpis z katastru nemovitostí 5. vyřizování administrativní agendy místopředsedy pro věci občanskoprávní 6. uveřejňování obchodních smluv v registru smluv dle z. č. 340/2015 Sb. o registru smluv 7. vyřizování korespondence a administrativní práce související s chodem kanceláře správy krajského soudu a Útvaru autoprovozu 8. další administrativní úkony pro vedení správy krajského soudu a místopředsedy krajského soudu 9. další činnosti odpovídající platovému zařazení podle pokynů nadřízených zaměstnanců 	Kateřina Sigmundová, DiS.

Kancelář správy soudu Kancelář evidenčních senátů	Kateřina Sigmundová, DiS.	<ol style="list-style-type: none"> 1. organizování chodu kanceláře evidenčních senátů včetně výkonu souvisejících administrativních prací 2. vedení správního deníku, rejstříku Si a evidence stížností, administrativní práce ve správě soudu 3. spravování kanceláře správy krajského soudu 4. vyřizování žádostí o výpis z katastru nemovitostí 5. vyřizování administrativní agendy místopředsedy pro věci občanskoprávní 6. uveřejňování obchodních smluv v registru smluv dle z. č. 340/2015 Sb. o registru smluv 7. vyřizování korespondence a administrativní práce související s chodem kanceláře správy krajského soudu a Útvaru autoprovozu 8. další administrativní úkony pro vedení správy krajského soudu a místopředsedy krajského soudu 9. další činnosti odpovídající platovému zařazení podle pokynů nadřízených zaměstnanců 	Jindra Vejmanová
--	----------------------------------	---	-------------------------

ÚTVAR EKONOMIKY

Funkce	Vykonává	Pracovní náplň	Zástup
Vedoucí útvaru	Ing. Helena Krejčí	<ol style="list-style-type: none"> 1. komplexní zabezpečování rozpočtu a financování krajského a okresních soudů 2. kontrolní činnost okresních soudů 3. vykonává činnost správce rozpočtu podle § 13 vyhl. MF č. 416/2004 Sb. 4. financování investiční výstavby 5. ekonomické rozborů na úseku rozpočtu mzdových prostředků včetně sledování vývoje výdajů 	Bc. Radka Kubelková
	Bc. Radka Kubelková	<ol style="list-style-type: none"> 1. vykonává činnost správce rozpočtu podle § 13 vyhl. MF č. 416/2004 Sb. 2. financování investiční výstavby 3. dílčí ekonomické rozborů na úseku rozpočtu mzdových prostředků včetně sledování vývoje výdajů 	Ing. Helena Krejčí
	Markéta Cimpllová	<ol style="list-style-type: none"> 1. komplexní zabezpečování pokladní služby 2. účast na kontrolách činnosti u okresních soudů 3. vedení osobních účtů zaměstnanců a agenda související s poskytováním sociálních výpomocí a půjček podle platných Zásad pro používání FKSP, včetně vyúčtování a kontroly správnosti účetních dokladů 	Jarmila Sovová Petra Wichlas Dagmar Jarolímková

ÚTVAR PERSONÁLNÍCH ČINNOSTÍ

Funkce	Vykonává	Pracovní náplň	Zástup
Vedoucí personálního útvaru	Ing. Eva Poláková	<ol style="list-style-type: none"> 1. komplexní zajišťování personální a platové agendy u krajského soudu 2. řízení, organizace a kontrola činnosti personálního útvaru 3. metodická a kontrolní činnost na úseku personálním a platovém ve vztahu k okresním soudům v obvodu Krajského soudu v Ústí nad Labem 4. zajišťování konkrétních potřeb školení, zajišťování specifických a konkrétních školení prostřednictvím justiční akademie 5. další činnosti odpovídající platovému zařazení podle pokynů nadřízených zaměstnanců 	Marcela Holubová Hana Hofmanová Jana Láchová
	Marcela Holubová	<ol style="list-style-type: none"> 1. komplexní zajišťování personální a platové agendy jak pro zaměstnance, tak pro soudce, spočívající zejména v kompletizaci dokladů a písemností nezbytných k přijetí vč. vyhotovování zaměstnaneckých a soudcovských průkazů, další činnosti související se změnami za dobu trvání pracovního poměru vč. platových postupů, zajišťování psychologických vyšetření atp. 2. komplexní zajišťování oblasti organizačních vztahů a odměňování zaměstnanců a soudců při 	Hana Hofmanová Jana Láchová

		<p>změnách zákonných nařízení týkajících se platů vč. zajišťování a kontroly dodržování pracovněprávních předpisů</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. obstarávání činnosti související s navrhováním nových soudců vč. jejich jmenování 4. organizační zajišťování dočasných přeložení, návrhů na přeložení a trvalých přeložení soudců 5. součinnost při provádění metodické a kontrolní činnosti na úseku personálním a platovém ve vztahu k okresním soudům v obvodu Krajského soudu v Ústí nad Labem 6. další činnosti odpovídající platovému zařazení dle pokynů nadřízených zaměstnanců 	
	Hana Hofmanová	<ol style="list-style-type: none"> 1. komplexní zajišťování oblasti organizačních vztahů a odměňování zaměstnanců a soudců při změnách zákonných nařízení týkajících se platů vč. zajišťování a kontroly dodržování pracovněprávních předpisů 2. vyřizování pracovněprávních záležitostí zaměstnanců, přípravování a kompletování pracovněprávní a zaměstnanecké dokumentace týkající se zejména evidence a kontroly pracovní doby 3. zajišťování a realizování vzdělávání zaměstnanců podle potřeb organizace, vč. adaptačních plánů a hodnotících dotazníků 4. vedení evidence a organizování pracovně lékařských prohlídek 5. vedení evidence a zajišťování podkladů pro výplatu odměn při životních a pracovních jubileích 6. další činnosti odpovídající platovému zařazení dle pokynů nadřízených zaměstnanců 	Jana Láchová Marcela Holubová
	Jana Láchová	<ol style="list-style-type: none"> 1. komplexní zajišťování oblasti organizačních vztahů a odměňování zaměstnanců a soudců při změnách zákonných nařízení týkajících se platů vč. zajišťování a kontroly dodržování pracovněprávních předpisů 2. vyřizování pracovněprávních záležitostí zaměstnanců, přípravování a kompletace pracovněprávní a zaměstnanecké dokumentace týkající se zejména nemoci, dovolených, mateřských a rodičovských dovolených a ostatních nepřítomností v práci 3. pomoc při administraci výběrových řízení vč. přezkušování nových zapisovatelek 4. vedení agendy přisedících 5. součinnost při provádění metodické a kontrolní činnosti pracovněprávních předpisů v oblasti evidence pracovní doby vč. kontroly evidence nemoci, dovolených a nepřítomností v práci, ve vztahu k okresním soudům v obvodu Krajského soudu v Ústí nad Labem 6. další činnosti odpovídající platovému zařazení dle pokynů nadřízených zaměstnanců 	Hana Hofmanová Marcela Holubová

ÚTVAR KYBERNETICKÉ BEZPEČNOSTI			
Funkce	Vykonává	Pracovní náplň	Zástup
Kybernetik specialista	Bc. Martin Kučera	<ol style="list-style-type: none"> 1. implementace zákona o kybernetické bezpečnosti 2. implementace instrukce bezpečnosti 3. implementace technických opatření (implementace a provoz systému řízení přístupových oprávnění, implementace a provoz systému pro sběr bezpečnostních událostí, implementace a provoz antivirového řešení, implementace a provoz systému detekce zranitelností a dále MDM a DLP) 4. implementace organizačních opatření (určování a klasifikace aktiv organizace, hlášení a řešení bezpečnostních incidentů, zvyšování bezpečnostního povědomí zaměstnanců, primární kontakt pro okresy v rámci IP bezpečnosti) 5. zodpovídá za komunikaci v oblasti kybernetické bezpečnosti vůči MSp, NBÚ 6. implementace projektu Sond NBÚ 7. primární kontakt pro okresy v rámci IT bezpečnosti 8. vytváření plánů obnovy (DRP) 	

ÚTVAR BEZPEČNOSTI A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ			
Funkce	Vykonává	Pracovní náplň	Zástup
Bezpečnostní ředitel	Ing. Rudolf Háva	<ol style="list-style-type: none"> 1. činnosti bezpečnostního ředitele dle z.č. 412/2005 Sb. 2. komplexní zajišťování ochrany utajovaných informací u podřízených okresních soudů 3. úkoly stanovené z. č. 240/2000 Sb., krizový zákon 4. úkoly z oblasti bezpečnosti práce a požární ochrany včetně vyhledávání rizik 5. šetření pracovních úrazů a jejich řešení 6. řízení justiční stráže, spolupráce s Policií ČR a Vězeňskou službou 7. příprava a realizace investic v oblasti bezpečnosti a autoprovozu a údržba zabezpečovacích zařízení v budovách krajského soudu, posuzování, schvalování projektů zabezpečení budov okresních soudů v oblasti působnosti krajského soudu 8. metodické vedení bezpečnostních ředitelů okresních soudů v obvodu působnosti krajského soudu 9. provádění kontrol u okresních soudů v oblasti BOZP, PO, zabezpečení budov a ochrany UI 10. příprava rozpočtů v oblasti OBKŘ pro oblast působnosti krajského soudu, kontrola čerpání rozpočtů OBKŘ 11. člen krizového štábu soudu svolávající zasedání krizového štábu v případě krizového stavu 12. zajištění převozů cenin, určování zaměstnanců provádějících převoz cenin, počty příslušníků justiční stráže a trasy převozů cenin 13. odpovědná osoba zajišťující mobilní a datové komunikace 14. administrátor elektronického nástroje (profilu zadavatele): NEN, administrace Věstníku Veřejných zakázek, zajišťování veřejných zakázek v oblasti bezpečnosti 15. posuzování návrhů a zajišťování projednání dislokace justičních organizací v rámci Severočeského kraje 16. administrace systému CRAB (Centrální registr administrativních budov) za oblast působnosti krajského soudu, metodická činnost u okresních soudů včetně získávání dat pro systém CRAB 17. kontaktní osoba krajského soudu ve věcech GDPR 	Jan Vyleťal Ing. Luboš Miltner Petra Wichlas JUDr. Veronika Suchoňová (17)
Referentka bezpečnostního útvaru	Petra Wichlas	<ol style="list-style-type: none"> 1. vykonávání administrativních prací pro bezpečnostního ředitele a vedoucího autoprovozu 2. organizační příprava školení v oblasti bezpečnosti práce a požární ochrany 3. příprava týdenního plánu jízd a kontrola nákladů provozu služebních vozidel 	

		<ol style="list-style-type: none"> 4. zastupování bezpečnostního ředitele a vedoucího autoprovozu v době jeho nepřítomnosti 5. evidence a kontrola termínů revizí a kontrol v oblasti bezpečnosti a autoprovozu 6. administrace veřejných zakázek v oblasti bezpečnosti, autoprovozu a v rámci ostatních činností bezpečnostního ředitele 7. zajišťování přípravy investičních akcí, zpracovávání investičních záměrů, způsobů financování, projektové přípravy apod. v oblasti bezpečnosti a autoprovozu 8. další činnosti odpovídající platovému zařazení dle pokynů nadřízených zaměstnanců 	
--	--	---	--

ÚTVAR AUTOPROVOZU

Funkce	Vykonává	Pracovní náplň	Zástup
Vedoucí autoprovozu	Ing. Rudolf Háva	<ol style="list-style-type: none"> 1. organizační zajišťování autoprovozu včetně zajišťování pojištění a hospodárného využívání automobilů 2. metodické řízení zajišťování provozu, údržby, oprav, pojištění a hospodárného využívání automobilů okresních soudů v působnosti krajského soudu 3. řízení podřízených zaměstnanců – řidičů: Miloslav Stibor, Antonín Skřenek , Petr Kraus a Václav Čejka 	Jan Vyleťal Ing. Luboš Miltner
Řidič	Miroslav Stibor Antonín Skřenek Petr Kraus Martin Kaše	<ol style="list-style-type: none"> 1. autoprovaz – řízení, údržba a běžné opravy motorových vozidel 	navzájem
Technický pracovník, řidič a údržbář	Václav Čejka	<ol style="list-style-type: none"> 1. sledování a šetření stavu, stupně opotřebení a technické způsobilosti budov, strojů a jednotlivých částí technologických zařízení Krajského soudu v Ústí nad Labem 2. zajišťování údržby a běžných oprav, revizí, prohlídek a prověrek technické způsobilosti v budovách Krajského soudu v Ústí nad Labem 3. řízení, údržba a běžné opravy motorových vozidel, jejichž největší přípustná hmotnost nepřevyšuje 3 500kg 4. samostatné údržbářské zámečnické práce, například opravy a výměna zámků nebo vložek všech druhů, výroba, úprava a opravy klíčů. Opravy a údržba kovových částí nábytku (otáčecí, kolečková křesla). Zámečnické opravy u zavírání oken, ventilací, fázových žaluzií apod. 5. domovní práce včetně odborných řemeslných prací při opravách a údržbě domovních, popřípadě ubytovacích objektů menšího rozsahu a technického vybavení, například údržbářské práce, zahradnické, sklenářské, zednické a zámečnické práce 6. osoba odpovědná za elektrická zařízení dle ČSN EN 501110-1 a TNI 34300 7. ostatní práce na základě pokynu nadřízeného 	

ÚTVAR AGENDY ZNALCŮ A TLUMOČNÍKŮ – podle stavu do 31. 12. 2020

JUDr. Petr Černý, Ph.D.	úkony související s převáděním agendy na Ministerstvo spravedlnosti
--------------------------------	---

ÚTVAR FINANČNÍ KONTROLY A CONTROLLINGU

Funkce	Vykonává	Pracovní náplň	Zástup
Vedoucí útvaru	Ing. Alena Petrová	1. v souladu se zákonem 320/2001 Sb. a vyhláškou 416/2004 Sb. organizuje, řídí a provádí	Ing. Jan Kalda

		<p>veřejnosprávní kontrolu na okresních soudech, kontroluje ekonomickou činnost krajského soudu, vykonává následnou kontrolu hospodaření na krajském soudě</p> <p>2. stanovuje metodiku komplexní kontrolní činnosti krajského soudu</p> <p>3. vykonává činnost správkyně aplikace programů IRES, ISP, IISSP, DC2, ekonomických agend a ČÚZaK</p> <p>4. další činnosti podle pokynů nadřízených pracovníků odpovídající platovému zařazení</p>	
Controller	Ing. Jan Kalda	<p>1. vyhodnocuje hospodárnost, efektivnost a účelnost výdajů krajského soudu a soudů v jeho působnosti</p> <p>2. koordinuje základy plánování a rozhodování a účast na tvorbě rozpočtu</p> <p>3. v souladu se zákonem 320/2001 Sb. a vyhláškou 416/2004 Sb. provádí veřejnosprávní kontrolu na okresních soudech</p> <p>4. podává informace týkající se svěřené působnosti o případných metodických změnách okresním soudům v působnosti krajského soudu</p> <p>5. další činnosti odpovídající platovému zařazení podle pokynů nadřízených zaměstnanců</p>	Ing. Alena Petrová

ÚTVAR INVESTIC			
Funkce	Vykonává	Pracovní náplň	Zástup
Vedoucí útvaru	Ing. Luboš Miltner	<p>1. organizace a řízení práce zaměstnanců investičního útvaru</p> <p>2. koordinace přípravy a realizace investic, zpracovávání investičních záměrů, koordinace finančního zajišťování investic a projektové, technické, provozní, obchodní a organizační přípravy</p> <p>3. řešení rozporů a zpracovávání odborných technických posudků, organizace vypořádání majetkoprávních vztahů</p> <p>4. stanovování způsobů realizace investic a průzkum finančních zdrojů, navrhování, kontraktace a koordinace účastníků investic, projektantů, dodavatelů apod.</p> <p>5. zajišťování a koordinace kolaudačních řízení u stavebních investic</p> <p>6. metodická a dohledová činnost nad investičními akcemi organizovanými okresními soudy v působnosti krajského soudu,</p> <p>7. další činnosti odpovídající platovému zařazení dle pokynů nadřízených zaměstnanců</p> <p>8. zajišťování veřejných zakázek v oblasti služby a stavební práce dle zákona č. 134/2016 Sb.</p>	Ing. Rudolf Háva Jan Vyleťal
	Martin Souček	<p>1. zajišťování přípravy investičních akcí, zpracovávání investičních záměrů podle zadání, způsobů financování, projektové přípravy apod.</p> <p>2. zpracovávání rozpočtů a plánů nákladů na přípravné, průzkumové a projektové práce</p> <p>3. sledování a dodržování zákona o hospodaření energií u KS a u okresních soudů v jeho obvodu</p>	Dagmar Jarolímková
	Dagmar Jarolímková	<p>1. zajišťování přípravy investičních akcí, zpracovávání investičních záměrů podle zadání, způsobů financování, projektové přípravy apod.</p> <p>2. zpracovávání rozpočtů a plánů nákladů na přípravné, průzkumové a projektové práce</p> <p>3. sledování a dodržování zákona o hospodaření energií u KS a u okresních soudů v jeho obvodu</p>	Martin Souček Bc. Jan Plzák
	Bc. Jan Plzák	<p>1. zajišťování přípravy investičních akcí, zpracovávání investičních záměrů podle zadání, způsobů financování, projektové přípravy apod.</p> <p>2. zpracovávání rozpočtů a plánů nákladů na přípravné, průzkumové a projektové práce</p> <p>3. další činnosti odpovídající platovému zařazení dle pokynů nadřízených zaměstnanců</p>	Dagmar Jarolímková

ÚTVAR ÚČTÁRNÝ			
Funkce	Vykonává	Pracovní náplň	Zástup
Vedoucí útvaru	Miroslava Prášková	1. komplexní zabezpečování účetnictví 2. metodická a kontrolní činnost u okresních soudů 3. vykonává činnost hlavní účetní podle § 12, § 14 vyhl. MF č. 416/2004 Sb.	Miloslava Hávová
	Miloslava Hávová	1. vedení účetní agendy ve stanoveném rozsahu (výdajová část a příjmová část)	Miroslava Prášková (1) Šárka Jelínková (1)
	Milena Kozáčková Bc. Dagmar Dudková	1. mzdová agenda 2. kontrola mzdové agendy u okresních soudů 3. zdravotní pojišťovny	navzájem
	Šárka Jelínková	1. agenda příjem a vracení soudních poplatků 2. evidence cizích peněz (depozita) 3. předpis závazků a pohledávek z výkonu	Miloslava Hávová Miroslava Prášková
	Alena Hanušová Alena Kutheilová	1. vymáhání pohledávek (veškeré právní úkony při nakládání s nedaňovými pohledávkami ve smyslu § 7 odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s Instrukcí MS č. j. 4/2012-INV-M, o vymáhání pohledávek, ve znění pozdějších předpisů, bod č. 19 veškeré právní úkony při nakládání s daňovými pohledávkami v souladu s § 12 odst. 2 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů do výše 100.000 Kč a v souladu s Instrukcí MS č. j. 4/2012-INV-M, o vymáhání pohledávek) 2. úkony v rámci nakládání s nedaňovými pohledávkami 3. metodická a kontrolní činnost na úseku vymáhání pohledávek u okresních soudů 4. podávání exekučních návrhů podle § 37 zák. č. 120/2001 Sb., exekučního řádu na základě smluv o provedení exekucí se soudními exekutory 5. přihlašování pohledávek do konkurzního, dědického a insolvenčního řízení	navzájem

ÚTVAR ÚDRŽBY A MAJETKOVÉ SPRÁVY			
Funkce	Vykonává	Pracovní náplň	Zástup
Vedoucí útvaru	Jan Vyleťal	1. technické zabezpečování a řízení údržby a opravy budov krajského soudu 2. správce budov krajského soudu 3. požární ochrana včetně kontrol u okresních soudů 4. administrace systému CRAB (Centrální registr administrativních budov) za oblast působnosti krajského soudu 5. zajišťování veřejných zakázek v oblasti správy a údržby budov na dodávky	Ing. Rudolf Háva Ing. Luboš Miltner
	Jana Hovorková Jarmila Sovová	1. komplexní zajišťování správy majetku včetně HW a SW 2. účast na kontrolách činnosti u okresních soudů 3. zajišťování stravenek	navzájem
Údržba	Milan Roh Ladislav Benda	1. opravy a údržbářské práce 2. další činnosti odpovídající platovému zařazení dle pokynů nadřízených zaměstnanců	navzájem
Úklid	Marcela Moravcová	1. úklidové práce 2. další činnosti odpovídající platovému zařazení dle pokynů nadřízených zaměstnanců	

ÚTVAR INFORMATIKY			
Funkce	Vykonává	Pracovní náplň	Zástup
Vedoucí útvaru Krajského soudu v Ústí nad Labem i pobočky v Liberci	Bc. Martin Kučera	<ol style="list-style-type: none"> 1. metodické a odborné řízení útvaru informatiky Krajského soudu v Ústí nad Labem vč. okresů v jeho působnosti 2. přebírání, ověřování, uvádění do provozu a nastavování parametrů operačních systémů počítačů a síťových prostředí 3. optimalizace využívání informační a komunikační infrastruktury a instalování nových prvků a modulů výpočetní techniky, např. operačních systémů a jejich nadstaveb, multimediálních, komunikačních a informačních systémů, databází, kancelářských a jiných aplikací pro koncové uživatele, sítí a databází 4. realizace modifikací a zajištění jejich integrity a poskytování podpory uživatelům 5. přebírání aplikace, ověřování a uvádění do provozu složitých síťových prostředí a navrhování systémů zálohování dat a jejich realizace 6. další činnosti odpovídající pracovnímu zařazení dle pokynů nadřízených 	navzájem
Vedoucí útvaru Krajského soudu v Ústí nad Labem	Bc. Vlastimil Veselý	<ol style="list-style-type: none"> 1. správa počítačových sítí a informačních systémů v působnosti krajského soudu 2. zabezpečení zálohování dat 3. správa VMWARE a virtualizačního prostředí 4. správa a vydávání elektronických certifikátů a čipových karet 5. správa video a audio zařízení v jednacích síních 6. instalace a testování nových verzí programů 7. metodická podpora informatiků na okresních soudech v působnosti krajského soudu 8. realizace technické části investičních záměrů OI 9. organizace, kontrola a řízení práce zaměstnanců na úseku informatiky na pracovišti Krajského soudu v Ústí nad Labem a dávání závazných pokynů po dobu nepřítomnosti Bc. Martina Kučery 	
	Ing. Milena Pucová	<ol style="list-style-type: none"> 1. přebírání, ověřování, uvádění do provozu a nastavování parametrů operačních systémů počítačů a síťových prostředí 2. optimalizace využívání informační a komunikační infrastruktury a instalování nových prvků a modulů výpočetní techniky, např. operačních systémů a jejich nadstaveb, multimediálních, komunikačních a informačních systémů, databází, kancelářských a jiných aplikací pro koncové uživatele, sítí a databází 3. realizace modifikací a zajištění jejich integrity a poskytování podpory uživatelům 4. přebírání aplikace, ověřování a uvádění do provozu složitých síťových prostředí a navrhování systémů zálohování dat a jejich realizace 5. další činnosti odpovídající pracovnímu zařazení dle pokynů nadřízených 	
	Martin Vondráček	<ol style="list-style-type: none"> 1. organizační zabezpečení budování počítačových sítí v působnosti krajského soudu 2. instalace a testování nových verzí programů 3. správa VMWARE a virtualizačního prostředí 4. správa a vydávání elektronických certifikátů a čipových karet 5. metodické řízení systémů elektronické pošty a antivirové ochrany u soudů v působnosti krajského soudu 6. správa video a audio zařízení v jednacích síních 	

		<ul style="list-style-type: none"> 7. metodická podpora informatiků na okresních soudech v působnosti krajského soudu 8. správa mobilních telefonů 9. realizace technické části investičních záměrů OI 	
	Daniel Brejcha	<ul style="list-style-type: none"> 1. přebírání, ověřování, uvádění do provozu a nastavování parametrů operačních systémů, počítačů a síťových prostředí 2. optimalizace využívání informační a komunikační infrastruktury, instalování nových prvků a modulů výpočetní techniky, například operačních systémů a jejich nadstaveb 3. instalování a správa multimediálních systémů, komunikačních systémů, informačních systémů 4. instalování a správa jiných aplikací pro koncového uživatele, datové sítě, databáze 5. další činnosti odpovídající platovému zařazení dle pokynů nadřízených zaměstnanců 	
	Bc. Pavel Tichý	<ul style="list-style-type: none"> 1. zastupování informatiků na okresních soudech v působnosti KS Ústí nad Labem 2. zaškolení nových informatiků na soudech v působnosti KS Ústí nad Labem 3. výpomoc na okresních soudech při zajišťování úkolů v oblasti informačních technologií na základě požadavku ředitele správy 4. vykonávání dohledu nad činností informatiků okresních soudů v působnosti KS Ústí nad Labem 5. spolupráce s krajským kybernetikem při zajišťování úkolů kybernetické bezpečnosti na okresních soudech v působnosti KS Ústí nad Labem 6. zajišťování správy (administrování) systému výpočetní techniky 7. zajišťování nového nastavení systémů při změnách 8. zajišťování provozu při změnách projektů informačních a komunikačních systémů nebo programového vybavení 9. koordinaci programovacích prací na aplikačním programovém vybavení 10. zajišťování řádného provozu počítačové sítě, správa serverů a databází, počítačů, tiskáren 11. další činnosti odpovídající platovému zařazení dle pokynů nadřízených zaměstnanců 	
IT specialista	Mgr. Pavel Pihera	<ul style="list-style-type: none"> 1. provádění rozhodovací, náročné expertní a analytické činnosti a jiných úkonů soudu v rozsahu vymezeném zákonem 2. zajišťování řešení projektů informačních a komunikačních systémů, programového vybavení nebo informačních služeb, které jsou nezávislé na jiných informačních systémech nebo mají na ně omezené vazby, případně jsou kombinované s dalším externím nákupem a zavedením informačního systému nebo rozvojem jejich provozu a údržby včetně zpracovávání plánů, norem a postupů změn provozu a údržby, testování, přípravy a realizace modifikací a zajišťování jejich integrity a poskytování podpory uživatelům na krajském soudě i na okresních soudech v jeho působnosti vč. metodické a dohledové činnosti 3. další činnosti odpovídající pracovnímu zařazení dle pokynů nadřízených 	

ÚTVAR SPISOVNY			
Funkce	Vykonává	Pracovní náplň	Zástup
Vedoucí útvaru	Alena Slezáková	<ol style="list-style-type: none"> 1. řízení úseku spisoven, zajišťování chodu spisovny 2. skartace, spolupráce s archivy 	Jana Jandějsková Monika Boříková
	Jana Jandějsková	<ol style="list-style-type: none"> 1. zajišťování chodu spisovny 2. skartace, spolupráce s archivy 3. zástup v tiskovém centru 	Monika Boříková
	Monika Boříková	<ol style="list-style-type: none"> 1. zajišťování chodu spisovny 2. skartace, spolupráce s archivy 3. zástup v tiskovém centru 	Jana Jandějsková

Rozvrh práce pro rok 2021 – pobočka KS v LIBERCI

Organizační struktura pracoviště pobočky KS v Liberci

V oddělení výkonu je chod soudních kanceláří organizován ve struktuře pracovních týmů. Kanceláře jsou rozděleny na čtyři úseky – úsek trestní, úsek občanskoprávní, správní a obchodní (oddělení 38 a 39) úsek insolvenční a úsek veřejných rejstříků, které jsou řízeny úsekovými vedoucími. Úsekové vedoucí podléhají zástupci ředitele správy KS pro pobočku v Liberci.

Vedoucí úseku trestního – **Bc. Lenka Nedvídková** (zástup Lenka Durchánková)

Vedoucí úseku občanskoprávního, správního a obchodního – **Marie Veisová** (zástup Mgr. Bc. Zita Frydrychová, DiS., MBA.)

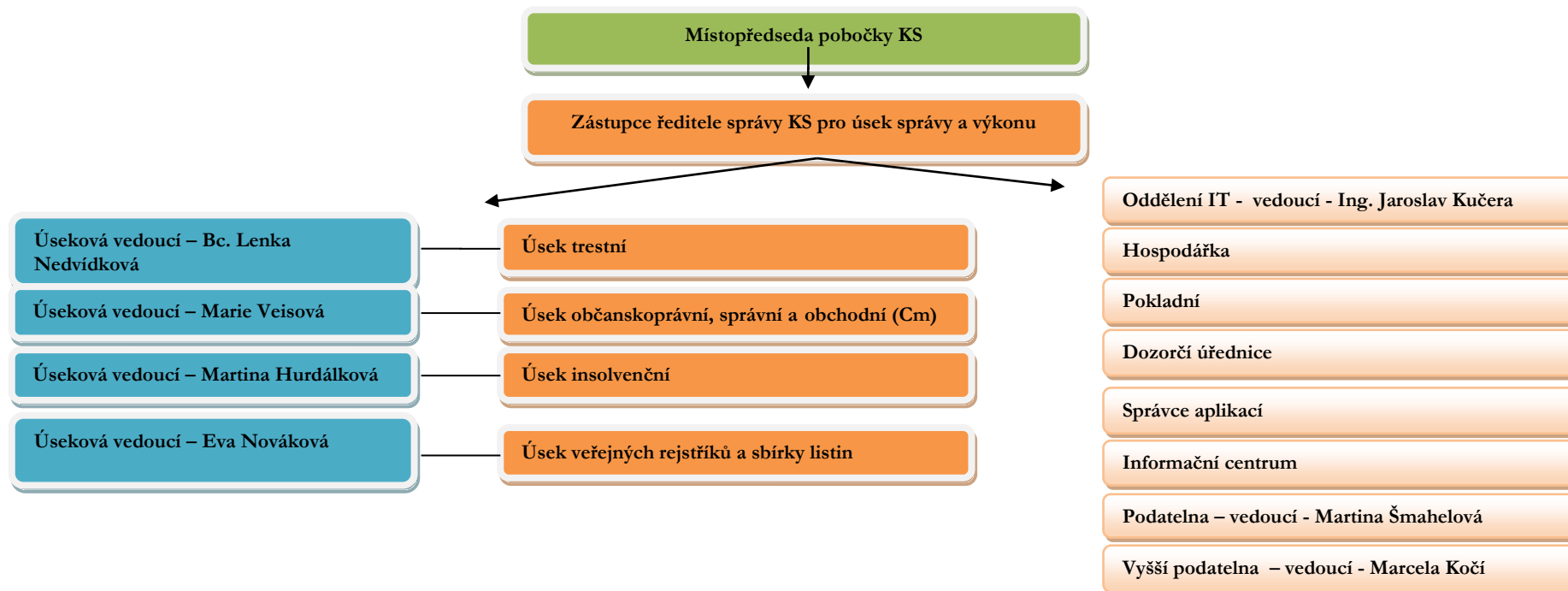
Vedoucí úseku insolvenčního – **Martina Hurdálková** (zástup Ivana Kavanová)

Vedoucí úseku veřejných rejstříků – **Eva Nováková** (zástup Daniela Rozkocová)

Působnost vedoucích úseků – organizace, kontrola a řízení svěřeného úseku, řešení personálních otázek.

Správa soudu zajišťuje některé činnosti v oblasti materiálně technického zabezpečení, pokladní služby, informačních technologií, správy aplikací a dohledové činnosti, podatelny, zápisového oddělení a informačního centra, zaměstnanci podléhají organizačně přímo zástupci ředitele správy KS pro pobočku v Liberci.

V zápisovém oddělení, informačním centru, oddělení informatiky a podatelně je vždy jeden ze zaměstnanců oprávněn kontrolovat, organizovat a řídit práci přidělených zaměstnanců ve smyslu § 124 odst. 4 zákoníku práce.



TRESTNÍ ÚSEK – pobočka v Liberci

Soudní odd.	Věc	Obor a vymezení působnosti	<u>Předseda senátu</u> Samosoudce Zástupce	Členové senátu: Soudce Zástupce <i>Přisedící</i>	<u>Vyšší soudní úřednice</u> Soudní tajemnice <i>Asistent soudce</i> Zástupce	<u>Rejstříková vedoucí/</u> <u>protokolující úřednice</u> Zástupce Přidělení pracovníci
52	T Nt Tm Ntm	- zastaven nápad nových věcí	<u>JUDr. Eva Drahotová</u> <u>Mgr. Pavel Pachner</u>	<i>Bernátová Zuzana, PhDr.</i> <i>Brzobohatá Hedvika</i> <i>Vejrubová Šárka</i> <i>Havlová Libuše</i> <i>Marešová Hana, Bc.</i> <i>Miškovský Jiří, Mgr.</i> <i>Bobek Vladimír</i> <i>Větrovec Václav</i> <i>Mgr. Jitka Velenská</i> <i>Marie Šafaříková</i> <i>Olga Panochová</i>	TÝM č. 1 – pro odd. 52 Bc. Lenka Nedvídková Petra Pátková <u>Mgr. Jiří Sýkora</u>	<u>Klára Benešová</u> 1. <u>Lenka Durchánková</u> 2. <u>Martina Včelišová</u> Wanda Fabinyi ¹ – protokolující úřednice Kateřina Svěženová – protokolující úřednice Kristýna Klokočnicková – protokolující úřednice
	To Nt	- zastaven nápad nových věcí		JUDr. Lenka Rutová JUDr. Andrea Milichovská 1. JUDr. Barbora Jodasová 2. JUDr. Jarmila Potužáková 3. Mgr. Michal Marek 4. Mgr. Petra Vogelová		
98	T	1) a) Rozhodování v trestních věcech krajského soudu jako soudu I. stupně s místní příslušností v okresech Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec včetně věcí cizinců a věcí s mezinárodním prvkem (I) - každá 3. věc nápadu b) Rozhodování ve skupinových trestních věcech krajského soudu jako soudu I. stupně s místní příslušností v okresech Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec včetně věcí cizinců a věcí s mezinárodním prvkem (I) - každá 3. věc nápadu 2) Rozhodování v trestních věcech krajského soudu, ve kterých je řízení vedeno dle zák. č. 104/2013 Sb. (I) - každá 2. věc nápadu	<u>Mgr. Marta Pražáková</u> 1. <u>Mgr. Richard Skýba</u> 2. <u>Mgr. Pavel Pachner</u>	<i>pro nápad pod bodem 2)</i> Mgr. Pavel Pachner Mgr. Richard Skýba Mgr. Martin Omelka <i>Hronová Zdeňka</i> <i>Karel Klikar</i> <i>Nevrklová Bohuslava, PeaDr.</i> <i>Bc. Alena Steffanová</i> <i>Mgr. Dagmar Janatová</i> <i>Bc. Hana Bobková</i> <i>Hana Radostná</i> <i>Alena Tichá</i> <i>Ing. Vladimír Herman</i> <i>Magda Košková</i>	TÝM č. 2) – pro odd. 98 Bc. Lenka Nedvídková Petra Pátková <u>Mgr. Jiří Sýkora</u>	<u>Lenka Durchánková</u> 1. <u>Martina Včelišová</u> 2. <u>Klára Benešová</u> Wanda Fabinyi ¹ – protokolující úřednice Kateřina Svěženová – protokolující úřednice Kristýna Klokočnicková – protokolující úřednice
	Nt	3) Rozhodování o výkonu trestu, o ochranném opatření, obnově řízení, nepatří-li do rejstříku T (Nt)				

		<ul style="list-style-type: none"> - ve věcech tohoto oddělení, o všeobecných a nejasných podáních (Nt) - každá 3. věc nápadu <p>4) Vyřizování dožádání cizozemských soudů (Nt)</p> <ul style="list-style-type: none"> - každá 2. věc nápadu 				
	To Nt	5) Rozhodování v přípravném řízení o stížnostech proti rozhodnutím okresních soudů, a to i jako odvolací soud pro mládež (To, Tmo) a rozhodnutím státních zástupců (Nt) o vazbě, vyjma věcí, u nichž po podání obžaloby by byla dána věcná příslušnost krajského soudu jako soudu prvního stupně ²			JUDr. Barbora Jodasová JUDr. Jarmila Potužáková 1. Mgr. Michal Marek 2. Mgr. Petra Vogelová 3. JUDr. Lenka Rutová 4. JUDr. Andrea Milichovská	
53	T	1) a) Rozhodování v trestních věcech krajského soudu jako soudu I. stupně s místní příslušností v okresech Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec včetně věcí cizinců a věcí s mezinárodním prvkem (I) <ul style="list-style-type: none"> - zastaven nápad nových věcí b) Rozhodování ve skupinových trestních věcech krajského soudu jako soudu I. stupně s místní příslušností v okresech Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec včetně věcí cizinců a věcí s mezinárodním prvkem (I) <ul style="list-style-type: none"> - zastaven nápad nových věcí 2) Rozhodování v trestních věcech krajského soudu, ve kterých je řízení vedeno dle zák. č. 104/2013 Sb. (I) <ul style="list-style-type: none"> - zastaven nápad nových věcí 	Mgr. Pavel Pachner 1. Mgr. Marta Pražáková 2. Mgr. Richard Skýba	<i>pro nápad pod bodem 2)</i> Mgr. Richard Skýba Mgr. Marta Pražáková Mgr. Martin Omelka <i>Bakalová Milena</i> <i>Edutová Eva</i> <i>Hořáková Alena</i> <i>Lindnerová Jana, Bc.</i> <i>Loudová Jarmila, Bc.</i> <i>Novotná Blanka</i> <i>Strnadová Zuzana, Bc.</i> JUDr. Antonín Všečovský Ing. Antonín Svoboda Mgr. Jarmila Kněblová Ludmila Horáková	TÝM č. 3 – pro odd. 53 Bc. Lenka Nedvídková Petra Pátková Mgr. Jiří Sýkora	Martina Včelišová 1. <u>Klára Benešová</u> 2. <u>Lenka Dürchánková</u> Wanda Fabinyi ¹ – protokolující úřednice Kateřina Svěženová – protokolující úřednice Kristýna Klokočnicková – protokolující úřednice
	Nt	3) Rozhodování o výkonu trestu, o ochranném opatření, o obnově řízení, nepatří-li do rejstříku T (Nt) <ul style="list-style-type: none"> - ve věcech tohoto oddělení o všeobecných a nejasných podáních (Nt) - každá 2. věc nápadu 4) Vyřizování dožádání cizozemských soudů (Nt) - <ul style="list-style-type: none"> - každá 1. věc nápadu 				
	To Nt	5) Rozhodování v přípravném řízení o stížnostech proti rozhodnutím okresních soudů, a to i jako odvolací soud pro mládež (To, Tmo) a rozhodnutím státních zástupců (Nt) o vazbě, vyjma věcí, u nichž po podání obžaloby by byla dána věcná příslušnost krajského soudu jako soudu prvního stupně			Mgr. Michal Marek Mgr. Petra Vogelová 1. JUDr. Lenka Rutová 2. JUDr. Andrea Milichovská 3. JUDr. Barbora Jodasová 4. JUDr. Jarmila Potužáková	

57	T Nt	- zastaven nápad nových věcí	<u>Mgr. Martin Omelka</u> 1. <u>Mgr. Pavel Pachner</u> 2. <u>Mgr. Marta Pražáková</u> 3. <u>Eva Drahotová</u>	<i>Bakalová Milena</i> <i>Edutová Eva</i> <i>Hořáková Alena</i> <i>Lindnerová Jana, Bc.</i> <i>Loudová Jarmila, Bc.</i> <i>Novotná Blanka</i> <i>Strnadová Zuzana, Bc.</i> <i>JUDr. Antonín Všechovský</i> <i>Ing. Antonín Svoboda</i> <i>Mgr. Jarmila Kněblová</i>	TYM č. 3a) – pro odd. 57 <u>Bc. Lenka Nedvídková</u> Petra Pátková <u>Mgr. Jiří Sýkora</u>	<u>Martina Včelišová</u> 1. <u>Klára Benešová</u> 2. <u>Lenka Durchánková</u> Wanda Fabinyi ¹ – protokolující úřednice Kateřina Svěženová – protokolující úřednice Kristýna Klokočnicková – protokolující úřednice
	To Nt	- zastaven nápad nových věcí		Mgr. Michal Marek JUDr. Jarmila Potužáková Mgr. Petra Vogelová		
22	T	1) a) Rozhodování v trestních věcech krajského soudu jako soudu I. stupně s místní příslušností v okresech Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec včetně věcí cizinců a věcí s mezinárodním prvkem (I) - každá 1. věc nápadu b) Rozhodování ve skupinových trestních věcech krajského soudu jako soudu I. stupně s místní příslušností v okresech Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec včetně věcí cizinců a věcí s mezinárodním prvkem (I) - každá 1. věc nápadu 2) Rozhodování v trestních věcech krajského soudu, ve kterých je řízení vedeno dle zák. č. 104/2013 Sb. (I) - každá 1. věc nápadu	<u>Mgr. Richard Skýba</u> 1. <u>Mgr. Pavel Pachner</u> 2. <u>Mgr. Marta Pražáková</u>	<i>pro nápad pod bodem 2)</i> Mgr. Pavel Pachner Mgr. Marta Pražáková Mgr. Martin Omelka <i>Bernátová Zuzana, PhDr.</i> <i>Brzobohatá Hedvika</i> <i>Doležalová Šárka</i> <i>Hádková Milena</i> <i>Havlová Libuše</i> <i>Marešová Hana, Bc.</i> <i>Miškovský Jiří, Mgr.</i> <i>Bobek Vladimír</i> <i>Větrovec Václav</i> <i>Mgr. Jitka Velenská</i> <i>Marie Šafaříková</i> <i>Olga Panochová</i> <i>Jarmila Dugová</i>	TYM č. 1a) – pro odd. 22 <u>Bc. Lenka Nedvídková</u> Petra Pátková <u>Mgr. Jiří Sýkora</u>	<u>Klára Benešová</u> 1. <u>Lenka Durchánková</u> 2. <u>Martina Včelišová</u> Wanda Fabinyi ¹ – protokolující úřednice Kateřina Svěženová – protokolující úřednice Kristýna Klokočnicková – protokolující úřednice
	Nt	3) Rozhodování o výkonu trestu, o ochranném opatření, o obnově řízení, nepatří-li do rejstříku T (Nt) ve věcech tohoto oddělení a dále o všeobecných a nejasných podáních (Nt) - každá 1. věc nápadu				
	Tm	SOUD PRO MLÁDEŽ: 4) Rozhodování o trestních věcech krajského soudu jako soudu I. stupně dle z. č. 218/2003 Sb. s místní příslušností (Tm)				

		- každá 1. věc nápadu				
	Ntm	5) Rozhodování o výkonu trestu, ochranném opatření ve věcech dle z. č. 218/2003 Sb. ve věcech tohoto oddělení (Ntm)				
	To Nt	6) Rozhodování v přípravném řízení o stížnostech proti rozhodnutím okresních soudů, a to i jako odvolací soud pro mládež (To, Tmo) a rozhodnutím státních zástupců (Nt) o vazbě, vyjma věcí, u nichž po podání obžaloby by byla dána věcná příslušnost krajského soudu jako soudu prvního stupně - každá 1. věc (rejstříky Nt, To, Tmo)		JUDr. Lenka Rutová JUDr. Andrea Milichovská 1. JUDr. Barbora Jodasová 2. JUDr. Jarmila Potužáková 3. Mgr. Michal Marek 4. Mgr. Petra Vogelová		
28	Rodo	1) Rozhodování o opravných prostředcích ve věcech dle hlavy III. z. č. 218/2003 Sb. (<i>Rodo</i>) - každá 1. věc nápadu ve věcech s místní příslušností v obvodech působnosti okresních soudů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec	<u>1. Mgr. Roman Buchal</u> <u>2. Mgr. František Bošík</u> <u>3. Mgr. Gabriela Pudilová</u>	Mgr. František Bošík Mgr. Gabriela Pudilová 1. JUDr. Eva Drahotová 2. JUDr. Blanka Škréťová 3. Mgr. František Jahůdka 4. Mgr. Lukáš Korpas	TÝM č. 4 – pro odd. 28 Bc. Lenka Nedvídková Petra Pátková Mgr. Jiří Sýkora Mgr. Martin Brabec, asistent Mgr. Pudilové	Martina Andraši 1. <u>Kristýna Klokočníková</u> 2. <u>Petra Plhalová</u> Wanda Fabinyi ¹ – protokolující úřednice Kateřina Svěženová – protokolující úřednice
31	To	1) Rozhodování o opravných prostředcích ve stadiu po podání obžaloby (To) - 1. až 4. věc nápadu	<u>1. Mgr. František Bošík</u> <u>2. Mgr. Roman Buchal</u> <u>3. Mgr. Gabriela Pudilová</u> <u>4. JUDr. Eva Drahotová</u>	JUDr. Blanka Škréťová Mgr. František Jahůdka Mgr. Lukáš Korpas JUDr. Jitka Tomsová	TÝM č. 4 – pro odd. 31 Bc. Lenka Nedvídková Petra Pátková Mgr. Jiří Sýkora Mgr. Martin Brabec, asistent Mgr. Pudilové	Martina Andraši 1. <u>Petra Plhalová</u> 2. <u>Kristýna Klokočníková</u> Wanda Fabinyi ¹ – protokolující úřednice Kateřina Svěženová – protokolující úřednice
	Nt	2) Rozhodování o odnětí věci a její přikázání jinému okresnímu soudu, ve sporech o příslušnost soudu, o vrácení lhůty k podání opravného prostředku ve věcech okresních soudů (Nt) - každá 1. věc nápadu 3) Rozhodování v přípravném řízení o stížnostech proti rozhodnutím okresních soudů (To) a státních zástupců (Nt), vyjma rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím o vazbě ve věcech, u nichž po podání obžaloby by byla dána příslušnost krajského soudu jako soudu II. stupně - 1. až 4. věc nápadu	1. zástup: vzájemný v pořadí shora uvedeném 2. zástup: Mgr. František Jahůdka			
	UL	4) Rozhodování o návrzích na určení lhůty dle § 174a z. č. 6/2002 Sb., ve znění z. č. 192/2003 Sb. (UL) - každá 1. věc nápadu				
	Tmo Ntm	SOUD PRO MLÁDEŽ – odvolací: 5) Rozhodování o opravných prostředcích ve stadiu				

		<p>před a po podání obžaloby ve věcech dle z. č. 218/2003 Sb., vyjma rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím o vazbě ve věcech, u nichž po podání obžaloby by byla dána příslušnost krajského soudu jako soudu II. stupně (Tmo)</p> <ul style="list-style-type: none"> - každá 1. věc nápadu <p>6) Rozhodování ve věcech mladistvých o odnětí věci a její příkázání jinému okresnímu soudu, ve sporech o příslušnost, o vrácení lhůty k podání opravného prostředku (Ntm)</p> <ul style="list-style-type: none"> - každá 1. věc nápadu 				
	Rodo	<p>7) Rozhodování o opravných prostředcích ve věcech dle hlavy III. z. č. 218/2003 Sb. (Rodo)</p> <ul style="list-style-type: none"> - zastaven nápad věci <p>ve věcech s místní příslušností v obvodech působnosti okresních soudů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec</p>				
	Nt	<p>8) Rozhodování o prodloužení doby sledování bankovního účtu nebo účtu u osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů podle zvláštního zákona (§ 8/3 tr. řádu) a rozhodování o prodloužení doby trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu (§ 88/4 tr. řádu) (Nt)</p> <ul style="list-style-type: none"> - každá 1. věc nápadu <p>9) Rozhodování o návrzích na vydání a předání těch osob do cizího státu (§ 87, § 189 a násl. ZMJS)</p> <ul style="list-style-type: none"> - každá 1. věc nápadu 				
55	To	<p>1) Rozhodování o opravných prostředcích ve stadiu po podání obžaloby (To)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 5. až 8. věc nápadu 	<p>1. Mgr. František Jahůdka 2. Mgr. Lukáš Korpas</p> <p>1. zástup: vzájemný v pořadí shora uvedeném 2. zástup: JUDr. Eva Drahotová</p>	<p>JUDr. Jitka Tomsová (pro věci referované touto soudkyní je určeným předsedou senátu Mgr. František Jahůdka)</p> <p>JUDr. Blanka Škréťová (pro věci referované touto soudkyní je určeným předsedou senátu Mgr. Lukáš Korpas)</p> <p>1. vzájemný 2. Mgr. František Boštlík Mgr. Roman Buchal Mgr. Gabriela Pudilová JUDr. Eva Drahotová</p>	<p>TÝM č. 5 – pro odd. 55 Bc. Lenka Nedvídková Petra Pátková</p> <p>Mgr. Jiří Sýkora – asistent Mgr. Františka Jahůdky</p>	<p>Petra Plhalová 1. Kristýna Klokočnicková 2. Martina Andraši</p> <p>Wanda Fabinyi¹ – protokolující úřednice</p> <p>Kateřina Svěženová – protokolující úřednice</p>
Nt	<p>2) Rozhodování o odnětí věci a její příkázání jinému okresnímu soudu, ve sporech o příslušnost soudu, o vrácení lhůty k podání opravného prostředku ve věcech okresních soudů (Nt)</p> <ul style="list-style-type: none"> - každá 2. věc nápadu 					
To Nt	<p>3) Rozhodování v přípravném řízení o stížnostech proti rozhodnutím okresních soudů (To) a státních zástupců (Nt), vyjma rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím o vazbě ve věcech, u nichž po podání obžaloby by byla dána příslušnost krajského soudu jako soudu II. stupně</p> <ul style="list-style-type: none"> - 5. až 8. věc nápadu 					
UL	<p>4) Rozhodování o návrzích na určení lhůty dle § 174a</p>					

		z. č. 6/2002 Sb., ve znění z. č. 192/2003 Sb. (<i>UL</i>) - každá 2. věc nápadu				
Tmo Ntm		<u>SOUD PRO MLÁDEŽ - odvolací:</u> 5) Rozhodování o opravných prostředcích ve stadiu před a po podání obžaloby ve věcech dle z. č. 218/2003 Sb., vyjma rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím o vazbě ve věcech, u nichž po podání obžaloby by byla dána příslušnost krajského soudu jako soudu II. stupně (<i>Tmo</i>) - každá 2. věc nápadu 6) Rozhodování ve věcech mladistvých o odnětí věci a její příkázání jinému okresnímu soudu, ve sporech o příslušnost, o vrácení lhůty k podání opravného prostředku (<i>Ntm</i>) - každá 2. věc nápadu				
Rodo		7) Rozhodování o opravných prostředcích ve věcech dle hlavy III. z. č. 218/2003 Sb. (<i>Rodo</i>) - <i>zastaven nápad věci</i> ve věcech s místní příslušností v obvodech působnosti okresních soudů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec				
Nt		8) Rozhodování o prodloužení doby sledování bankovního účtu nebo účtu u osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů podle zvláštního zákona (§ 8/3 tr. řádu) a rozhodování o prodloužení doby trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu (§ 88/4 tr. řádu) (<i>Nt</i>) - každá 2. věc nápadu 9) Rozhodování o návrzích na vydání a předání osob do cizího státu (§ 87, § 189 a násl. ZMJS) - každá 2. věc nápadu				

¹ Wanda Fabinyí vede rejstřík ZRT

OBČANSKOPRÁVNÍ ÚSEK – pobočka v Liberci

Soudní odd.	Věc	Obor a vymezení působnosti	Předseda senátu Samosoudce Zástupce	Členové senátu: Soudce Zástupce	Vyšší soudní úřednice Soudní tajemnice <u>Asistent soudce</u> Zástupce	Rejstříková vedoucí Zástup Přidělení pracovníci
29	Co	1) Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Okresních soudů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec - každá 1. až 3. věc nápadu	JUDr. Petra Kořínková 1. JUDr. Jarmila Potužáková 2. JUDr. Kateřina Soltanová	JUDr. Hana Horáková 1. JUDr. Barbora Jodasová 2. Mgr. Ondřej Matouch JUDr. Lenka Rutová 1. Mgr. Ondřej Matouch 2. JUDr. Barbora Jodasová	Mgr. Bc. Zita Frydrychová, DiS., MBA. Mgr. Aneta Bílková Mgr. Karolína Francová <u>asistentka JUDr. Horákové</u>	Jana Podracká 1. <u>Olga Plíhalová</u> 2. <u>Martina Tůmová</u> 3. <u>Libor Fišera</u> 4. <u>Michaela Böhmová</u> Zuzana Dohová
	Nc	2) Rozhodování dle § 12, § 16, § 105/3, § 165/2, § 252/5 o. s. ř., § 5 zák. č. 292/2013 Sb. - každá 1. až 3. věc nápadu				
	UL	3) Rozhodování o návrzích na určení lhůty dle § 174a z. č. 6/2002 Sb., ve znění z. č. 192/2003 Sb., ve věcech okresních soudů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec				
30	Co	1) Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Okresních soudů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec - každá 4. až 6. věc nápadu	JUDr. Kateřina Soltanová 1. JUDr. Petra Kořínková 2. Mgr. Michal Marek	Mgr. Jan Uhlíř (stáž) 1. Mgr. Petra Vogelová 2. Mgr. Jaroslav Kneř JUDr. Pavlína Havelková 1. Mgr. Jaroslav Kneř 2. Mgr. Petra Vogelová	Mgr. Bc. Zita Frydrychová, DiS., MBA. Mgr. Aneta Bílková Mgr. Jan Vomáčka <u>asistent</u>	Libor Fišera 1. <u>Martina Tůmová</u> 2. <u>Michaela Böhmová</u> 3. <u>Jana Podracká</u> 4. <u>Olga Plíhalová</u> Zuzana Dohová
	Nc	2) Rozhodování dle § 12, § 16, § 105/3, § 165/2, § 252/5 o. s. ř., § 5 zák. č. 292/2013 Sb. - každá 4. až 6. věc nápadu				
35	Co	1) Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Okresních soudů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec (Co) - každá 7. až 8. věc nápadu	Mgr. Ondřej Plšek 1. Mgr. Michal Marek 2. JUDr. Jarmila Potužáková	JUDr. Andrea Milichovská – zastaven nápad 1. Mgr. Jan Uhlíř (stáž) 2. JUDr. Pavlína Havelková Mgr. Helena Bláhová 1. JUDr. Pavlína Havelková 2. Mgr. Jan Uhlíř (stáž)	Mgr. Bc. Zita Frydrychová, DiS., MBA. Mgr. Aneta Bílková Mgr. Alžběta Stará <u>asistentka Mgr. Plška</u>	Martina Tůmová 1. <u>Libor Fišera</u> 2. <u>Michaela Böhmová</u> 3. <u>Jana Podracká</u> 4. <u>Olga Plíhalová</u> Zuzana Dohová
	Nc	2) Rozhodování dle § 12, § 16, § 105/3, § 165/2, § 252/5 o. s. ř., § 5 zák. č. 292/2013 Sb. (Nc) - každá 7. až 8. věc nápadu				
36	Co	1) Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Okresních soudů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec (Co) - každá 9. až 11. věc nápadu	JUDr. Jarmila Potužáková Mgr. Daniela Zemanová 1. <u>zástup vzájemný</u> 2. JUDr. Kateřina Soltanová 3. Mgr. Ondřej Plšek	JUDr. Barbora Jodasová 1. JUDr. Hana Horáková 2. JUDr. Lenka Rutová Mgr. Ondřej Matouch 1. JUDr. Lenka Rutová 2. JUDr. Hana Horáková	Mgr. Bc. Zita Frydrychová, DiS., MBA. Mgr. Aneta Bílková Mgr. Aneta Bílková <u>asistentka JUDr. Potužákové</u>	Michaela Böhmová 1. <u>Martina Tůmová</u> 2. <u>Libor Fišera</u> 3. <u>Jana Podracká</u> 4. <u>Olga Plíhalová</u> Zuzana Dohová
	Nc	2) Rozhodování podle § 12, § 16, § 105/3, § 165/2, § 252/5 o. s. ř., § 5 zák. č. 292/2013 Sb. (Nc) - každá 9. až 11. věc nápadu <i>Specializace senátu v agendě Co na řízení ve věcech péče o nezletilé a věcech rodinnoprávních v rozsahu dle komentáře ke rozvrhu práce</i>				
83	Co	1) Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Okresních soudů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec	Mgr. Michal Marek 1. Mgr. Ondřej Plšek	Mgr. Jaroslav Kneř 1. JUDr. Andrea Milichovská	Mgr. Bc. Zita Frydrychová, DiS.,	Olga Plíhalová 1. <u>Jana Podracká</u>

	(Co) - každá 12. až 14. věc nápadu	2. <u>JUDr. Petra Kořínková</u>	2. Mgr. Helena Bláhová	<u>MBA.</u> Mgr. Aneta Bílková	<u>2. Michaela Böhmová</u>
Nc	2) Rozhodování podle § 12, § 16, § 105/3, § 165/2, § 252/5 o. s. ř., § 5 zák. č. 292/2013 Sb. (Nc) - každá 12. až 14. věc nápadu		Mgr. Petra Vogelová 1. Mgr. Helena Bláhová 2. JUDr. Andrea Milichovská	<u>JUDr. Lucie Novotná</u> <u>Krtoušová, Ph.D.-</u> <u>asistentka</u>	<u>3. Libor Fišera</u> <u>4. Martina Tůmová</u> Zuzana Dohová

SPRÁVNÍ ÚSEK – pobočka v Liberci

Soudní odd.	Věc	Obor a vymezení působnosti	Předseda senátu Samosoudce Zástupce	Členové senátu: Soudce Zástupce	Vyšší soudní úřednice Soudní tajemnice <u>Asistent soudce</u> Zástupce	Rejstříková vedoucí <u>Zástupce</u>
58	Az	1) Rozhodování ve věcech azylových, mezinárodní ochrany z obvodu Libereckého kraje (vyjma okresu Semily) (<i>Az</i>) - každá 1. až 2. věc nápadu	Mgr. Karolina Tylová, LL.M. zástup: a) pro nápad pod bodem 1) - (rejstřík Az) 1. Zdeněk Macháček 2. Lucie Trejbalová b) pro nápad pod bodem 2)-4) - (rejstřík Ad, A) 1. Mgr. Lucie Trejbalová 2. Mgr. Zdeněk Macháček		Mgr. Bc. Zita Frydrychová, DiS., MBA. ³ JUDr. Lucie Novotná Krtoušová, Ph.D. <u>JUDr. Lucie Novotná Krtoušová, Ph.D. - asistentka Mgr. Trejbalové</u> <u>Mgr. Daniel Ondráček – asistent Mgr. Karoliny Tylové, LL.M.</u>	Pavlaína Příkrylová Mgr. Bc. Zita Frydrychová, DiS., MBA. – pro práce RV Pro práce zapisovatelky Olga Plíhalová Michaela Böhmová Libor Fišera Jana Podracká Martina Tůmová
	Ad	2) Rozhodování ve věcech důchodového pojištění, nemocenského pojištění, nemocenské péče v ozbrojených silách, uchazečů o zaměstnání a jejich hmotného zabezpečení podle předpisů o zaměstnanosti, sociální péče a státní sociální podpory, jakož i v dalších věcech, v nichž tak stanoví zvláštní zákon (§ 31/2 z. č. 150/2002 Sb.), s výjimkou přestupků a věcí azylových, z obvodu Libereckého kraje (vyjma okresu Semily) (<i>Ad</i>) - každá 1. věc nápadu				
	A	3) Rozhodování ve věcech rozhodnutí o správním vyhoštění, o povinnosti opustit území, o zajištění cizince, o prodloužení doby trvání zajištění cizince, jakož i jiných rozhodnutí, jejichž důsledkem je omezení osobní svobody cizince, u obvodu Libereckého kraje (vyjma okresu Semily) (<i>A</i>) - každá 1. věc nápadu 4) Rozhodování o přestupcích dle § 31/2 z. č. 150/2002 Sb. ve věcech, kde prvostupňový správní orgán má sídlo v Libereckém kraji vyjma okresu Semily (<i>A</i>) - každá 1. věc nápadu 5) Rozhodování ve věcech rozhodnutí o správním vyhoštění z obvodu Okresního soudu v Děčíně, v Chomutově, v Litoměřicích, v Lounech, v Mostě, v Teplících nebo v Ústí nad Labem - každá 1. věc nápadu 6) Rozhodování o přestupcích dle § 31/2 z. č. 150/2002 Sb. ve věcech, kde prvostupňový správní orgán má sídlo v obvodu Okresního soudu v Děčíně, v Chomutově, v Litoměřicích, v Lounech, v Mostě, v Teplících nebo v Ústí nad Labem				

		- každá 1. věc nápadu				
59	A Ad Af	1) Rozhodování ve věcech dle § 4/1 z. č. 150/2002 Sb., ve kterých vydal rozhodnutí v prvním stupni nebo jinak zasáhl do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany, správní orgán nebo jeho územní pracoviště se sídlem v Libereckém kraji (vyjma okresu Semily), s výjimkou věcí, které rozhoduje specializovaný samosoudce dle § 31/2 zák.č. 150/2002 Sb., nebo dle zvláštních předpisů, a s výjimkou věcí napadajících do soudního oddělení 64 (A, Ad, Af)	<u>Mgr. Lucie Trejbalová</u> <u>Mgr. Daniela Zemanová</u>	Mgr. Karolina Tylová, LL.M. Mgr. Zdeněk Macháček Mgr. Hana Ptáčková Mgr. Daniela Zemanová	<u>Mgr. Bc. Zita Frydrychová, DiS., MBA.</u> JUDr. Lucie Novotná Krtoušová, Ph.D. <u>JUDr. Lucie Novotná Krtoušová, Ph.D.- asistentka Mgr. Trejbalové</u> <u>Mgr. Daniel Ondráček – asistent Mgr. Karoliny Tylové, LL.M.</u>	<u>Pavlina Příkrylová</u> <u>Mgr. Bc. Zita Frydrychová, DiS., MBA. – pro práce RV</u> Pro práce zapisovatelky <u>Olga Plíhalová</u> <u>Michaela Böhmová</u> <u>Libor Fišera</u> <u>Jana Podracká</u> <u>Martina Tůmová</u>
	Na	2) Rozhodování ve věcech týkajících se všeobecných a nejasných podání ve správním soudnictví z obvodu Libereckého kraje (vyjma okresu Semily) (Na) 3) Vyřizování dožádání cizozemských soudů ve věcech správních z obvodu Libereckého kraje (vyjma okresu Semily) (Na)				
	A	4) Rozhodování ve věcech, kde je žalovaným Ministerstvo vnitra - Komise pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců, Česká obchodní inspekce nebo Státní úřad inspekce práce, z obvodu Libereckého kraje.				
60	Ad	1) Rozhodování ve věcech důchodového pojištění, nemocenského pojištění, nemocenské péče v ozbrojených silách, uchazečů o zaměstnání a jejich hmotného zabezpečení podle předpisů o zaměstnanosti, sociální péče a státní sociální podpory, jakož i v dalších věcech, v nichž tak stanoví zvláštní zákon (§ 31/2 z.č. 150/2002 Sb.). S výjimkou přestupků a věcí azylových, z obvodu Libereckého kraje (vyjma okresu Semily) (Ad) - každá 2. věc nápadu	<u>Mgr. Lucie Trejbalová</u> 1. Mgr. Karolina Tylová, LL.M. 2. Mgr. Zdeněk Macháček		<u>Mgr. Bc. Zita Frydrychová, DiS., MBA.</u> JUDr. Lucie Novotná Krtoušová, Ph.D. <u>JUDr. Lucie Novotná Krtoušová, Ph.D.- asistentka Mgr. Trejbalové</u> <u>Mgr. Daniel Ondráček – asistent Mgr. Karoliny Tylové, LL.M.</u>	<u>Pavlina Příkrylová</u> <u>Mgr. Bc. Zita Frydrychová, DiS., MBA.– pro práce RV</u> Pro práce zapisovatelky <u>Olga Plíhalová</u> <u>Michaela Böhmová</u> <u>Libor Fišera</u> <u>Jana Podracká</u> <u>Martina Tůmová</u>
	A	2) Rozhodování ve věcech rozhodnutí o správním vyhoštění, o povinnosti opustit území, o zajištění cizince, o prodloužení doby trvání zajištění cizince, jakož i jiných rozhodnutí, jejichž důsledkem je omezení osobní svobody cizince, z obvodu Libereckého kraje (vyjma okresu Semily) (A) - každá 2. věc nápadu 3) Rozhodování o přestupcích dle § 31/2 z. č. 150/2002 Sb. ve věcech, kde prvostupňový správní orgán má sídlo v Libereckém kraji vyjma okresu Semily(A) - každá 2. věc nápadu 4) Rozhodování ve věcech rozhodnutí o správním				

		<p>vyhoštění z obvodu Okresního soudu v Děčíně, v Chomutově, v Litoměřicích, v Lounech, v Mostě, v Teplicích nebo v Ústí nad Labem</p> <p>- každá 2. věc nápadu</p> <p>5) Rozhodování o přestupcích dle § 31/2 z. č. 150/2002 Sb. ve věcech, kde prvostupňový správní orgán má sídlo v obvodu Okresního soudu v Děčíně, v Chomutově, v Litoměřicích, v Lounech, v Mostě, v Teplicích nebo v Ústí nad Labem</p> <p>- každá 2. věc nápadu</p>				
64	A	<p>1) Rozhodování ve věcech volebních, ve věcech místního a krajského referenda a o návrzích podle zák. č. 84/1990 Sb., z obvodu Libereckého kraje (vyjma okresu Semily) (A)</p> <p>2) Rozhodování o návrzích na zrušení opatření obecné povahy nebo jeho části, z obvodu Libereckého kraje (vyjma okresu Semily) (A)</p> <p>3) Rozhodování o žalobách podaných dle z. č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury (A)</p>	<p><u>Mgr. Lucie Trejbalová</u> <u>Mgr. Daniela Zemanová</u></p>	<p>Mgr. Karolina Tylová, LL.M. Mgr. Zdeněk Macháček Mgr. Hana Ptáčková Mgr. Daniela Zemanová</p>	<p>Mgr. Bc. Zita Frydrychová, DiS., MBA.</p> <p>JUDr. Lucie Novotná Krtoušová, Ph.D.</p> <p><u>JUDr. Lucie Novotná Krtoušová, Ph.D.- asistentka Mgr. Trejbalové</u></p> <p><u>Mgr. Daniel Ondráček – asistent Mgr. Karoliny Tylové, LL.M.</u></p>	<p>Pavλίna Přikrylová Mgr. Bc. Zita Frydrychová, DiS., MBA. – pro práce RV</p> <p>Pro práce zapisovatelky Olga Plíhalová Michaela Böhmová Libor Fišera Jana Podracká Martina Tůmová</p>
73	A	<p>1) Rozhodování o přestupcích dle § 31/2 z. č. 150/2002 Sb. ve věcech, kde prvostupňový správní orgán má sídlo v Libereckém kraji vyjma okresu Semily (A)</p> <p>- každá 3. věc nápadu</p> <p>2) Rozhodování ve věcech rozhodnutí o správním vyhoštění, o povinnosti opustit území, o zajištění cizince, o prodloužení doby trvání zajištění cizince, jakož i jiných rozhodnutí, jejichž důsledkem je omezení osobní svobody cizince, z obvodu Libereckého kraje vyjma okresu Semily (A)</p> <p>- každá 3. věc nápadu</p> <p>3) Rozhodování ve věcech rozhodnutí o správním vyhoštění z obvodu Okresního soudu v Děčíně, v Chomutově, v Litoměřicích, v Lounech, v Mostě, v</p>	<p>Mgr. Zdeněk Macháček 1. Mgr. Karolina Tylová 2. Mgr. Lucie Trejbalová</p>		<p>Mgr. Bc. Zita Frydrychová, DiS., MBA.</p> <p>JUDr. Lucie Novotná Krtoušová, Ph.D.</p> <p><u>JUDr. Lucie Novotná Krtoušová, Ph.D.- asistentka Mgr. Trejbalové</u></p> <p><u>Mgr. Daniel Ondráček – asistent Mgr. Karoliny Tylové, LL.M.</u></p>	<p>Pavλίna Přikrylová Mgr. Bc. Zita Frydrychová, DiS., MBA. – pro práce RV</p> <p>Pro práce zapisovatelky Olga Plíhalová Michaela Böhmová Libor Fišera Jana Podracká Martina Tůmová</p>

		<p>Teplíciích nebo v Ústí nad Labem</p> <p>- každá 3. věc nápadu</p> <p>4) Rozhodování o přestupcích dle § 31/2 z. č. 150/2002 Sb. ve věcech, kde prvostupňový správní orgán má sídlo v obvodu Okresního soudu v Děčíně, v Chomutově, v Litoměřicích, v Lounech, v Mostě, v Teplíciích nebo v Ústí nad Labem</p> <p>- každá 3. věc nápadu</p>				
	Az	<p>5) Rozhodování ve věcech azylových, mezinárodní ochrany z obvodu Libereckého kraje vyjma okresu Semily (Až)</p> <p>- každá 3. věc nápadu</p>				

³ **Mgr. Bc. Zita Frydrychová, DiS., MBA.** je oprávněna podle § 124/4 zákoníku práce organizovat, kontrolovat a řídit práci zaměstnanců přidělených do soudních oddělení 58, 59, 60, 62, 64, 29, 30, 35, 36, 73, 83.

OBCHODNÍ ÚSEK – pobočka v Liberci

Soudní odd.	Věc	Obor a vymezení působnosti	Předseda senátu Samosoudce Zástupce	Členové senátu: Soudce Zástupce	Vyšší soudní úřednice Soudní tajemnice a rejstříková vedoucí <u>Asistent soudce</u> Zástupce	Rejstříková vedoucí <u>Zástup</u>
38	Cm EvCm EPR	1) Rozhodování ve věcech, řízeních a sporech dle § 9/2 písm. e) až i), k) až r) o. s. ř. (<i>Cm</i>), ve věcech dle § 9a o. s. ř., ve sporech o náhradu škody způsobené omezováním hospodářské soutěže dle § 25 zák. č. 262/2017 Sb., vč. návrhů na vydání elektronického platebního rozkazu (<i>EPR</i>) včetně návrhů na vydání evropského platebního rozkazu podaného žalobcem dle § 174b o. s. ř. (<i>Cm</i> , <i>EvCm</i>) a návrhů na vydání elektronického platebního rozkazu (<i>EPR</i>) - každá 1. věc nápadu	Mgr. Vladimír Foldyna Mgr. Miloš Zbránek		TÝM č. 6 pro odd. 38 Petra Pátková Bc. Lenka Nedvídková (pro úkony VSÚ) Jindra Františáková Marie Veisová	
	Nc	2) Rozhodování - o návrzích na vydání předběžného opatření dle § 74 o. s. ř., soudní smíry, nejasná podání (<i>Nc</i>) - každá 1. věc nápadu - o podaných podnětech ke zrušení obchodních korporací a nařízení jejich likvidace, příp. o jiných podnětech rejstříkového soudu (<i>Nc</i>) - každá 1. věc nápadu - o návrzích na zajištění důkazu (<i>Nc</i>) - každá 1. věc nápadu - o návrzích na jmenování znalce podle zák. č. 125/2008 Sb. a § 3 odst. 2 písm. c) z.ř.s. - každá 1. věc nápadu				
	Cm	3) Rozhodování o návrzích dle § 31 a § 41 z. č. 216/1994 Sb. (<i>Cm</i>) - každá 1. věc nápadu				
	Nc	4) Vyřizování žádostí o vydání osvědčení o vykonatelnosti veřejné listiny vydané českým orgánem, která je exekučním titulem v ČR, pro účely výkonu v jiném členském státě EU podle čl. 58 nař. Rady č. 44/2001 a čl. 53 nař. Rady 1215/2012, rozhodování o návrzích na potvrzení evropského exekučního titulu, je-li dána příslušnost krajského soudu (<i>Nc</i>) - každá 1. věc nápadu				
	Cm	5) Rozhodování podle zák. č. 90/2012 Sb. vyjma případů, kdy k projednání věci je příslušné dle rozvrhu práce výlučně jiné soudní oddělení pobočky				

		krajského soudu či případů, kdy krajský soud rozhoduje jako soud rejstříkový			
	Cm Nc	<p>6) Rozhodování ve statusových věcech právnických osob, včetně jejich zrušení a likvidace, jmenování a odvolávání členů jejich orgánů nebo likvidátora, přeměn a otázek statusu veřejné prospěšnosti, o vyloučení z výkonu funkce podle zákona o obchodních korporacích vyjma vyloučení dle § 63 a 64 cit. zákona, ve věcech opatrovnictví právnických osob, a rozhodování o úschovách za účelem splnění dluhu poskytnout dorovnání protiplnění nebo náhradu škody více osobám na základě rozhodnutí soudu podle zákona o obchodních korporacích nebo zákona o přeměnách obchodních společností a družstev dle § 3 odst. 2 písm. a), b), d), e) zák. č. 292/2013 Sb. (z.ř.s.)</p> <ul style="list-style-type: none"> - každá 1. až 2. věc nápadu <p>7) Rozhodování v řízení o žalobě z rušené držby podle § 176 o. s. ř.</p> <ul style="list-style-type: none"> - každá 1. věc nápadu <p>ad 1-7) z obvodů okresních soudů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec</p>			
39	Cm EvCm EPR	<p>1) Rozhodování ve věcech, řízeních a sporech dle § 9/2 písm. e) až i), k) až r) o. s. ř. (Cm), ve věcech dle § 9a o. s. ř., ve sporech o náhradu škody způsobené omezováním hospodářské soutěže dle § 25 zák. č. 262/2017 Sb., vč. návrhů na vydání elektronického platebního rozkazu (EPR) včetně návrhů na vydání evropského platebního rozkazu podaného žalobcem dle § 174b o. s. ř. (Cm, EvCm) a návrhů na vydání elektronického platebního rozkazu (EPR)</p> <ul style="list-style-type: none"> - každá 2. věc nápadu 	Mgr. Miloš Zbránek Mgr. Vladimír Foldyna		TÝM č. 7 pro odd. 39 Petra Pátková Bc. Lenka Nedvídková (pro úkony VSÚ) Marie Veisová Jindra Františáková
	Nc	<p>2) Rozhodování</p> <ul style="list-style-type: none"> - o návrzích na vydání předběžného opatření dle § 74 o. s. ř., soudní smíry, nejasná podání (Nc) <ul style="list-style-type: none"> - každá 2. věc nápadu - o podaných podnětech ke zrušení obchodních korporací a nařízení jejich likvidace, příp. o jiných podnětech rejstříkového soudu (Nc) <ul style="list-style-type: none"> - každá 2. věc nápadu - o návrzích na zajištění důkazu (Nc) <ul style="list-style-type: none"> - každá 2. věc nápadu - o návrzích na jmenování znalce podle zák. č. 			

		125/2008 Sb. a § 3 odst. 2 písm. c) z.ř.s. - každá 2. věc nápadu			
	Cm Nc	3) Rozhodování ve sporech dle § 9/2 o. s. ř. písm. j), rozhodování o drobných nárocích dle nařízení Evropského parlamentu a Rady ES č. 861/2007 (Cm) - každá 1. věc nápadu			
		Rozhodování ve statusových věcech právnických osob, včetně jejich zrušení a likvidace, jmenování a odvolávání členů jejich orgánů nebo likvidátora, přeměn a otázek statusu veřejné prospěšnosti, o vyloučení z výkonu funkce podle zákona o obchodních korporacích vyjma vyloučení dle § 63 a 64 cit. zákona, ve věcech opatrovnictví právnických osob, a rozhodování o úschovách za účelem splnění dluhu poskytnout dorovnání protiplnění nebo náhradu škody více osobám na základě rozhodnutí soudu podle zákona o obchodních korporacích nebo zákona o přeměnách obchodních společností a družstev dle § 3 odst. 2 písm. a), b), d), e) zák. č. 292/2013 Sb. (z.ř.s.) - každá 3. věc nápadu			
	Nc	4) Rozhodování v řízení o žalobě z rušené držby podle § 176 o. s. ř. - každá 2. věc nápadu ad 1-3) z obvodů okresních soudů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec			
93	C Ec Nc EPR	1) Rozhodování ve věcech, ve kterých krajský soud rozhoduje jako soud I. stupně podle § 9/2 písm. a)-d), dále ve sporech o nárocích vycházejících z autorského zákona a o nárocích z ohrožení a porušení práv podle autorského zákona a o nárocích na vydání bezdůvodného obohacení získaného na úkor toho, komu svědčí práva podle autorského zákona, ve věcech dle § 9a o. s. ř., včetně návrhů na vydání elektronického platebního rozkazu (rejstříky C, EC, Nc, EPR) - každá 1. věc nápadu 2) Rozhodování ve věcech vkladu práv k nemovitým věcem, vyvlastnění dle z. č. 184/2006 Sb. (dle části páté o. s. ř.), v nichž rozhodnutí vydal v posledním stupni správní orgán se sídlem v obvodu Libereckého kraje a rozhodování dle § 9 zák. č. 428/2012 Sb.	Mgr. Vladimír Foldyna Mgr. Miloš Zbránek		TÝM č. 8 pro odd. 93 Petra Pátková Mgr. Bc. Zita Frydrychová, DiS., MBA. (pro úkony VSÚ) Jindra Františáková Marie Veisová

		<p>(rejstřík C)</p> <ul style="list-style-type: none"> - každá 1. věc nápadu <p>3) Rozhodování o nahrazení souhlasu zástupce České advokátní komory nebo Komory daňových poradců k seznámení se s obsahem listin, má-li advokát či daňový poradce, o jehož listiny jde, sídlo v okrese Česká Lípa, Liberec, Jablonec nad Nisou podle § 3 odst. 2 písm. h) zák. č. 292/2013 (rejstřík Nc)</p> <ul style="list-style-type: none"> - každá 1. věc nápadu <p>4) Rozhodování ve věcech dožadání (rejstřík Nc)</p> <ul style="list-style-type: none"> - každá 1. věc nápadu <p>o návrzích na vydání předběžného opatření dle § 74 o. s. ř., nejasná podání (rejstřík Nc)</p> <ul style="list-style-type: none"> - každá 1. věc nápadu <p>o návrzích na zajištění důkazu (rejstřík Nc)</p> <ul style="list-style-type: none"> - každá 1. věc nápadu <p>5) Rozhodování o žalobách podaných dle § 229/3, 4 o. s. ř. proti rozhodnutím soudních oddělení 29 Co, 30 Co, 35 Co, 36 Co, 83 Co (rejstřík C)</p> <ul style="list-style-type: none"> - každá 1. věc nápadu 			
94	C Ec Nc EPR	<p>1) Rozhodování ve věcech, ve kterých krajský soud rozhoduje jako soud I. stupně podle § 9/2 písm. a)-d), dále ve sporech o nárocích vycházejících z autorského zákona a o nárocích z ohrožení a porušení práv podle autorského zákona a o nárocích na vydání bezdůvodného obohacení získaného na úkor toho, komu svědčí práva podle autorského zákona, ve věcech dle § 9a o. s. ř., včetně návrhů na vydání elektronického platebního rozkazu (rejstříky C, EC, Nc, EPR)</p> <ul style="list-style-type: none"> - každá 2. věc nápadu <p>2) Rozhodování ve věcech vkladu práv k nemovitým věcem, vyvlastnění dle z. č. 184/2006 Sb. (dle části páté o. s. ř.), v nichž rozhodnutí vydal v posledním stupni správní orgán se sídlem v obvodu Libereckého kraje a rozhodování dle § 9 zák. č. 428/2012 Sb. (rejstřík C)</p> <ul style="list-style-type: none"> - každá 2. věc nápadu <p>3) Rozhodování o nahrazení souhlasu zástupce České advokátní komory nebo Komory daňových poradců</p>	Mgr. Miloš Zbránek Mgr. Vladimír Foldyna		TÝM č. 9 pro odd. 94 Petra Pátková Mgr. Bc. Zita Frydrychová, DiS., MBA. (pro úkony VSÚ) Marie Veisová Jindra Františáková

		<p>k seznámení se s obsahem listin, má-li advokát či daňový poradce, o jehož listiny jde, sídlo v okrese Česká Lípa, Liberec, Jablonec nad Nisou podle § 3 odst. 2 písm. h) zák. č. 292/2013 (rejstřík Nc)</p> <ul style="list-style-type: none"> - každá 2. věc nápadu <p>4) Rozhodování ve věcech dožadání (rejstřík Nc)</p> <ul style="list-style-type: none"> - každá 2. věc nápadu <p>o návrzích na vydání předběžného opatření dle § 74 o. s. ř., nejasná podání (rejstřík Nc)</p> <ul style="list-style-type: none"> - každá 2. věc nápadu <p>o návrzích na zajištění důkazu (rejstřík Nc)</p> <ul style="list-style-type: none"> - každá 2. věc nápadu <p>5) Rozhodování o žalobách podaných dle § 229/3, 4 o. s. ř. proti rozhodnutím soudních oddělení 29 Co, 30 Co, 35 Co, 36 Co, 83 Co (rejstřík C)</p> <ul style="list-style-type: none"> - každá 2. věc nápadu 				
67	Oddíly OR L, N, U, S, O	<p>1) Rozhodování ve věcech a řízeních týkajících se veřejných rejstříků fyzických a právnických osob dle zák. č. 304/2013 vč. evidence svěřenských fondů a evidence údajů o skutečném majiteli právnické osoby zapsané do veřejného rejstříku a svěřenského fondu zapsaného do evidence fondů</p>	<p>Mgr. Miloš Zbránek Mgr. Vladimír Foldyna</p>		<p>Jakub Bláha přidělování věcí v každém 3. kole Markéta Vondroušová – přidělování nápadu v každém 2. kole Kateřina Váradiová Eva Nováková Bc. Daniela Vyhlasová</p> <p>1. zástup vzájemný 2. Mgr. Martin Brabec</p>	<p>Daniela Rozkvcová⁴ Leona Jonášová <u>zástup vzájemný</u> Sbírka listin: Jiří Čermák Lukáš Rozkovec <u>zástup vzájemný</u></p>

⁴ Pověřena organizací, kontrolou a řízením RV a zaměstnanců sbírky listin v soudním oddělení 67.

OBCHODNÍ ÚSEK – INSOLVENČNÍ – pobočka v Liberci

Pravidla pro přidělování agendy INS do soudních oddělení

- Věci napadlé do agendy INS z obvodů okresních soudů Jablonec nad Nisou, Liberec a Česká Lípa se přidělují náhodným výběrem pomocí generátoru přidělování podle § 42b odst. 1 zák. č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích v platném znění, mezi soudní oddělení 57, 76, 82, 86, 87 v poměru 1 : 1 : 1 : 1 : 1.
- Incidenční spory nebudou v souladu s ust. § 42b odst. 1 věta poslední zák. č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích v platném znění přidělovány pomocí generátoru přidělování.
- Incidenční spor vyvolaný konkrétním insolvenčním řízením projedná vždy to soudní oddělení, do něhož bylo zapsáno předmětné insolvenční řízení.
- Generátor přidělování se nepoužije v níže uvedených případech:
 - v případě technické poruchy generátoru znemožňující přístup k datům potřebným pro přidělování věcí do 1 hodiny poté, kdy krajskému soudu došel insolvenční návrh nebo do 1 hodiny po zahájení úředních hodin nejbližšího pracovního dne krajského soudu, došel-li insolvenční návrh v době, kdy do skončení úředních hodin zbývá méně než 1 hodina nebo ve dnech pracovního klidu
 - v případě obživení věci se přidělí se tato věc soudnímu oddělení, které věc původně projednávalo
 - Vyjde-li při přidělování insolvenčního návrhu najevo, že u insolvenčního soudu již probíhá insolvenční řízení na majetek dlužníka, který tvoří s novým dlužníkem koncern, bude věc přidělena do stejného soudního oddělení, ve kterém insolvenční řízení na majetek dlužníka z koncernu již probíhá.
 - Vyjde-li najevo, že probíhá insolvenční řízení na majetek manžela dlužníka, bude věc přidělena do stejného soudního oddělení, ve kterém insolvenční řízení na majetek manžela dlužníka již probíhá.
- Pro případ, že není možné použít generátor přidělování z důvodu uvedeného v bodu 4.a., budou napadlé věci zapisované do rejstříku INS přidělovány v pořadí podle předání insolvenčního návrhu na vyšší podatelnu insolvenčního rejstříku, a to postupně v jednokolovém systému (tj. v každém kole nápadu) mezi soudní oddělení 57, 76, 82, 86, 87 v poměru 1 : 1 : 1 : 1 : 1.
- Podle § 42a odst. 5 zák. č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích v platném znění, se počty všech ručně přidělených insolvenčních věcí zaznamenávají do elektronické evidence počtu přidělených věcí. Měsíční výstupy z této evidence budou průběžně evidovány ve správním deníku.

Soudní odd.	Věc	Obor a vymezení působnosti	<u>Předseda senátu</u> Samosoudce Zástupce	Členové senátu: Soudce Zástupce	<u>Vyšší soudní úřednice</u> Soudní tajemnice a rejstříková vedoucí <u>Asistent soudce</u> Zástupce	Rejstříková vedoucí <u>Zástup</u>
57	INS	1) - 5) viz trestní úsek 6) Rozhodování v insolvenčních řízeních podle § 7a zák. č. 182/2006 z obvodů okresních soudů Jablonec nad Nisou, Liberec, Česká Lípa (INS) - každá 1. věc nápadu	Mgr. Martin Omelka 1. Mgr. Ing. Petr Štrauch 2. Mgr. Vanda Rozsypalová 3. Mgr. Hana Ptáčková 4. Mgr. Bc. Petra Netoličková		TÝM č. 10 pro odd. 57 Martina Hurdálková Markéta Benková, DiS. Veronika Halamová⁵ Neobsazeno místo asistenta <u>Mgr. Jan Bureš</u> <i>asistent Mgr. Štraucha</i> <u>Mgr. Bc. Jana</u> <u>Vyskočilová,</u> <i>asistentka Mgr. Rozsypalové</i>	Radka Hanyková, DiS. Miroslava Sudková Helena Vlachová (administrativní práce) <u>Zástup vzájemný</u>
	ICm	7) Rozhodování v incidenčních sporech vyvolaných insolvenčním řízením probíhajícím v soudním oddělení 57 (ICm)				
	Nc	8) Vyřizování podání s vazbou na insolvenční řízení (Nc) - každá 1. věc nápadu				
	Cm	9) Rozhodování ve sporech o náhradu škody nebo				

		<p>jiné újmy, která vznikla porušením povinnosti podat insolvenční návrh, zahájením insolvenčního řízení a opatřeními přijatými v jeho průběhu</p> <p>- každá 1. věc nápadu</p> <p>10) Rozhodování ve sporech dle § 7a písm. e) zák. č. 182/2006 Sb. v insolvenčních řízeních projednávaných odd. 57</p> <p>11) Rozhodování podle § 63 a § 64 zák. č. 90/2012 Sb. ve vztahu k členům statutárních orgánů obchodních korporací, jejichž úpadek byl či je projednáván v soudním odd. 57</p> <p>12) Rozhodování v řízení o žalobě z rušené držby podle § 176 o. s. ř.</p> <p>2. každá 3. věc nápadu</p> <p>ad 1-7) z obvodů okresních soudů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec</p>			<p><u>Mgr. Pavel Štekr</u>, <i>asistent</i> <u>Mgr. Ptáčkové</u></p> <p>VSÚ, soudní tajemnice a asistenti soudce se zastupují vzájemně v rámci svých kompetencí</p>	
76	INS	<p>1) Rozhodování insolvenčních řízeních podle § 7a zák. č. 182/2006 z obvodů okresních soudů Jablonec nad Nisou, Liberec, Česká Lípa (<i>INS</i>)</p>	<p>Mgr. Vanda Rozsypalová</p> <p>1. Mgr. Martin Omelka 2. Mgr. Hana Ptáčková 3. Mgr. Bc. Petra Netoličková 4. Mgr. Ing. Petr Štrauch</p>		<p>TÝM č. 11 pro odd. 76 <u>Vendula Folprecht Svobodová</u> <u>Věra Kontrová</u> <u>Marcela Hübnerová</u> ⁵</p> <p><u>Mgr. Bc. Jana Vyskočilová</u>, <i>asistentka Mgr. Rozsypalové</i> <u>Mgr. Jan Bureš</u>, <i>asistent</i> <i>Mgr. Štraucha</i> <u>Mgr. Pavel Štekr</u>, <i>asistent</i> <i>Mgr. Ptáčkové</i></p> <p>VSÚ, soudní tajemnice a asistenti soudce se zastupují vzájemně v rámci svých kompetencí</p>	<p>Lucie Šimerová Martina Dušková Helena Vlachová (administrativní práce)</p> <p><u>Zástup vzájemný</u></p>
	ICm	<p>2) Rozhodování v incidenčních sporech vyvolaných insolvenčním řízením probíhajícím v soudním oddělení 76 (<i>ICm</i>)</p>				
	Nc	<p>3) Vyřizování podání s vazbou na insolvenční řízení (<i>Nc</i>)</p> <p>- každá 2. věc nápadu</p>				
	Cm	<p>4) Rozhodování ve sporech o náhradu škody nebo jiné újmy, která vznikla porušením povinnosti podat insolvenční návrh, zahájením insolvenčního řízení a opatřeními přijatými v jeho průběhu</p> <p>- každá 2. věc nápadu</p> <p>5) Rozhodování ve sporech dle § 7a písm. e) zák. č. 182/2006 Sb. v insolvenčních řízeních projednávaných odd. 76</p> <p>6) Rozhodování podle § 63 a § 64 zák. č. 90/2012 Sb. ve vztahu k členům statutárních orgánů obchodních korporací, jejichž úpadek byl či je projednáván soudním odd. 76</p> <p>7) Rozhodování v řízení o žalobě z rušené držby podle § 176 o.s.ř.</p> <p>3. každá 4. věc nápadu</p> <p>ad 1-7) z obvodů okresních soudů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec</p>				

82	INS	1) Rozhodování insolvenčních řízení podle § 7a zák. č. 182/2006 z obvodů okresních soudů Jablonec nad Nisou, Liberec, Česká Lípa (<i>INS</i>)	Mgr. Bc. Petra Netoličková 1. Mgr. Martin Omelka 2. Mgr. Ing. Petr Štrauch 3. Mgr. Hana Ptáčková 4. Mgr. Vanda Rozsypalová	TÝM č. 12 pro odd. 82 Petra Boštíková Ivana Kavanová ⁵ Marie Boboková Neobsazeno místo asistenta <u>Mgr. Bc. Jana Vyskočilová</u> , <i>asistentka Mgr. Rozsypalové</i> <u>Mgr. Jan Bureš</u> , <i>asistent Mgr. Štraucha</i> <u>Mgr. Pavel Štekl</u> , <i>asistent Mgr. Ptáčkové</i> VSÚ, soudní tajemnice a asistenti soudce se zastupují vzájemně v rámci svých kompetencí	Iryna Svárovská Lucie Soukalová Helena Vlachová (administrativní práce) <u>Zástup vzájemný</u>
	ICm	2) Rozhodování v incidenčních sporech vyvolaných insolvenčním řízením probíhajícím v soudním oddělení 82 (<i>ICm</i>)			
	Nc	3) Vyřizování podání s vazbou na insolvenční řízení (<i>Nc</i>) 4. každá 3. věc nápadu			
	Cm	4) Rozhodování ve sporech o náhradu škody nebo jiné újmy, která vznikla porušením povinnosti podat insolvenční návrh, zahájením insolvenčního řízení a opatřeními přijatými v jeho průběhu 5. každá 3. věc nápadu 5) Rozhodování ve sporech dle § 7a písm. e) zák. č. 182/2006 v insolvenčních řízeních projednávaných odd. 82 6) Rozhodování podle § 63 a § 64 zák. č. 90/2012 Sb. ve vztahu k členům statutárních orgánů obchodních korporací, jejichž úpadek byl či je projednáván soudním odd. 82 7) Rozhodování v řízení o žalobě z rušené držby podle § 176 o. s. ř. 6. každá 5. věc nápadu ad 1-7) z obvodů okresních soudů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec			
86	INS	1) Rozhodování insolvenčních řízení podle § 7a zák. č. 182/2006 z obvodů okresních soudů Jablonec nad Nisou, Liberec, Česká Lípa (<i>INS</i>)	Mgr. Hana Ptáčková 1. Mgr. Bc. Petra Netoličková 2. Mgr. Vanda Rozsypalová 3. Mgr. Ing. Petr Štrauch 4. Mgr. Martin Omelka	TÝM č. 13 pro odd. 86 Mgr. Kristýna Cabalková Karla Podlipná Veronika Gregorová ⁵ <u>Mgr. Pavel Štekl</u> , <i>asistent Mgr. Ptáčkové</i> <u>Mgr. Bc. Jana Vyskočilová</u> , <i>asistentka Mgr. Rozsypalové</i> <u>Mgr. Jan Bureš</u> , <i>asistent Mgr. Štraucha</i> VSÚ, soudní tajemnice a asistenti soudce se	Jana Klimešová Markéta Permanová Helena Vlachová (administrativní práce) <u>Zástup vzájemný</u>
	ICm	2) Rozhodování v incidenčních sporech vyvolaných insolvenčním řízením probíhajícím v soudním oddělení 86 (<i>ICm</i>)			
	Nc	3) Vyřizování podání s vazbou na insolvenční řízení (<i>Nc</i>) 7. každá 4. věc nápadu			
	Cm	4) Rozhodování ve sporech o náhradu škody nebo jiné újmy, která vznikla porušením povinnosti podat insolvenční návrh, zahájením insolvenčního řízení a opatřeními přijatými v jeho průběhu - každá 4. věc nápadu			

		<p>5) Rozhodování ve sporech dle § 7a písm. e) zák. č. 182/2006 v insolvenčních řízeních projednávaných odd. 86</p> <p>6) Rozhodování podle § 63 a § 64 zák. č. 90/2012 Sb. ve vztahu k členům statutárních orgánů obchodních korporací, jejichž úpadek byl či je projednáván soudním odd. 86</p> <p>7) Rozhodování v řízení o žalobě z rušené držby podle § 176 o.s.ř. 8. každá 6. věc nápadu ad 1-7) z obvodů okresních soudů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec</p>			zastupují vzájemně v rámci svých kompetencí	
87	INS	1) Rozhodování insolvenčních řízeních podle § 7a zák. č. 182/2006 z obvodů okresních soudů Jablonec nad Nisou, Liberec, Česká Lípa (INS)	Mgr. Ing. Petr Štrauch 1. Mgr. Vanda Rozsypalová 2. Mgr. Bc. Petra Netoličková 3. Mgr. Hana Ptáčková 4. Mgr. Martin Omelka		TYM č. 14 pro odd. 87 Dagmar Slezáková Michaela Holanová Eliška Menčíková ⁵ <u>Mgr. Jan Bureš</u> <i>asistent Mgr. Štraucha</i> <u>Mgr. Bc. Jana Vyskočilová</u> , <i>asistentka Mgr. Rozsypalové</i> <u>Mgr. Pavel Štekr</u> , <i>asistent Mgr. Ptáčkové</i> VSÚ, soudní tajemnice a asistenti soudce se zastupují vzájemně v rámci svých kompetencí	Libuše Felknerová Zdeňka Ismanická Helena Vlachová (administrativní práce) Zástup vzájemný
	ICm	2) Rozhodování v incidenčních sporech vyvolaných insolvenčním řízením probíhajícím v soudním oddělení 87 (ICm)				
	Nc	3) Vyřizování podání s vazbou na insolvenční řízení (Nc) - každá 5. věc nápadu				
	Cm	4) Rozhodování ve sporech o náhradu škody nebo jiné újmy, která vznikla porušením povinnosti podat insolvenční návrh, zahájením insolvenčního řízení a opatřeními přijatými v jeho průběhu - každá 5. věc nápadu 5) Rozhodování ve sporech dle § 7a písm. e) zák. č. 182/2006 v insolvenčních řízeních projednávaných odd. 87 6) Rozhodování podle § 63 a § 64 zák. č. 90/2012 Sb. ve vztahu k členům statutárních orgánů obchodních korporací, jejichž úpadek byl či je projednáván soudním odd. 87 7) Rozhodování v řízení o žalobě z rušené držby podle § 176 o.s.ř. 9. každá 7. věc nápadu ad 1-7) z obvodů okresních soudů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec				

⁵ Oprávnění dle § 124 odst. 4 zákoníku práce organizovat, kontrolovat a řídit práci rejstříkových vedoucích přidělených do soudního oddělení ve své působnosti.

ZÁPISOVÉ ODDĚLENÍ (Vyšší podatelna) Krajského soudu v Ústí nad Labem, pobočka Liberec

Funkce	Vykonává	Pracovní náplň	Zástup
Vedoucí zápisového oddělení	Marcela Kočí	<ol style="list-style-type: none"> 1. Organizace, kontrola a řízení práce přidělených zaměstnanců 2. Rozdělování insolvenčních návrhů a jejich zápis 3. Rozdělování přihlášek a jejich zápis 4. Zápis Cm, Nc a Icm 5. Zápis VR, ISSM, ISESF (jako zástup) 6. Skenování pošty, přihlášek a doručenek 7. Spisovna VR (jako zástup) 8. Zápis insolvenční pošty (jako zástup) 	<p><u>Zástup v zápisovém oddělení je vzájemný dle pokynů vedoucí zápisového oddělení</u></p> <p>Dana Šimerová Jitka Hnízdilová</p>
	Milena Drašarová	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rozdělování insolvenční pošty a její zápis 2. Zápis insolvenčních návrhů 3. Zápis přihlášek (jako zástup) 4. Zápis Icm a Nc 5. Skenování pošty, přihlášek a doručenek 	
	Lucie Lišková	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rozdělování insolvenční pošty a její zápis 2. Zápis insolvenčních návrhů 3. Zápis Icm a Nc 4. Zápis To a Co (jako zástup) 5. Skenování pošty a doručenek 	
	Zuzana Budaiová	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rozdělování Co a jejich zápis, zápis C žalob 2. Rozdělování To a jejich zápis 3. Zápis VR, ISSM, ISESF 4. Spisovna VR 5. Zápis insolvenčních návrhů 	
	Věra Ismanická	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rozdělování přihlášek a jejich zápis 2. Zápis insolvenčních návrhů 3. Zápis VR, ISSM, ISESF (jako zástup) 4. Spisovna VR (jako zástup) 5. Rozdělování a zápis Co a To (jako zástup) 	
	Martina Kodatová	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rozdělování insolvenční pošty a její zápis 2. Anonymizace a zveřejňování v insolvenčním rejstříku 	

INFORMAČNÍ CENTRUM Krajského soudu v Ústí nad Labem, pobočka Liberec

Funkce	Vykonává	Pracovní náplň	Zástup
<u>Vedoucí informačního centra</u> Přidělený zaměstnanec	<u>neobsazeno</u> Jakub Bláha, DiS. Andrea Voborníková	1. Informace o stavu a průběhu soudních řízení probíhajících u KS – pobočky v Liberci. 2. Informace z resortu justice z internetových stránek přístupných veřejnosti s výjimkou informací podle zákona č. 106/1999 Sb. 3. Nahlížení do soudních spisů včetně sbírky listin a elektronických spisů v informačním systému CEPR (elektronický platební rozkaz) včetně pořizování kopií z nich na žádost účastníků 4. Vyřizování žádosti o lustraci žalob na osobu a vydává o tom potvrzení. 5. Vyznačuje doložky právní moci a vykonatelnosti na stejnopisy rozhodnutí. 6. Výpisy z katastru nemovitostí pro interní potřebu 7. Vydává výpisy z veřejných rejstříků na čísle dveří 318/ III. poschodí	

KOMENTÁŘ

Určení notáře, který bude pověřen provedením úkonů jako soudní komisař v pozůstalostním řízení, je stanoveno v rozvrhu, který je vydán na návrh příslušné notářské komory předsedou krajského soudu (§ 101 zákona č. 292/2013 Sb.).

Tento rozvrh je dostupný na internetových stránkách Notářské komory ČR www.nkcz.cz.

Pracoviště pobočky Liberec

- A. Soudní oddělení pobočky KS se sídlem v Liberci projednávají a rozhodují ve všech agendách s věcnou příslušností krajského soudu všechny věci s místní příslušností z obvodů Okresních soudů v České Lípě, Jablonci nad Nisou a Liberci (§ 42 odst. 1) písm. b), c) zákona č. 6/2002 Sb.), není-li v rozvrhu práce uvedeno jiné pravidlo. Na úseku správního soudnictví soudní oddělení pobočky KS v Liberci rozhodují věci i tehdy, kdy obecně závazným právním předpisem je založena místní příslušnost Krajského soudu v Ústí nad Labem bez ohledu na sídlo správního orgánu či jeho územní pracoviště, a to v případech, kdy navrhovatel má sídlo, místo svého podnikání, bydliště či se zdržuje v obvodu Okresních soudů v České Lípě, Jablonci nad Nisou a Liberci. Pro nápad Nt věcí pod bodem 9) soudních oddělení 31 a 55 na trestním úseku platí, že tato soudní oddělení rozhodují v případech osob, 1) jež se zdržují na území Libereckého kraje (vyjma okresu Semily), 2) jež mají zde bydliště, 3) jež nemají bydliště a ani se nezdržují na území Ústeckého a Libereckého kraje (vyjma okresu Semily), avšak byly zadrženy či zatčeny na území Libereckého kraje (vyjma okresu Semily).
- B. Věci projednáváné a rozhodované v soudních odděleních pobočky KS jsou rozdělovány do jednotlivých soudních oddělení, dle stanovené působnosti a specializace soudního oddělení a dle pravidel stanovených u každé přidělované agendy v jednotlivých soudních odděleních (§ 42 odst. 2) zákona č. 6/2002 Sb.). Pořadí rozdělení věcí do jednotlivých soudních oddělení je zajištěno postupem vyznačování času nápadu věci při osobním podání v podatelně, u podání podávaných elektronickou cestou s využitím vyznačeného časového údaje doručení podání soudu v informačních systémech, s nimiž krajský soud pracuje (datové schránky, ISVKS, ISKS, ISIR, ISVR). Pro přidělování věcí v insolvenční agendě platí výjimky vyplývající a) z ust. § 42 odst. 2 zákona č. 6/2002 Sb., tj. insolvenční věci dlužníků, kteří tvoří koncern, se přidělí tak, aby je projednávalo stejné soudní oddělení, b) z judikatury vrchních soudů, tj. insolvenční návrh na dlužníka – fyzickou osobu, u kterého před jeho přidělením je zjištěno, že již u soudu probíhá insolvenční řízení manžela dlužníka, se insolvenční návrh přidělí do soudního oddělení, ve kterém je projednáváno insolvenční řízení manžela dlužníka.
V insolvenčních řízeních pro pobočku v Liberci určuje osobu insolvenčního správce místopředseda liberecké pobočky krajského soudu na základě pověření předsedy krajského soudu.
- C. Ve všech soudních odděleních se zastupují předsedové senátů a soudci dle stanovených zástupů v jednotlivých soudních odděleních v pořadí označeného zástupu. Zastupování asistentů soudců, vyšších soudních úředníků, soudních tajemníků, rejstříkových vedoucích, vedoucích kanceláří je ve všech soudních odděleních (s výjimkou případů personálního neobsazení) stanoveno rovněž v pořadí označeného zástupu (§ 42 odst. 1 písm. c), d), § 44 odst. 1, 2 zákona č. 6/2002 Sb.).
- D. Pro účely zápisu věcí do soudních oddělení v odvolacích agendách krajského soudu platí tato pravidla:

1. V odvolacích agendách krajského soudu, ve věcech projednávaných a rozhodovaných v soudních odděleních pobočky KS, které krajský soud již naposledy v řízení o řádném opravném prostředku projednával a rozhodoval, jsou při jejich opětovném předložení soudem prvního stupně do řízení o řádném opravném prostředku přidělovány k projednání a rozhodnutí tomu soudnímu oddělení pobočky KS, které ve věci již naposledy jednalo a rozhodovalo. Uvedené pravidlo se uplatní i v případě trestních věcí, v nichž v průběhu řízení dojde k překvalifikaci a v jejím důsledku ke změně věcné příslušnosti soudu rozhodujícího v prvním stupni.
 2. V případech opětovného předložení věci k rozhodnutí odvolacímu soudu, která již byla dříve přidělena do konkrétního soudního oddělení konkrétnímu referentovi a byla soudu prvního stupně vrácena bez věcného vyřízení, platí, že tato věc bude zapsána do stejného soudního oddělení a přidělena k vyřízení stejnému referentovi, a to mimo pořadí běžného nápadu.
 3. Pro účel přidělování věcí v civilní odvolací agendě (soudní oddělení 29,30,35,36,83) platí pravidlo rovnoměrného přidělování nápadu dle pořadí nápadu uvedeného v rozvrhu práce u každého soudního oddělení (tzv. "kolečkem"). Pro účel přidělování věcí do soudního oddělení 36 platí, že do tohoto soudního oddělení budou přednostně zapisovány veškeré věci napadlé v agendě Co (Ne), které se týkají péče o nezletilé (včetně exekucí a výkonu rozhodnutí ve věcech péče o nezletilé) a věci rodinněprávní. Za věci rodinněprávní se pro účel rozvrhu práce a specializaci soudního oddělení považují zejména řízení ve věcech předběžné ochrany proti domácímu násilí (§400-414 z.ř.s.), ve věcech určení a popření rodičovství, ve věcech osvojení, ve věcech úpravy vyživovací povinnosti vyjma určení výživného mezi manželi a rozvedenými manželi, vyjma výživného a zajištění úhrad neprovdané matky a vyjma řízení ve statusových věcech manželských a partnerských (§ 371-399 z.ř.s.). V soudním oddělení 36 platí pravidlo, podle něhož jsou věci zapisované do soudního oddělení přidělovány nejprve předsedům senátu v jejich pořadí určeném v rozvrhu práce (tzn. kolečkem) a následně votantům, přičemž předsedkyni senátu pro věci zapsané a referované soudci Mgr. Ondřejem Matouchem a JUDr. Barborou Jodasovou je JUDr. Jarmila Potužáková, s výjimkou věcí, kde předsedové senátů i votanti již byli řešiteli věci.
 4. Pro účely určení předsedy senátu v soudních odděleních 28, 31 a 55 na trestním úseku platí pravidlo, podle něhož jsou věci zapsané do soudního oddělení přidělovány předsedům senátu v jejich pořadí určeném v rozvrhu práce (tzn. kolečkem) a podle něhož je takto určený předseda senátu současně referentem věci. V rámci soudního oddělení 55 dále platí, že referentem každé třetí věci zapisované do tohoto oddělení je soudkyně JUDr. Jitka Tomšová a předsedou senátu pro rozhodnutí této věci Mgr. František Jahůdka, referentem každé čtvrté věci zapisované do tohoto oddělení je soudkyně JUDr. Blanka Škrétová a předsedou senátu pro rozhodnutí této věci Mgr. Lukáš Korpas. Pro nápad Nt věci zapisovaných do soudního oddělení 31 a 55 pod bodem 9) platí, že referenty těchto věcí jsou výlučně předsedové senátů.
 5. V případech, kdy změnou rozvrhu práce dojde ke změně zařazení soudce do jiného soudního oddělení, platí, že všechny neskončené věci referované tímto soudcem budou projednány a rozhodnuty v původním soudním oddělení, do něhož byla věc zapsána, a to v nezměněném složení senátu. Stejně pravidlo platí pro případ obživení věci v důsledku rozhodnutí o mimořádném opravném prostředku či ústavní stížnosti.
- E. Předsedové senátů trestního úseku krajského soudu zajišťují v souladu s ust. § 116e vyhl. 37/1992 Sb. k zabezpečení povinností soudce (předsedy senátu) či dodržení zákonných lhůt neodkladně rozhodování a úkony, zejm. dle § 69 tr. ř. a § 85b odst. 3 a násl. tr. ř. a dle § 94, § 96, § 204, § 208 a § 233 a násl. zákona č. 104/2013 Sb., a to dle stanoveného plánu služeb a dosažitelnosti. V případech, kdy soudce mající dosažitelnost nemůže rozhodnout (např. kratší nepřítomnost, lékař, nemoc, vyloučení z věci atd.), určí soudce příslušného k rozhodování místopředseda. Dosahovému soudci přísluší k vyřízení též návrh na odnětí a příkázání věci, který napadne ke krajskému soudu mimo pracovní dobu, a o němž je nutno rozhodnout bezodkladně (delegace návrhu na vzetí do vazby apod.). Během dosažitelnosti rozhoduje každý z předsedů senátu, rozhoduje-li o mladistvém jako soud pro mládež.
- F. V případech dlouhodobé nepřítomnosti soudce (více než 90 dnů z důvodu nemoci, přeložení soudce na dobu kratší 1 roku, nápadu mimořádně skutkově a právně složité věci většího rozsahu), k zajištění rovnoměrného zatížení soudních oddělení jako podmínky pro zajištění plynulého vyřizování všech věcí v dané agendě, může místopředseda krajského soudu pro pobočku zastavit nápad nových věcí do soudního oddělení postupem stanoveným v § 41 odst. 2 zákona č. 6/2002 Sb., tj. změnou rozvrhu práce na stanovenou dobu.
- G. Pro účel zápisu nově napadlých věcí na prvostupňovém trestním úseku liberecké pobočky krajského soudu se skupinovou věcí rozumí věc, v níž obžaloba v jedné věci je podávána současně na 5 a více obžalovaných. Trestnými činy korupce v intencích § 2 odst. 1 vyhl. 37/1992 Sb. se pro účel rozvrhu práce rozumí trestné činy podle § 331, 332, 333 tr. zákoníku. V trestní odvolací agendě jsou jako specializovaná soudní oddělení pro korupci veřejných činitelů, korupci při veřejných zakázkách, korupci při veřejných soutěžích a korupci při dražbách určena soudní oddělení 31 a 55. V prvostupňové trestní agendě jsou specializovanými odděleními pro korupci veřejných činitelů, korupci při veřejných zakázkách, korupci při veřejných soutěžích a korupci při dražbách určena všechna soudní oddělení.
- H. Do odvolání je zastaven nápad:
1. nových věcí do soudního oddělení 57 na trestním úseku, vyjma věcí obživlých, jež byly v tomto soudním oddělení vyřizovány do 1.1.2016
 2. od 1. 1. 2018 nových věcí v rejstříku Rodo do soudních oddělení 31 a 55 na úseku trestním
 3. nových věcí do soudního oddělení 52 na trestním úseku, vyjma věcí obživlých, jež byly do tohoto soudního oddělení zapsány do 1. 6. 2019
 4. nápad Mgr. Daniely Zemanové v senátu 36 Co číní 2/3
 5. nových prvostupňových věcí T do soudního oddělení 53 na trestním úseku.
- I. Vyšší soudní úředník zařazený rozvrhem práce společně v soudních odděleních 38, 39 vykonává v řízeních probíhajících v těchto odděleních, a to v souladu s ust. § 4 odst. 2 zák. č. 121/2008 Sb. a § 1 instrukce č. 505/2001-Org. tyto úkony:
- Bez pověření samosoudce:

- úkony spojené s kontrolou návrhu na zahájení řízení vč. výzvy k odstranění vad podání, rozhodování v žádostech o osvobození od soudních poplatků
 - úkony spojené s rozhodování a proplácením tlumočného, znalečného a svědečného, rozhodováním o zálohách na náklady důkazů
 - úkony soudu I. stupně v odvolacím řízení a dovolacím řízení (doručení odvolání protistraně, výzvy k odstranění vad odvolání a dovolání, rozhodování o soudních poplatcích vč. zastavení řízení pro nezaplacení poplatku)
 - úkony při rozhodování o jistotách složených ve věcech předběžného opatření
 - poplatková kontrola spisů
 - úkony VSÚ dle § 11 zák. č. 121/2008 Sb. v agendě EPR
 - rozhodování formou platebního rozkazu (el. platebního rozkazu včetně výzvy dle § 114b) o. s. ř.)
- Na základě pověření a dle pokynu samosoudce v souladu s § 5 zák. č. 121/2008 Sb. tyto jednotlivé úkony:
- příprava konceptů rozhodnutí ve věci záloh a odměn likvidátorů, ve věcech schvalování konečných zpráv a účetních závěrek, výzev likvidátorů k předložení konečných zpráv a doložení činnosti likvidátora
 - příprava konceptů rozhodnutí o procesním nástupnictví a přerušení (pokračování v řízení) řízení v intencích § 107, § 107a, § 109-111 a o. s. ř.,
 - příprava konceptů rozhodnutí o ustanovení opatrovníka účastníku řízení, o přibrání účastníka do řízení, o ustanovení znalce
 - příprava konceptu usnesení o zastavení řízení dle § 104, § 107/5 o. s. ř., § 111 o. s. ř.
 - příprava zprávy podle § 104a o. s. ř.
- J. Vyšší soudní úředníci zařazení rozvrhem práce do všech soudních oddělení liberecké pobočky Krajského soudu v Ústí nad Labem, s výjimkou vyšší soudní úřednice zařazené společně v soudních odděleních 38, 39 vykonávají ve všech věcech a všech typech řízení probíhajících podle rozvrhu práce krajského soudu v těchto odděleních, a to bez nutnosti pověření samosoudce či předsedy senátu zařazeného rozvrhem práce do příslušného soudního oddělení, všechny úkony, které je vyšší soudní úředník oprávněn vykonávat v občanském soudním řízení a správním řízení dle ust. § 11 a § 14 zák. č. 121/2008 Sb., v trestním řízení dle § 12 a § 14 zák. č. 121/2008 Sb., a to v souladu s ust. § 1 odst. 1, § 4 odst. 1, 2 zák. č. 121/2008 Sb. a § 1 instrukce č. 505/2001-Org.
- K. Soudní tajemníci vykonávají funkci v rozsahu ustanovení § 6 a § 23 odst. 2 vyhlášky č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy, ve znění pozdějších předpisů.
- L. Podle Opatření předsedy krajského soudu č. 124 (Spr 3098/2016) o finanční kontrole všichni předsedové senátů, samosoudci, vyšší soudní úředníci a soudní tajemnice vykonávají činnost příkazce.
- M. Asistenti soudců vykonávají bez pověření předsedy senátu úkony v oboru trestního a civilního práva (adhezní řízení, včetně soudu pro mládež) podle zákona č. 121/2008 Sb., a samostatně plní povinnosti v rozsahu stanoveném jednacím řádem, vnitřním a kancelářským řádem, zákonem o VSÚ a zákonem č. 6/2002 Sb..
- N. VSÚ vykonávající samostatnou rozhodovací činnost namísto zákonného soudce v odborně nejnáročnějších věcech (např. pověřuje příslušné středisko PMS realizací uloženého dohledu, provádí kontrolu uložených ochranných opatření, činí opatření ve smyslu § 83 odst. 4 trestního zákoníku, určuje orgán příslušný k realizaci předběžného opatření, nařizuje výkon uložených trestů, provádí zápočet vazby a trestu, vyzývá odsouzené k nástupu, respektive k výkonu uložených trestů, dohlíží nad výkonem uložených trestů, vykonává veškerou porozsudkovou agendu, nařizuje a dohlíží nad výkonem uložených ochranných léčeb, rozhoduje o nákladech řízení a činí opatření k jejich vymožení): **Bc. Nedvidková**.
- O. Asistenti soudců zapsaní v soudních odděleních 57, 76, 82, 86 a 87 rozhodují samostatně namísto zákonného soudce v odborně nejnáročnějších věcech v insolvenční agendě např. odmítnutí insolvenčního návrhu.
- P. Vyšší soudní úředníci a soudní tajemníci v soudních odděleních 57, 76, 82, 86, 87 se zastupují navzájem podle pokynů vedoucí úseku.
- Q. Z důvodu nemožnosti souběžného přidělování nového nápadu obchodní a občanskoprávní samosoudcovské agendy do jednoho soudního oddělení v systému EPR (stávající software takové nastavení neumožňuje) byla zřízena pro samosoudce vyřizující uvedenou agendu v soudních odděleních 38 a 39 ke dni 14. 9. 2018 další soudní oddělení 93 a 94.
- R. Pravidla pro přerozdělení jiných než insolvenčních věcí :
1. Nedojde-li k obsazení soudního oddělení novým samosoudcem či členy senátu, pak pro případ zániku funkce samosoudce nebo všech členů senátu a pro případ přeložení samosoudce k výkonu funkce k jinému soudu platí pravidlo, podle něhož všechny věci vyřizované v uvedeném soudním oddělení (vyjma věcí skončených) a věci uvedeného soudního oddělení v budoucnu kdykoliv obživlé budou přiděleny k vyřízení do soudních oddělení vyřizujících předmětnou samosoudcovskou či senátní agendu, a to rotačním principem (tzv. „kolečkem“) podle pořadí nápadu či obživy věci, a to počínaje soudním oddělením, které následuje v rozvrhu práce. V případě prvostupňových trestních věcí se takto přidělí zvlášť věci skupinové a neskupinové.
 2. Nedojde-li k doplnění soudního oddělení novým předsedou či členem senátu, pak v případě zániku funkce referenta věci, člena či předsedy senátu, jejich přeložení k výkonu funkce k jinému soudu, jejich dočasnému přidělení k jinému soudu na dobu delší než 6 měsíců, dočasného zproštění výkonu funkce trvajících nejmeně 6 měsíců, budou věci napadlé takovému soudci vyřízeny v dosavadním soudním oddělení, přičemž osoba referenta věci, člena senátu či předsedy senátu bude určena rotačním principem v pořadí uvedeném v rozvrhu práce dle data nápadu jednotlivých věcí. Uvedené pravidlo se použije i v případě jiné nepřítomnosti předsedy senátu či člena senátu trvajících nejméně dobu 6 měsíců.

3. V případě vyloučení samosoudce či všech členů senátu bude věc přidělena samosoudci či senátu soudního oddělení vyřizujícího předmětnou samosoudcovskou či senátní agendu, které bezprostředně následuje v rozvrhu práce. V případě specializované věci bude taková věc přidělena shodným způsobem do soudního oddělení se shodnou specializací. Shodně se postupuje v případě, kdy po vrácení věci nadřízeným soudem nemůže předmětnou věc soudní oddělení z důvodů stanovených zákonem opětovně projednat.

4. V případě vyloučení člena či předsedy senátu bude jako člen či předseda senátu určen zástup uvedený v rozvrhu práce, a to v pořadí zástupu tam uvedeném.

5. V případě nepřítomnosti soudce či existence jiné překážky znemožňující soudci vykonávat funkci soudce u krajského soudu na dobu kratší 6 měsíců, je příslušný soudce zastupován osobou soudce uvedenou v rozvrhu práce, a to v pořadí zástupu tam uvedeném.

6. V případě, kdy dojde k nápadu návrhu týkajícího se ustanovení, změny v osobě, odvolání a odměny likvidátora, který se v souladu s instrukcí Ministerstva spravedlnosti č. 505/2001-Org. vede pod původní spisovou značkou soudního oddělení, jehož soudce, dle rozvrhu práce aktuálního k datu nápadu takového návrhu, již není rozvrhem práce krajského soudu zařazen jako samosoudce vyřizující tuto agendu, budou s účinností od 1.11.2019 takové návrhy přidělovány k vyřízení rotačním principem samosoudcům vyřizujícím korporátní agendu, a to podle pořadí nápadu návrhu.

7. Přidělování věcí v případech uvedených pod body 1)-6) bude evidováno ve správním deníku.

S. Pravidla pro přerozdělení insolvenčních věcí

Náhodným výběrem pomocí generátoru přidělování se rovnoměrným poměrem podle rozvrhu práce přerozdělují již přidělené insolvenční věci (INS, ICm) v případě

- 1) nepřítomnosti samosoudce přesahující 8 týdnů, nebo lze-li takovou nepřítomnost důvodně očekávat. V takovém případě se po skončení nepřítomnosti samosoudce takto přerozdělené insolvenční věci přidělí zpět soudnímu oddělení, kterému byly původně přiděleny.
- 2) zániku funkce samosoudce, jeho dočasného zproštění výkonu funkce, dočasného přidělení nebo přeložení k výkonu funkce k jinému soudu, ledaže je samosoudce v soudním oddělení podle rozvrhu práce nebo podle jiného právního předpisu nahrazen,
- 3) vyloučení samosoudce, nebo
- 4) je-li insolvenční věc vrácena soudu k dalšímu řízení nebo je-li proti rozhodnutí vydanému v řízení o této věci opětovně podán opravný prostředek, nemůže-li věc z důvodů stanovených zákonem opětovně projednat soudní oddělení, kterému byla věc původně přidělena.

Pokud generátor přidělování bude z nefunkční z důvodu technické či jiné poruchy nejméně po dobu 2 pracovních dnů, použijí se pro přerozdělení insolvenčních věcí v případech uvedených v odst. T bodu 1-4 pravidla uvedená v odst. R komentáře. Přerozdělení věcí bude v takovém případě evidováno ve správním deníku.

T. Pravidla pro přerozdělení trestních věcí zapsaných do soudních oddělení vyřizujících prvostupňovou trestní agendu (pro účel určení předsedy senátu) při uzavření soudního oddělení v důsledku zániku funkce soudce funkce krajského soudu předsedovi senátu:

V případě, kdy dojde k uzavření soudního oddělení z důvodu zániku funkce soudce krajského soudu předsedovi senátu trestního oddělení vyřizujícího prvostupňovou trestní agendu, tj. osoba předsedy senátu nebude nahrazena v tomto oddělení novým soudcem, platí pro určení předsedy senátu ve věcech zapsaných a vyřizovaných v takovém soudním oddělení tato pravidla, která budou aplikována pro spisy v agendě T (Tm), To (Tmo), Nt (Ntm) zvlášť pro každou agendu :

- 1) Všechny nevyřízené věci budou přerozděleny podle počtu nevyřízených osob figurujících v přerozdělovaných věcech k datu uzavření soudního oddělení předsedy senátu, jemuž zanikla funkce soudce krajského soudu. Jednotlivé trestní věci budou přerozděleny předsedům senátů všech zbývajících soudních oddělení vyřizujících prvostupňovou trestní agendu u liberecké pobočky krajského soudu následovně :

- a. Procentuální podíl každého předsedy senátu na počtu nevyřízených osob v přerozdělovaných spisech bude vypočten podle následujícího vzorce se zaokrouhlením na dvě desetinná místa

$$p_j = \frac{\sum_{i=1}^n x_i - x_j}{(n - 1) \cdot \sum_{i=1}^n x_i} \cdot 100\%$$

n...počet soudních oddělení, do nichž mají být spisy přiděleny (soudní oddělení budou pro účel výpočtu očíslována od 1,2,3... n, a to v pořadí dle evidenčních čísel senátů)

x_i...počet nevyřízených osob v *i*-tém soudním oddělení

x_j...počet nevyřízených osob v *j*-tém soudním oddělení

p_j...procentuální podíl osob, který má být přidělen předsedovi v *j*-tém soudním oddělení

- b. Přerozdělení věcí bude realizováno tak, že jednotlivé věci budou přerozděleny postupně od věci s nejstarším datem nápadu předsedovi senátu soudního oddělení s nejnižším evidenčním číslem senátu, a to až do dosažení výše vypočteného procentuálního podílu tohoto předsedy senátu na nevyřízeném počtu osob figurujících v přerozdělovaných spisech. Spis, v němž bude dosaženo výše vypočteného podílu předsedy senátu na nevyřízeném počtu osob, se tomuto předsedovi senátu přidělí jako celek, a to bez ohledu na počet v něm figurujících nevyřízených osob. Shodným způsobem bude pokračováno vzestupně podle evidenčních čísel senátů, do nichž budou věci přerozdělovány.
- c. V případě, kdy předseda senátu ve věci, která mu má být přidělena dle pořadí jejího nápadu, činil úkony definované v ust. § 30 odst. 2 věta druhá tr. řádu, bude tato věc pro účel přidělení tomuto předsedovi senátu přeskočena.

- 2) Věci ve stavu „vyřízeno“, dosud pravomocně neskončené a nepředložené k případnému dalšímu řízení soudu vyššího stupně, budou k datu uzavření soudního oddělení předsedy senátu, jemuž zanikla funkce soudce krajského soudu, přerozděleny k dovyřízení mezi zbývající předsedy prvostupňových trestních senátů liberecké pobočky, a to rotačním principem (tzv. „kolečkem“) podle pořadí nápadu věci, počínaje předsedou senátu soudního oddělení s nejnižším evidenčním číslem senátu. Tímto způsobem budou zvláště přerozděleny věci skupinové a zvláště věci neskupinové. V případě, kdy předseda senátu ve věci, která mu má být přidělena dle pořadí jejího nápadu, činil úkony definované v ust. § 30 odst. 2 věta druhá tr. řádu, bude tato věc v rámci „kolečka“ přidělena následujícímu předsedovi senátu soudního oddělení, který takto v uvedené věci nerozhodoval, a překážkou dotčenému soudci bude přidělena bezprostředně následující věc, v níž již uvedená překážka dána není.
- 3) Věci, k jejichž případné obživě u krajského soudu dojde až po datu uzavření soudního oddělení předsedy senátu, jemuž zanikla funkce soudce krajského soudu, budou přerozdělovány k vyřízení mezi zbývající předsedy prvostupňových trestních senátů liberecké pobočky, a to rotačním principem (tzv. „kolečkem“), zvláště pro věci skupinové a věci neskupinové, podle data obživy věci, počínaje vždy předsedou senátu soudního oddělení s nejnižším evidenčním číslem senátu. V případě, kdy předseda senátu ve věci, která mu má být přidělena dle data obživy činil úkony definované v ust. § 30 odst. 2 věta druhá tr. řádu, bude tato věc v rámci „kolečka“ přidělena následujícímu předsedovi senátu soudního oddělení, který takto v uvedené věci nerozhodoval, a překážkou dotčenému soudci bude přidělena bezprostředně následně obživlá věc, v níž již uvedená překážka dána není.
- 4) V případě, kdy vznikne potřeba realizace procesních úkonů ve věcech, jež byly meritorně pravomocně skončeny v soudním oddělení předsedy senátu, jemuž zanikla funkce soudce u krajského soudu, budou takové věci přiděleny k vyřízení do soudního oddělení rotačním principem (tzv. „kolečkem“) počínaje soudním oddělením s nejnižším evidenčním číslem senátu. Takto určené soudní oddělení je následně příslušné i k realizaci všech procesních úkonů, jejichž potřeba v takové věci kdykoliv v budoucnu vznikne.

U. Osobami odpovědnými za úkony dle § 19c instrukce MSp č.j. 20/2002-SM (kterou se upravuje postup při evidenci a zařazování soudních rozhodnutí do systému elektronické evidence soudní judikatury) je na úseku trestním VSÚ Bc. Lenka Nedvídková a na úseku civilním VSÚ Mgr. Bc. Zita Frydrychová, DiS., MBA.

SPRÁVA KRAJSKÉHO SOUDU v Ústí nad Labem, pobočka Liberec

Funkce	Vykonává	Pracovní náplň	Zástup
Zástupkyně ředitelky správy pro pobočku v Liberci	Mgr. Iveta Schöffelová	<ol style="list-style-type: none"> 1. řízení, organizace a kontrola činnosti úseku správy, včetně komplexní odpovědnosti za činnost správního úseku včetně metodického řízení odborných činností na všech úsecích soudního výkonu a správy pobočky s výjimkou soudcovské činnosti, včetně zajišťování řádného chodu soudních kanceláří pobočky 2. zajišťování součinnosti s Okresním soudem v Liberci pro zabezpečení podmínek řádného užívání nebytových prostor budovy pobočkou krajského soudu na základě platné dohody o přenechání kancelářských prostor do užívání 3. zajišťování výběru zaměstnanců, příprava návrhů na jejich přijetí do pracovního poměru, zajišťování adaptačního procesu, vzdělávání a hodnocení zaměstnanců včetně navrhování proměnlivých složek platu 4. komplexní zajišťování agendy přísedících 5. zajišťování podkladů personální, platové a ekonomické agendy včetně autoprovozu a předávání 	Zuzana Dohová (pro vybrané činnosti pod bodem 4, 5, 6, 7)

		<p>příslušným útvarům správy krajského soudu k dalšímu zpracování</p> <ol style="list-style-type: none"> 6. přijímání, případně též protokolární sepisování stížností podle zákona č. 6/2002 Sb. v platném znění a vyřizování žádostí o informace podle zákona č. 106/1999 Sb. 7. činnost příkazce dle § 13 a § 14 vyhl. MF č. 416/2004 Sb. na pobočce 8. další činnosti odpovídající platovému zařazení podle pokynů nadřazených zaměstnanců 9. vyúčtování náhrad přisedících a účastníků řízení 	
Referentka správy soudu	Zuzana Dohová	<ol style="list-style-type: none"> 1. vyřizování administrativní agendy pro zástupce ředitele správy a pro místopředsedu KS pro pobočku 2. dílčí úkony v personální agendě podle pokynů nařízených 3. agenda cestovních příkazů 4. činnosti správce rozpočtu a hlavní účetní dle § 12 - § 14 vyhl. MF č. 416/2004 Sb. na pobočce 	Mgr. Iveta Schöffelová Jitka Hnízdilová (pro vybrané činnosti – docházka, stravenky)
	Aleš Klaban Dana Šimerová Naděžda Viktorínová (pouze pro bod 3.)	<ol style="list-style-type: none"> 1. zajišťování správy majetku na pobočce včetně provádění inventarizace 2. vedení úřední knihovny 3. zajišťování chodu spisovny včetně skartačního řízení 4. zajišťování funkčnosti hardware počítačů a počítačových systémů včetně lokalizace a odstraňování poruch 	1. zástup vzájemný 2. Marcela Kočí 3. Jitka Hnízdilová 4. Lukáš Rozkovec (pro práce ve spisovně)
	Jitka Hnízdilová	<ol style="list-style-type: none"> 1. komplexní zabezpečování pokladní služby na pobočce 2. zajišťování správy majetku na pobočce 3. provádění doručování a dalších úkonů prostřednictvím datových schránek 4. příprava vyúčtování náhrad přisedících 	1. Aleš Klaban 2. Marcela Kočí 3. Zuzana Dohová
	Marie Veisová	<ol style="list-style-type: none"> 1. dozorčí činnost (vyjma agendy insolvenční a veřejných rejstříků) 2. vedení knihy úschov 3. správa aplikace CEPR 	
	Veronika Halamová	<ol style="list-style-type: none"> 1. dozorčí úřednice pro agendu insolvenční 	Jitka Šrýtrová
	Jitka Šrýtrová	<ol style="list-style-type: none"> 1. správkyňe aplikace programu ISVKS, ISIR , ISVR, CEPO, CEVY, EÚD 2. dozorčí činnost v agendě veřejných rejstříků 	<i>zástup:</i> Marie Veisová (pro ISVKS, CEPO, CEVY, EÚD) Jakub Bláha (pro ISVR) Veronika Halamová (pro ISIR)
	Ing. Jaroslav Kučera vedoucí odd. IT	<ol style="list-style-type: none"> 1. koncepční a metodické řízení projektů informačních justičních systémů spočívající zejména ve správě IS a zajišťování provozu počítačové sítě a IS na pobočce a u okresních soudů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec 2. organizační zabezpečení budování počítačových sítí u okresních soudů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec 3. instalace a testování nových verzí programů na pobočce a u okresních soudů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec 4. metodické řízení správců sítí a správců aplikací na pobočce a u okresních soudů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec 5. zabezpečování ochrany, údržby a provozu databáze veřejných rejstříků na pobočce 6. administrátor programu IS VKS 7. komplexní zajišťování činností informatika a správce sítě u Okresního soudu v Jablonci nad Nisou a v Liberci 	Bc. Václav Lenk (zástup i pro vedení oddělení IT) Ing. Miroslav Košek

		8. organizace, kontrola a řízení práce přidělených zaměstnanců (§ 124 odst. 4 zákoníku práce) 9. spolupráce při přípravě technické části investičních záměrů v oblasti IT	
	Bc. Václav Lenk	1. správa informačního systému pobočky a okresních soudů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec 2. technické zabezpečení provozu počítačových sítí pobočky a okresních soudů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec 3. instalace a testování nových verzí programů na pobočce a u okresních soudů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec 4. komplexní zajišťování činností informatika a správce sítě u Okresního soudu v Jablonci nad Nisou s v Liberci 5. spolupráce při přípravě technické části investičních záměrů v oblasti IT	Ing. Jaroslav Kučera Ing. Miroslav Košek
	Ing. Miroslav Košek	1. správa informačního systému pobočky a okresních soudů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec 2. technické zabezpečení provozu počítačových sítí pobočky a okresních soudů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec 3. instalace a testování nových verzí programů na pobočce a u okresních soudů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec 4. komplexní zajišťování činností informatika a správce sítě u Okresního soudu v Jablonci nad Nisou a v Liberci	Ing. Jaroslav Kučera Bc. Václav Lenk
	Martina Šmahelová	1. organizace, kontrola a řízení chodu podatelny pobočky KS 2. zajišťování činnosti podatelny a elektronické podatelny včetně datových schránek	1. Romana Velechovská 2. Martina Kodatová 3. Jitka Hnízdilová
	Romana Velechovská	1. zajišťování činnosti podatelny a elektronické podatelny	1. Martina Šmahelová 2. Martina Kodatová 3. Jitka Hnízdilová
	Martina Kodatová	1. zajišťování činnosti podatelny a elektronické podatelny 2. zajišťování chodu spisovny	1. Martina Šmahelová 2. Romana Velechovská 3. Jitka Hnízdilová 4. Lukáš Rozkovec (zástup pro práci ve spisovně)

Ústí nad Labem 17. prosince 2020

JUDr. Lenka Ceplová, v. r.
předsedkyně krajského soudu