

Spr 2240/2021



*Krajský soud v Ústí nad Labem*

**ROZVRH PRÁCE  
pro rok 2022**

## OBSAH

ROZVRH PRÁCE PRO ROK 2022 – KRAJSKÝ SOUD V ÚSTÍ NAD LABEM .....	4
Pracovní doba .....	4
Obecná část rozvrhu práce: .....	7
Všeobecná ustanovení k rozvrhu práce trestního úseku.....	8
Výjimky pro věci rejstříku Nt (Ntm).....	8
Služba a rozhodování v mimopracovní době .....	9
TRESTNÍ ÚSEK - prvostupňová trestní agenda – pracoviště Ústí nad Labem.....	10
Poznámky k prvostupňové trestní agendě .....	17
TRESTNÍ ÚSEK - druhostupňová trestní agenda – pracoviště Ústí nad Labem.....	19
Poznámky k druhostupňové trestní agendě .....	23
OBČANSKOPRÁVNÍ ÚSEK - pracoviště Ústí nad Labem - platné od 1. 1. 2022 .....	27
Komentář k občanskoprávnímu úseku: .....	38
Způsob přidělování nápadů na občanskoprávním úseku krajského soudu: .....	41
SPRÁVNÍ ÚSEK – pracoviště Ústí nad Labem, PALÁC ZDAR platné od 1. 9. 2021 .....	44
Komentář ke Správnímu úseku: .....	55
Způsob přidělování nápadů na občanskoprávním úseku krajského soudu: .....	57
Způsob přidělování nápadů na správním úseku krajského soudu: .....	57
VEŘEJNÉ REJSTRÍKY PRÁVNICKÝCH A FYZICKÝCH OSOB – pracoviště Ústí nad Labem .....	59
Komentář k veřejným rejstříkům .....	60
INFORMAČNÍ CENTRUM pro veřejný rejstřík Krajského soudu v Ústí nad Labem .....	61
OBCHODNÍ ÚSEK – pracoviště Ústí nad Labem .....	62
Komentář k Obchodnímu úseku:.....	73
Způsob přidělování věcí napadlých u krajského soudu do rejstříku Cm: .....	76
Způsob přidělování věcí napadlých u krajského soudu do rejstříku Nc: .....	78
Způsob přidělování věcí napadlých u krajského soudu do rejstříku ICM: .....	81
Způsob přidělování věcí napadlých u krajského soudu do rejstříku EPR:.....	81
Způsob přidělování věcí napadlých u krajského soudu do rejstříku EVCm: .....	81
Způsob přidělování věcí napadlých u krajského soudu do rejstříku ECm:.....	81
Způsob přidělování věcí napadlých u krajského soudu do rejstříku INS:.....	82

SPRÁVA KRAJSKÉHO SOUDU v Ústí nad Labem .....	83
ÚTVAR PODATELEN A INFOCENTER .....	87
ÚTVAR ORGANIZAČNĚ PRÁVNÍ .....	92
ÚTVAR EKONOMIKY .....	93
ÚTVAR PERSONÁLNÍCH ČINNOSTÍ .....	93
ÚTVAR KYBERNETICKÉ BEZPEČNOSTI .....	95
ÚTVAR BEZPEČNOSTI A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ .....	95
ÚTVAR AUTOPROVOZU .....	96
ÚTVAR AGENDY ZNALCŮ A TLUMOČNÍKŮ – podle stavu do 31. 12. 2020 .....	96
ÚTVAR FINANČNÍ KONTROLY A CONTROLLINGU .....	97
ÚTVAR INVESTIC .....	97
ÚTVAR ÚČTÁRNY .....	98
ÚTVAR ÚDRŽBY A MAJETKOVÉ SPRÁVY .....	98
ÚTVAR INFORMATIKY .....	99
ÚTVAR SPISOVNY .....	101
ROZVRH PRÁCE PRO ROK 2022 – POBOČKA KS V LIBERCI .....	102
TRESTNÍ ÚSEK – pobočka v Liberci .....	103
OBČANSKOPRÁVNÍ ÚSEK – pobočka v Liberci .....	109
SPRÁVNÍ ÚSEK – pobočka v Liberci .....	111
OBCHODNÍ ÚSEK – pobočka v Liberci .....	115
ZÁPISOVÉ ODDĚLENÍ (Vyšší podatelna) Krajského soudu v Ústí nad Labem, pobočka Liberec .....	124
INFORMAČNÍ CENTRUM Krajského soudu v Ústí nad Labem, pobočka Liberec .....	125
SPRÁVA KRAJSKÉHO SOUDU v Ústí nad Labem, pobočka Liberec .....	131

## ROZVRH PRÁCE PRO ROK 2022 – KRAJSKÝ SOUD V ÚSTÍ NAD LABEM

Projednáno soudcovskou radou: 13. 12. 2021

PRACOVNÍ DOBA	Pružné měsíční pracovní období - pevná část od 08.00 do 14.00 hod. - volitelná část od 06.30 do 18.30 hod. - přestávka na jídlo 30 minut v době od 11.00 do 13.00 hod.		
Úřední hodiny (pro vybrané úkony)	Podatelna <sup>5</sup>	<i>Pondělí</i> <i>Úterý</i> <i>Středa</i> <i>Čtvrtek</i> <i>Pátek</i>	07.30 – 17.00 hod. 07.30 – 15.30 hod. 07.30 – 15.30 hod. 07.30 – 15.30 hod. 07.30 – 14.00 hod.
	Podatelna na pracovišti pobočky KS Liberec <sup>5</sup>	<i>Pondělí</i> <i>Úterý</i> <i>Středa</i> <i>Čtvrtek</i> <i>Pátek</i>	07.30 – 16:30 hod. 07.30 – 15.00 hod. 07.30 – 15.00 hod. 07.30 – 15.00 hod. 07.30 – 14.00 hod.
	Pokladna, prodej kolků	<i>Pondělí</i> <i>Úterý</i> <i>Středa</i> <i>Čtvrtek</i> <i>Pátek</i>	08:00 - 11:00 hod., 12:00 - 17:00 hod. 08:00 - 11:00 hod., 12:00 - 15:00 hod. 08:00 - 11:00 hod., 12:00 - 15:30 hod. 08:00 - 11:00 hod., 12:00 - 15:00 hod. 08:00 - 11:00 hod., 12:00 - 14:00 hod.
	Pokladna, prodej kolků na pracovišti pobočky KS Liberec	<i>Pondělí</i> <i>Úterý</i> <i>Středa</i> <i>Čtvrtek</i> <i>Pátek</i>	08:00 - 11:30 hod., 12:30 - 16:30 hod. 08:00 - 11:30 hod., 12:30 - 15:00 hod. 08:00 - 11:30 hod., 12:30 - 15:00 hod. 08:00 - 11:30 hod., 12:30 - 15:00 hod. 08:00 - 11:30 hod., 12:30 - 14:00 hod.
	Nahlížení do sbírky listin Nahlížení do soudních spisů <sup>1 2</sup>	<i>Pondělí, Středa</i> <i>Úterý, Čtvrtek, Pátek</i>	08.00 – 15.30 hod. 08.00 – 14.00 hod.
	Infocentrum pro veřejné rejstříky <sup>3 4</sup>	<i>Pondělí</i>	08.00 – 11.00 hod., 12.00 – 17.00 hod.

<sup>1</sup> Nahlížení do spisů na pracovišti pobočky v Liberci v kanceláři číslo 336/3. patro o předchozím objednání na tel. čísle 485 238 212, 485 238 302 nebo e-mailem na adrese [infocentrum@ksoud.lbc.justice.cz](mailto:infocentrum@ksoud.lbc.justice.cz)

<sup>2</sup> Nahlížení do spisů u Krajského soudu v Ústí nad Labem zajišťuje Infocentrum ve svých úředních hodinách po předchozím objednání.

<sup>3</sup> Styk s veřejností zajišťuje infocentrum ve svých úředních hodinách.

<sup>4</sup> Poslední klient bude obslužen na Infocentru 15 minut před koncem pracovní doby.

			<i>Úterý, Středa, Čtvrtek</i> <i>Pátek</i>	08.00 – 11.00 hod., 12.00 – 15.00 hod. 08.00 – 11.00 hod., 12.00 – 14.00 hod.
		ostatní oddělení, insolvenční oddělení <sup>3 4</sup>	<i>Pondělí</i> <i>Úterý, Čtvrtek</i> <i>Středa</i> <i>Pátek</i>	08.00 – 11.00 hod., 12.00 – 17.00 hod. 08.00 – 11.00 hod., 12.00 – 15.00 hod. 08.00 – 11.00 hod., 12.00 – 15.30 hod. 08.00 – 11.00 hod., 12.00 – 14.00 hod.
		pobočku KS Liberec	<i>Pondělí</i> <i>Úterý</i> <i>Středa</i> <i>Čtvrtek</i> <i>Pátek</i>	08.00 – 11.30 hod., 12.30 – 16:30 hod. 08.00 – 11.30 hod., 12.30 – 15.00 hod. 08.00 – 11.30 hod., 12.30 – 15.00 hod. 08.00 – 11.30 hod., 12.30 – 15.00 hod. 08.00 – 11.30 hod., 12.30 – 14.00 hod.

Návštěvní dny	u předsedkyně soudu	po předchozím objednání na sekretariátu (tel. 477 047 256, <a href="mailto:sekretariat@ksoud.unl.justice.cz">sekretariat@ksoud.unl.justice.cz</a> )		
	u místopředsedů na pracovišti Ústí nad Labem:			
	JUDr. Jana Nováková	po předchozím objednání (tel. 477 047 499, <a href="mailto:inovakova@ksoud.unl.justice.cz">inovakova@ksoud.unl.justice.cz</a> )		
	Mgr. Ladislava Šafránková	po předchozím objednání na sekretariátu (tel. 477 047 256, <a href="mailto:sekretariat@ksoud.unl.justice.cz">sekretariat@ksoud.unl.justice.cz</a> )		
	JUDr. Jana Kašparová	po předchozím objednání na sekretariátu (tel. 477 047 256, tel. 477 047 338, <a href="mailto:sekretariat@ksoud.unl.justice.cz">sekretariat@ksoud.unl.justice.cz</a> )		
	u místopředsedů na pracovišti Liberec	Středa	13.00 – 15.00 hod.	
u ředitele správy krajského soudu	po předchozím objednání na sekretariátu (tel. 477 047 256, <a href="mailto:sekretariat@ksoud.unl.justice.cz">sekretariat@ksoud.unl.justice.cz</a> )			

Předsedkyně krajského soudu:	JUDr. Lenka Ceplová		
	<i>zástup:</i>	<i>JUDr. Jana Nováková</i> <i>Mgr. Vladimír Polák</i> <i>JUDr. Jana Kašparová</i> <i>Mgr. Ladislava Šafránková</i> <i>JUDr. Petr Černý, Ph.D.</i>	

Předsedkyně krajského soudu:	JUDr. Lenka Ceplová	- dohled nad Útvarem podatel a infocenter
------------------------------	---------------------	---

Místopředsedové krajského soudu:	JUDr. Jana Kašparová	- pro úsek obchodní a insolvenční
	JUDr. Jana Nováková	- pro úsek občanskoprávní
	Mgr. Ladislava Šafránková	- pro úsek trestní
	JUDr. Petr Černý, Ph.D.	- pro úsek správní a veřejné rejstříky

<sup>5</sup> Poslední klient bude obslužen na Podatelně 10 minut před koncem pracovní doby.

		- řízení a organizování činností na úseku znalců a tlumočnicků
	<b>Mgr. Vladimír Polák</b>	- pro úsek občanskoprávní, vzdělávací a metodickou činnost
	<b>Mgr. Daniela Zemanová</b>	- pro pobočku v Liberci ve vztahu k úsekům trestnímu, občanskoprávnímu, obchodnímu, správnímu a ve vztahu ke správě soudu pobočky KS v Liberci
	<i>zástup: Mgr. Roman Buchal</i>	

Vyřizování stížností		
Stížnosti dle § 170 písm. a) zák. č. 6/2002 Sb.	JUDr. Lenka Ceplová	
Stížnosti ve vztahu k okresním soudům: - pro úsek občanskoprávní - pro úsek trestní	Mgr. Vladimír Polák, místopředseda krajského soudu Mgr. Ladislava Šafránková, místopředsedkyně krajského soudu	
Stížnosti týkající se pobočky Liberec	Mgr. Daniela Zemanová, místopředsedkyně krajského soudu	
Stížnosti na nevhodné chování nebo narušování důstojnosti řízení předsedou okresního soudu:	Mgr. Vladimír Polák, místopředseda krajského soudu	
Stížnosti a jiná podání fyzických a právnických osob pro úsek obchodní a insolvenční:	JUDr. Jana Kašparová, místopředsedkyně krajského soudu	
Stížnosti a jiná podání fyzických a právnických osob pro veřejné rejstříky:	JUDr. Petr Černý, Ph.D., místopředseda krajského soudu	
Vyřizování podání v agendě Spr.-žádosti o odškodnění fyzických a právnických osob v agendě INS, K a Cm:	JUDr. Jana Kašparová, místopředsedkyně krajského soudu	
Stížnosti týkající se zaměstnanců soudu	Ing. Jan Tobiáš, ředitel správy soudu	
Vyřizování žádostí		
Poskytování informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím	pracoviště Ústí nad Labem	JUDr. Lenka Ceplová JUDr. Veronika Suchoňová  Vyřizování žádostí o lustraci na osobu podle zákona o svobodném přístupu k informacím (rejstřík Si) a žádostí o součinnost (rejstřík Spr): Blanka Jedličková Renata Škvorová Šárka Vostrá
	pracoviště Liberec	Mgr. Daniela Zemanová Mgr. Iveta Schöffelová  Vyřizování žádostí o lustraci na osobu podle zákona o svobodném přístupu k informacím (rejstřík Si) a žádostí o součinnost (rejstřík Spr): Andrea Voborníková Jakub Bláha, Dis.
Tiskový mluvčí	pracoviště Ústí nad Labem	JUDr. Veronika Suchoňová
	pracoviště Liberec	Mgr. Karolina Francová

## OBECNÁ ČÁST ROZVRHU PRÁCE:

1. Věci přidělené na základě předchozích rozvrhů práce, není-li stanoveno jinak, jsou tímto rozvrhem práce nedotčeny.
2. Podle Opatření předsedy krajského soudu č. 189 (Spr 1114/2020) o finanční kontrole všichni předsedové senátů, samosoudci, asistenci soudců, vyšší soudní úředníci a soudní tajemníci vykonávají činnost příkazce (§ 11 a § 12 vyhl. MF č. 416/2004 Sb.).
3. Všichni zaměstnanci soudu a soudci jsou pověřeni výkonem funkce soudního doručovatele pro doručování soudních písemností dle § 45 o. s. ř.
4. Vyšší soudní úředníci provádějí úkony dle zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů, v platném znění. Soudní tajemníci vykonávají funkci v rozsahu ustanovení § 6 a § 23 odst. 2 vyhlášky č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy, ve znění pozdějších předpisů.
5. Má-li soudce za to, že žaloba nebo věc byla přidělena do jeho soudního oddělení v rozporu s rozvrhem práce (nesprávný úsek nebo nesprávná specializace), předloží ji místopředsedovi krajského soudu pověřenému řídit úsek, do něhož soudní oddělení náleží, s písemným zdůvodněním svého názoru. Místopředseda krajského soudu rozhodne o správnosti zápisu věci dle pravidel rozvrhu práce. Námitku mylného zápisu do soudního oddělení lze uplatnit do 2 měsíců od zápisu věci, nejpozději však do prvního úkonu soudce ve věci. Po uplynutí této lhůty žalobu nebo věc projedná a rozhodne soudce, kterému byla přidělena do soudního oddělení; k případné námitce mylného zápisu se nepřihlédne.
6. Ukazuje-li se to potřebné k zajištění rovnoměrného zatížení soudních oddělení nebo vyskytne-li se překážka dlouhodobé povahy, bude dotčenému soudnímu oddělení (předsedovi senátu, samosoudci) snížen nebo i zcela zastaven nápad nových věcí; provede se to změnou rozvrhu práce.
7. Podle obecných pravidel uvedených pod body 1) až 6) se postupuje, jen jestliže v pravidlech pro rozdělování věcí pro jednotlivé úseky není uvedeno jinak.

## Všeobecná ustanovení k rozvrhu práce trestního úseku

Věc se přidělí tomu soudnímu oddělení, které rozhoduje o agendě zapisované do příslušného rejstříku, a to jednotlivým předsedům senátů a soudcům.

Obecně platí, že při přidělování věcí do příslušných rejstříků se u jednotlivých soudních oddělení (předsedů senátů, soudců), není-li stanoveno jinak, dosahuje stav odpovídající podílu na jejich rozhodovací činnosti (při zohlednění omezení či zastavení nápadu a věcí přidělených z důvodů § 30 tr. ř.) náhodným výběrem prostřednictvím algoritmu elektronického programu ISVKS určeného podle vnitřního předpisu o způsobu přidělování nově napadlých věcí. V případě, že o stejné agendě rozhoduje více soudních oddělení (předsedů senátů, soudců), rozdělí se mezi ně věci postupně náhodným výběrem prostřednictvím elektronického programu ISVKS, a to až do výše jejich podílu na rozhodovací činnosti.

Podíl na rozhodovací činnosti vyjadřuje počet věcí, které z agendy zapsané v jednotlivých rejstřících připadají na každé soudní oddělení (respektive předsedu senátu, soudce), jemuž přísluší o této agendě rozhodovat. Není-li stanoveno jinak, tak se do tohoto podílu započítávají specializované věci a věci osobní. Věci vrácené krajskému soudu po předčasném předložení a věci obživlé, v nichž bylo původní rozhodnutí zrušeno Nejvyšším soudem nebo Ústavním soudem, se pro účely přidělování nápadu znovu nezapočítávají.

Přidělování spisů do příslušných rejstříků na přelomu kalendářního roku plynule naváže na rok předchozí (vyjma věcí zapisovaných do rejstříku Nt).

V případě krátkodobé nepřítomnosti vyřizujícího soudce je tento zastupován soudci zařazenými do stejného soudního oddělení (u druhostupňové agendy) a pokud takovýto soudce není k dispozici, tak postupně soudci v pořadí uvedeném v zástupu soudních oddělení.

Místopředseda soudu pro trestní úsek může, brání-li přidělení věci podle pravidel uvedených v rozvrhu práce zákonné důvody (vyloučení soudce dle § 30 tr. ř.), dlouhodobá nepřítomnost soudce (nemoc, stáž), přidělení věci mimořádné povahy a rozsahu a také k zajištění plynulosti řízení, zejména ve věcech vazebních, rozhodnout o přidělení věci jinému soudci či na potřebnou dobu omezit či zastavit soudci nápad věcí.

## Výjimky pro věci rejstříku Nt (Ntm)

Náhodným výběrem prostřednictvím algoritmu elektronického programu ISVKS se nepřidělují věci rejstříku Nt (Ntm). Tyto se jednotlivým referentům (předsedům senátů, soudcům) zapisují postupně v rámci oborů působnosti po jedné od nejnižšího čísla soudního oddělení po nejvyšší (což neplatí pro věci napadlé v rámci dosažitelnosti dle § 88 odst. 4 tr.ř., § 8 odst. 3 tr.ř., jakož i věci předložené dle § 146a odst. 2 tr.ř., které se ani nedorovnávají).

Bude-li současně doručeno více věcí náležejících do rejstříku Nt (Ntm), vyznačí se na nich stejný čas nápadu a v takovém případě rozhoduje pro přidělování věcí abecední pořadí písmen příjmení obviněných osob uvedených v předloženém rozhodnutí (návrhu) na prvním místě.

Pro nápad věcí zapisovaných do rejstříku Nt spočívajících v rozhodování v řízení o vydání a předání osob do cizího státu (§ 87, § 189 a násl. ZMJS) platí, že tyto věci se přidělují výlučně předsedům senátů, přičemž nejedná-li se o věci napadlé v rámci služby (dosažitelnosti), tak soudní oddělení rozhodují v případech osob, 1) jež se zdržují na území obvodů okresních soudů Děčín, Chomutov, Litoměřice, Louny, Teplice, Most, Ústí nad Labem, 2) jež zde mají bydliště, 3) jež nemají bydliště a ani se nezdržují na území Ústeckého kraje, avšak byly zde zadrženy či zatčeny.

Pro rozhodování o věcech podle § 88 odst. 4 tr.ř. a § 8 odst. 3 tr.ř. týkající se obvodů okresních soudů Děčín, Chomutov, Litoměřice, Louny, Teplice, Most, Ústí nad Labem přísluší pořadí po jedné věci každému ze soudců zapsaných v seznamu soudců zpracovávajících utajované informace sestaveného dle opatření předsedkyně krajského soudu č. 91 (Spr 459/2014 – příloha 4).

Nemůže-li takto stanovený soudce o věci pro neodkladnou překážku rozhodnout, bude tato věc přidělena v pořadí následujícímu soudci, přičemž po odpadnutí překážky bude další napadlá věc přidělena soudci, který byl v nápadu původně na řadě. Nesnese-li věc odkladu (víkend, státní svátky, apod.) bude věc přidělena k vyřízení soudci, který v danou dobu zajišťuje dosažitelnost, a to při zachování rovnosti nápadu.

Pověření pracovníci: Ivana Tataiová, Lenka Hajasová, Irena Balážová, Monika Prokešová.



VSÚ a asistenti soudců vykonávají bez pověření předsedy senátu úkony v oboru trestního práva (adhezní řízení, včetně soudu pro mládež) a samostatně plní povinnosti v rozsahu stanoveném jednacím řádem, vnitřním a kancelářským řádem, zákonem o VSÚ a zákonem č. 6/2002 Sb., a to zejména samostatnou rozhodovací činností namísto zákonného soudce v odborně nejnáročnějších věcech (např. pověřují příslušné středisko PMS realizací uloženého dohledu, provádí kontrolu uložených ochranných opatření, činí opatření ve smyslu § 83 odst. 4 trestního zákoníku, určují orgán příslušný k realizaci předběžného opatření, nařizují výkon uložených trestů, provádí zápočet vazby a trestu, vyzývají odsouzené k nástupu, respektive k výkonu uložených trestů, dohlíží nad výkonem uložených trestů, vykonávají porozsudkovou agendu, nařizují a dohlíží nad výkonem uložených ochranných léčeb, rozhodují o nákladech řízení a činí opatření k jejich vymožení).

V případě potřeby se všichni asistenti soudců, vyšší soudní úředníci, vedoucí kanceláře, rejstříkové vedoucí, protokolující úřednice a zapisovatelky trestního úseku mezi sebou vzájemně zastupují. Rejstříkovou vedoucí Lenku Krtkovou zastupuje ohledně vedení rejstříku Nt v době její nepřítomnosti vyšší soudní úřednice Jiřina Neumanová.

### **Služba a rozhodování v mimopracovní době**

Předsedové senátů trestního úseku krajského soudu zajišťují v souladu s ust. § 116e vyhl. 37/1992 Sb. k zabezpečení povinností soudce (předsedy senátu) či dodržení zákonných lhůt neodkladné rozhodování a úkony, zejm. dle § 69 tr. ř. a § 85b odst. 3 a násl. tr. ř. a dle § 94, § 96, § 204, § 208 a § 233 a násl. zákona č. 104/2013 Sb., a to dle stanoveného plánu služeb a dosažitelnosti. V případech, kdy soudce mající dosažitelnost nemůže rozhodnout (např. kratší nepřítomnost, lékař, nemoc, vyloučení z věci atd.), určí soudce příslušného k rozhodování místopředseda pro trestní úsek. Dosahovému soudci přísluší k vyřízení též návrh na odnětí a přikázání věci, který napadne ke krajskému soudu mimo pracovní dobu, a o němž je nutno rozhodnout bezodkladně (delegace návrhu na vzetí do vazby apod.). Během dosažitelnosti rozhoduje každý z předsedů senátu, rozhoduje-li o mladistvém jako soud pro mládež.



	<i>Ntm</i>	<b>12) Rozhodování o ochranných opatřeních v řízení podle z.č. 218/2003 Sb. nepatří-li do rejstříku Tm, mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec (0 %) zastaven nápad</b>				
2 <i>zástup v pořadí</i> 102 49 51 3 80 97 1 48 50	<i>T</i>	<b>1) Rozhodování v nespécializovaných trestních věcech krajského soudu jako soudu I. stupně dle § 17 a § 21 tr.ř. mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec (0 %) zastaven nápad</b> <u>Specializace</u> - finanční a bankovní kriminalita (0 %) <b>zastaven nápad</b> - korupce úředních osob, korupce při veřejných zakázkách, korupce při veřejných soutěžích, korupce při dražbách (0 %) <b>zastaven nápad</b> <b>2) Věci uznání cizozemských rozhodnutí zapisované do rejstříku T (0 %) zastaven nápad</b>	<b>JUDr. Jiří Blažek</b>	<i>PaedDr. Areta Beranová</i> <i>Ing. Ludmila Zdvíhalová</i> <i>Tomáš Vostárek</i> <i>Jana Drexlerová</i> <i>Světlana Trojánková</i> <i>Petr Bárta</i> <i>Jana Konyová</i> <i>Jiří Machalík</i> <i>Jitka Řeháková</i> <i>Renata Zvoničková</i> <i>Bc. Karel Helcl</i> <i>Mgr. Bc. Monika Kobrová</i>	<b>Jiřina Neumanová<sup>1</sup></b> <b>Vladislav Šišťák<sup>3</sup></b> <b>Monika Prokešová</b> <b>Jana Šmídová</b>  <b>Martina Šimová</b>  <b>JUDr. Aneta Schwarzová</b> (k JUDr. Jiřímu Blažkovi)	<b>Lenka Hajasová</b> <b>Ivana Matýsová</b>  <i>Lenka Krtková</i>  Jana Ladišová PÚ Martina Šimová PÚ Marie Kožejevová PÚ Věra Ladišová PÚ Ludmila Bimová PÚ Monika Komínková PÚ Romana Šrámková PÚ Květa Kršková PÚ Michaela Frajerová PÚ  Gabriela Beranová
	<i>Nt</i>	<b>3) Rozhodování o výkonu trestu odnětí svobody, o ochranném opatření, o obnově řízení, nepatří-li do rejstříku T - ve věcech tohoto oddělení (0 %) zastaven nápad</b> <b>4) Rozhodování dle z. č. 279/2003 Sb. (0 %) zastaven nápad</b> <b>5) Rozhodování o prodloužení doby trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu (§ 88 odst. 4 tr. ř.) (0 %) zastaven nápad</b> <b>6) Rozhodování o prodloužení doby sledování bankovního účtu nebo účtu u osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů podle zvláštního zákona (§ 8 odst. 3 tr.ř.) (0 %) zastaven nápad</b> <b>7) Rehabilitace a nahrazení souhlasu ČAK (0 %) zastaven nápad</b> <b>8) Rozhodování v řízení o vydání a předání osob do cizího státu (§ 87, § 189 a násl. ZMJS) mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N. a Liberec (0 %) zastaven nápad</b>				
	<i>Tm</i>	<b>SOD PRO MLÁDEŽ - prvostupňový</b> <b>9) Rozhodování v trestních věcech krajského soudu jako soudu I. stupně dle § 17 a § 21 tr.ř. v řízení podle z. č. 218/2003 Sb. mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec (0 %) zastaven nápad</b>				
	<i>Ntm</i>	<b>10) Rozhodování o ochranných opatřeních v řízení podle z.č. 218/2003 Sb. nepatří-li do rejstříku Tm, mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec (0 %) zastaven nápad</b>				
3 <i>zástup v pořadí</i> 49	<i>T</i>	<b>1) Rozhodování v nespécializovaných trestních věcech krajského soudu jako soudu I. stupně dle § 17 a § 21 tr.ř. mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec (100 %) Specializace</b>	<b>Kamila Krejcarová</b>	<i>Milan Galenta</i> <i>Ota Hercík</i> <i>Milan Klocperk</i> <i>Mgr. Zdeňka Adamcová</i> <i>Ing. Zdeněk Bezděka</i>	<b>Vladislav Šišťák<sup>3</sup></b> <b>Jiřina Neumanová<sup>1</sup></b> <b>Monika Prokešová</b> <b>Jana Šmídová</b>	<b>Lenka Hajasová</b> <b>Ivana Matýsová</b>  <i>Lenka Krtková</i>

97 80 51 1 2 102 48 50		<p>- finanční a bankovní kriminalita (100 %)</p> <p>- korupce úředních osob, korupce při veřejných zakázkách, korupce při veřejných soutěžích, korupce při dražbách (100 %)</p> <p>2) Věci uznání cizozemských rozhodnutí zapisované do rejstříku T (100 %)</p>		<p><i>Josef Filip</i> <i>Marie Jakubcová</i> <i>Eva Říhová</i> <i>Mgr. Ing. Martin Kršňák</i> <i>PaedDr. Mgr. Jan Koblíha</i> <i>Bc. Marija Bernášková, DiS.</i> <i>Mgr. Daniel Franc</i> <i>Vladimír Růžička</i></p>	<p>Martina Šimová</p> <p><b><i>Mgr. Monika Němcová</i></b><sup>5,6</sup> (ke Kamile Krejcarové)</p>	<p>Věra Ladišová PÚ Martina Šimová PÚ Marie Kozejová PÚ Jana Ladišová PÚ Ludmila Bimová PÚ Monika Komínková PÚ Romana Šrámková PÚ Květa Kršková PÚ Michaela Frajerová PÚ</p> <p>Gabriela Beranová</p>
48	T	<p>1) Rozhodování v nespécializovaných trestních věcech krajského soudu jako soudu I. stupně dle § 17 a § 21 tr.ř. mimo věcí z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec (0 %) <b>zastaven nápad</b></p>	<b><u>JUDr. Jana Kurešová</u></b>	<p><i>Milan Vajgl</i> <i>Ludmila Moraňová</i> <i>PaedDr. Jitka Krausová</i> <i>Mgr. Marcela Berčíková</i> <i>František Moravec</i> <i>Dana Frantová</i> <i>Mgr. Tomáš Douša</i></p>	<p><b><u>Jiřina Neumanová</u></b><sup>1</sup> <b><u>Vladislav Šišťák</u></b><sup>3</sup> <b><u>Monika Prokešová</u></b> <b><u>Jana Šmídová</u></b></p> <p>Martina Šimová</p> <p><b><i>Mgr. Květoslava Juřicová</i></b><sup>6</sup> (k JUDr. Janě Kurešové)</p>	<p><b><u>Lenka Hajasová</u></b> <b><u>Ivana Matýsová</u></b></p> <p><i>Lenka Krtková</i></p> <p>Marie Kozejová PÚ Martina Šimová PÚ Věra Ladišová PÚ Jana Ladišová PÚ Ludmila Bimová PÚ Monika Komínková PÚ Romana Šrámková PÚ Květa Kršková PÚ Michaela Frajerová PÚ</p> <p>Gabriela Beranová</p>
zástup v pořadí 2 51 80 97 102 1 3 49 50	Nt	<p>2) Rozhodování o výkonu trestu odnětí svobody, o ochranném opatření, o obnově řízení, nepatří-li do rejstříku T - ve věcech tohoto oddělení (0 %) <b>zastaven nápad</b></p> <p>3) Trestní dožadání cizozemských soudů – s výjimkou výsledků prostřednictvím videokonference (§ 58 ZMJS) (0 %) <b>zastaven nápad</b></p> <p>4) Rozhodování ve věcech všeobecných rejstříku Nt – nevyjmenovaných (0 %) <b>zastaven nápad</b></p> <p>5) Rozhodování o prodloužení doby trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu (§ 88 odst. 4 tr. ř.) (0 %) <b>zastaven nápad</b></p> <p>6) Rozhodování o prodloužení doby sledování bankovního účtu nebo účtu u osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů podle zvláštního zákona (§ 8 odst. 3 tr.ř.) (0 %) <b>zastaven nápad</b></p> <p>7) Rehabilitace a nahrazení souhlasu ČAK (0 %) <b>zastaven nápad</b></p>				
	Tm	<b><u>SOUD PRO MLÁDEŽ</u></b>				

		8) Rozhodování v trestních věcech krajského soudu jako soudu I. stupně v řízení dle z. č. 218/2003 Sb. mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec (0 %) <b>zastaven nápad</b>				
	Ntm	9) Rozhodování o ochranných opatřeních v řízení dle z.č. 218/2003 Sb. nepatří-li do rejstříku Tm, mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec (0 %) <b>zastaven nápad</b>				
49	T	1) Rozhodování v nespecializovaných trestních věcech krajského soudu jako soudu I. stupně dle § 17 a § 21 tr.ř. mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec (100 %) <u>Specializace:</u> - korupce úředních osob, korupce při veřejných zakázkách, korupce při veřejných soutěžích, korupce při dražbách (100 %) 2) Věci uznání cizozemských rozhodnutí zapisované do rejstříku T (100 %)	<u>Mgr. Ondřej Peřich<sup>2</sup></u>	<i>Dagmar Škvárová Jana Novotná DiS JUDr. Václav Pokorný Ing. Eva Hajná Dana Jará Josef Ajchler Ing. Jan Kerner Doc. Ing. Jiří Lacina, CSc. Ing. Vítězslav Vlček, MSc Rudolf Kváč Bc. Soňa Vlaháčová</i>	<u>Vladislav Šišťík<sup>3</sup></u> <u>Jiřina Neumanová<sup>1</sup></u> <u>Monika Prokešová</u> <u>Jana Šmídová</u>  Martina Šimová	<u>Lenka Hajasová</u> <u>Ivana Matýsová</u>  Lenka Krtková  Martina Šimová PÚ Marie Kožejová PÚ Věra Ladišová PÚ Jana Ladišová PÚ Ludmila Bímová PÚ Monika Komínková PÚ Romana Šrámková PÚ Květa Kršková PÚ Michaela Frajerová PÚ  Gabriela Beranová
	Nt	3) Rozhodování o výkonu trestu odnětí svobody, o ochranném opatření, o obnově řízení, nepatří-li do rejstříku T - ve věcech tohoto oddělení (100 %) 4) Rozhodování dle z. č. 279/2003 Sb. (100 %) 5) Trestní dožádání cizozemských soudů (100 %) 6) Rozhodování o prodloužení doby trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu (§ 88 odst. 4 tr.ř.) (100 %) 7) Rozhodování o prodloužení doby sledování bankovního účtu nebo účtu u osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů podle zvláštního zákona (§ 8 odst. 3 tr.ř.) (100 %) 8) Rehabilitace a nahrazení souhlasu ČAK (100 %) 9) Rozhodování v řízení o vydání a předání osob do cizího státu (§ 87, § 189 a násl. ZMJS) mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N. a Liberec (100 %) 10) Rozhodování ve věcech všeobecných rejstříku Nt - nevyjmenovaných (100 %)				
50	T	1) Rozhodování v nespecializovaných trestních věcech krajského soudu jako soudu I. stupně dle § 17 a § 21 tr.ř. mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec (0 %) - <b>zastaven nápad</b>	<u>JUDr. Jiří Bednář,</u> <u>Ph.D.</u>	<i>Jan Bučina Daniela Bílková Ivana Březinová Josef Gryč Anna Ferečíková Bronislava Nedvědová Bc. Lada Šišťíková, DiS. Viktor Malinkovič</i>	<u>Jiřina Neumanová<sup>1</sup></u> <u>Vladislav Šišťík<sup>3</sup></u> <u>Monika Prokešová</u> <u>Jana Šmídová</u>  Martina Šimová	<u>Lenka Hajasová</u> <u>Ivana Matýsová</u>  Lenka Krtková  Marie Kožejová PÚ Martina Šimová PÚ Věra Ladišová PÚ
	Nt	3) Rozhodování o výkonu trestu odnětí svobody, o ochranném opatření, o obnově řízení, nepatří-li do				





51 97 3 102 80 1 48 50	Ntm	2) Rozhodování o ochranných opatřeních v řízení podle z.č. 218/2003 Sb. nepatří-li do rejstříku Tm, mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec (0 %) - <b>zastaven nápad</b>		<i>Mgr. Tomáš Douša Jitka Köppllová Jitka Kučerová</i>	Martina Šimová	Věra Ladišová PÚ Martina Šimová PÚ Jana Ladišová PÚ Ludmila Bímová PÚ Monika Komínková PÚ Romana Šrámková PÚ Květa Kršková PÚ Michaela Frajerová PÚ  Gabriela Beranová
102 <i>zástup v pořadí</i> 49 2 3 80 1 51 48 50	T	1) Rozhodování v nespecializovaných trestních věcech krajského soudu jako soudu I. stupně dle § 17 a § 21 tr.ř. mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec (100 %) 2) Věci uznání cizozemských rozhodnutí zapisované do rejstříku T (100 %)	<b>Mgr. Martin Majchrák - stáž</b>	<i>PaedDr. Areta Beranová Ing. Ludmila Zdvihalová Tomáš Vostárek Jana Drexlerová Světlana Trojánková Petr Bárta Jana Konyová Jiří Machalík Jitka Řeháková Renata Zvoničková</i>	Vladislav Šišťík <sup>3</sup> <u>Jiřina Neumanová</u> <sup>1</sup> <u>Monika Prokešová</u> <u>Jana Šmídová</u>  Martina Šimová	<b><u>Lenka Hajasová</u></b> <b><u>Ivana Matýsová</u></b>  <i>Lenka Krtková</i>  Michaela Frajerová PÚ Romana Šrámková PÚ Martina Šimová PÚ Marie Kozejová PÚ Věra Ladišová PÚ Jana Ladišová PÚ Ludmila Bímová PÚ Monika Komínková PÚ Květa Kršková PÚ  Gabriela Beranová
	Nt	3) Rozhodování o výkonu trestu odnětí svobody, o ochranném opatření, o obnově řízení, nepatří-li do rejstříku T - ve věcech tohoto oddělení (100 %) 4) Rozhodování dle z. č. 279/2003 Sb. (100 %) 5) Rozhodování o prodloužení doby trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu (§ 88 odst. 4 tr.ř.) (100 %) 6) Rozhodování o prodloužení doby sledování bankovního účtu nebo účtu u osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů podle zvláštního zákona (§ 8 odst. 3 tr.ř.) (100 %) 7) Rehabilitace a nahrazení souhlasu ČAK (100 %) 8) Rozhodování v řízení o vydání a předání osob do cizího státu (§ 87, § 189 a násl. ZMJS) mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N. a Liberec (100 %)				
	Tm	<b><u>SOUD PRO MLÁDEŽ - prvostupňový</u></b> 1) Rozhodování v trestních věcech krajského soudu jako soudu I. stupně dle § 17 a § 21 tr.ř. v řízení podle z. č. 218/2003 Sb. mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec (100 %)				



	Ntm	2) Rozhodování o ochranných opatřeních v řízení podle z.č. 218/2003 Sb. nepatří-li do rejstříku Tm, mimo věcí z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec (100 %)				
--	-----	--	--	--	--	--

## Poznámky k prvostupňové trestní agendě

Věci zapisované do rejstříku T se z důvodu dosažení rovnoměrného nápadu rozdělují do tří skupin, a to vazební obžaloby, nevazební obžaloby a ostatní věci zapisované do rejstříku T. Skupiny vazební obžaloby a nevazební obžaloby se dále dělí (vyjma věcí specializovaných) na podskupiny podle počtu listů základního spisu, a to na věci do 1 000 listů, nad 1 000 listů do 5 000 listů a nad 5 000 listů. Přidělování věcí v těchto skupinách, respektive podskupinách, je na sobě navzájem nezávislé. Napadne-li trestní věc s více než pěti obžalovanými, započítá se pro potřeby nápadu každý další obžalovaný jako dalších 1 000 listů spisu (*tj. obžaloba napadlá se spisem majícím 4 000 listů a sedmi obžalovanými bude považována pro stanovení příslušné skupiny za spis čítající 6 000 listů spisu a zařazena pro potřeby zápisu nápadu do skupiny nad 5000 listů spisu*).

### Specializovanými věcmi jsou:

1. věci v řízení dle zákona č. 218/2003 Sb. – soud pro mládež,
2. věci finanční a bankovní kriminality (zahrnují trestné činy podle § 218, § 222, § 223, § 224, § 225, § 226, § 240, § 248, § 251, § 257, § 258 tr. zákoníku),
3. věci korupce úředních osob, korupce při veřejných zakázkách, při veřejných soutěžích a při dražbách (zahrnují trestné činy podle § 256, § 257, § 258, § 331, § 332, § 333 tr. zákoníku)

Specializace vymezené jednotlivými ustanoveními či částmi trestního zákoníku (zák. č. 40/2009 Sb. ve znění pozdějších předpisů), se vztahují i na odpovídající ustanovení či části trestního zákona, účinného do 31. 12. 2009 (zák. č. 140/1961 Sb. ve znění pozdějších předpisů).

Pro přidělování nápadu je pro určení specializace rozhodující právní posouzení skutku v obžalobě či v rozhodnutí, jímž je určena příslušnost zdejšího soudu. V případě souběhu více specializací v jedné trestní věci má přednost, není-li v rozvrhu práce výslovně stanoveno jinak, specializace s nižším pořadovým číslem. Specializované věci se vždy přidělí do soudního oddělení s příslušnou specializací, přičemž do zbytku výše jeho podílu na rozhodovací činnosti se nespécializované věci tomuto soudnímu oddělení přidělí náhodným výběrem prostřednictvím algoritmu elektronického programu ISVKS. Rozhoduje-li tutéž specializaci více soudních oddělení, rozdělí se mezi ně specializované věci postupně náhodným výběrem prostřednictvím elektronického programu ISVKS. V případě, že je zastaven nápad do všech soudních oddělení, které projednávají věci určité specializace anebo nemůže-li žádné ze specializovaných soudních oddělení o věci rozhodovat z důvodů dle § 30 tr.ř. či jiných zákonných důvodů, bude tato věc přidělena dle obecných pravidel pro přidělování věcí na trestním úseku, a to jako by nešlo o věc specializovanou, přičemž jedná-li se o věc v řízení dle zák. č. 218/2003 Sb., rozhoduje soudní oddělení, jemuž věc takto byla přidělena, jako soud pro mládež.

Osobními věcmi jsou věci dříve pravomocně vrácené k došetření, dříve pravomocně postoupené, věci v nichž došlo k zpětvzetí obžaloby státním zástupcem a jejím opětnému podání, dále věci obžalované po zrušení Nejvyšším soudem nebo Ústavním soudem, které budou v případě nového podání obžaloby či vrácení věci k vyřízení zdejšímu soudu, přiděleny témuž soudnímu oddělení (předsedovi senátu), které věc původně rozhodovalo, což však neplatí, nebyla-li by zachována specializace či bylo-li toto soudní oddělení zrušeno.

Je-li v téže věci státním zástupcem současně s obžalobou podán návrh na schválení dohody o vině a trestu, zapíše se do soudního oddělení (předsedovi senátu) příslušnému k rozhodnutí o obžalobě, a to aniž by tyto dohody o vině a trestu byly započteny do podílu na rozhodovací činnosti.

Věci zapisované do rejstříku Tm se započítávají pro účely dosažení rovnoměrnosti zatížení jednotlivých soudních oddělení (předsedů senátů) jako věci zapisované do rejstříku T. Věci vyloučené k samostatnému projednání a rozhodnutí vždy přísluší k rozhodnutí tomu předsedovi senátu, v jímž vyřizované věci došlo k rozhodnutí o vyloučení, a to i když má zastaven nápad, přičemž do stanoveného podílu rozhodovací činnosti se nezapočítávají.

Návrh na povolení obnovy řízení se přidělí tomu soudnímu oddělení (předsedovi senátu), které je uvedeno jako první v pořadí zástupů soudního oddělení (předsedy senátu), v němž bylo vydáno rozhodnutí, vůči němuž návrh na povolení obnovy řízení směřuje. Výjimku tvoří:

- věci specializované, které se přednostně přidělí prvému v pořadí zástupů uvedenému soudnímu oddělení (předsedovi senátu), majícímu totožnou specializaci. Není-li však žádné takovéto soudní oddělení, věc se přidělí, jakoby nebyla specializovaná.
- věci, v nichž bylo zastupujícím soudním oddělením rozhodováno v přípravném řízení o vazbě (§ 30 odst. 2 tr. ř.). V takovém případě se návrh na obnovu řízení přidělí v pořadí dalšímu zastupujícímu soudnímu oddělení.

Do stejného soudního oddělení se pak vždy přidělí všechny další návrhy na obnovu řízení, které budou v téže trestní věci podány (at' již opakované návrhy téhož odsouzeného či dalších odsouzených z téže trestní věci).

Ohledně nevyřízených (meritorně nerozhodnutých) prvostupňových trestních věcí po soudci, který zcela odchází, je postaven mimo výkon funkce nebo dlouhodobě nepřítomen, nedojde-li k obsazení prvostupňového soudního oddělení novým soudcem, rozhodne o přidělení věci místopředseda soudu pro trestní úsek tak, že je rovnoměrně rozdělí mezi soudce zbývající, a to při zachování specializace, přičemž zde neplatí zásada zastupujícího soudce. Všechny v uvedeném soudním oddělení nevyřízené věci a věci v budoucnu kdykoliv obživlé budou přiděleny k vyřízení do soudních oddělení vyřizujících předmětnou agendu (bez zohlednění toho, do jaké skupiny či podskupiny náleží), a to tzv. „kolečkem“, tj. podle pořadí nápadu či obživy věci, a to počínaje soudním oddělením, které následuje v rozvrhu práce (vyjma soudních oddělení, do nichž je zastaven nápad). Stejně pravidlo se uplatní v případě, dojde-li k vyloučení soudce z vykonávání úkonů trestního řízení nebo rozhodnutí o projednání věci v jiném složení senátu. Takto přidělené věci budou pro účely zachování rovnosti zatížení jednotlivých soudních oddělení posouzeny jako nový nápad.

V případě, že soudce soudního oddělení vyřizující prvostupňovou trestní agendu byl přerazen na jiný úsek (a to včetně trestního úseku vyřizujícího druhostupňovou trestní agendu), dokončí věci, které mu napadly (byly přiděleny), podle rozvrhu práce k vyřízení, a to až do právní moci meritorního rozhodnutí, respektive i poté, co věc obživne po zrušení Nejvyšším soudem či Ústavním soudem a dorozhodne i ve věcech, které mají svůj základ v návrhu či žádosti obviněného (obžalovaného, odsouzeného) nebo jiné osoby, pokud takový návrh byl podán nejpozději do jednoho roku od zastavení nápadu na prvostupňovém trestním úseku. Od této doby budou ostatní věci a rozhodnutí (porozsudková agenda) vyřizovány zastupujícím soudním oddělením, nebyly-li již přiděleny k vyřízení jinému soudci.

Přisedící zařazení do jednotlivých soudních oddělení budou zařazováni do senátů k rozhodování v jednotlivých trestních věcech v pořadí, v němž jsou vedeni v rozvrhu práce. Přihlíženo bude dále k časovým možnostem jednotlivých přisedících, k jejich zdravotnímu stavu, k době zbývající do konce jejich funkčního období a k případné odbornosti přisedícího. Nebude-li pořadí, vyplývající z rozvrhu práce při využívání jednotlivých přisedících pro rozhodovací činnost zachováno, poznamená vyšší soudní úřednice do přehledu, který vede, důvody, pro které se tak stalo. Pokud nelze pro překážky na straně přisedících (časová kolize, zdravotní stav, zánik funkčního období apod.) využít žádného z přisedících zařazených do dotčeného soudního oddělení, lze zařadit do senátu k rozhodování přisedící, zařazené do zastupujících soudních oddělení, tak jak jdou za sebou. V případě, že věc po přidělení věci jinému soudci nebude možno projednat v původním složení senátu, projedná věc s přisedícími zařazenými rozvrhem práce do původního soudního oddělení. Pokud v takovém soudním oddělení žádní přisedící zařazení nejsou, s přisedícími zařazenými rozvrhem práce do soudního oddělení nově vyřizujícího soudce. Seznam přisedících vede vyšší soudní úřednice Jiřina Neumanová.

Rozhoduje-li se v senátu složeném ze tří soudců (např. ve věcech uznání cizozemských rozhodnutí či věcí napadlých v rámci dosažitelnosti), určí se jeho složení z předsedy senátu, jemuž věc náleží k vyřízení a dále ze zastupujících soudců, a to v uvedeném pořadí zástupu.

## TRESTNÍ ÚSEK - DRUHOSTUPŇOVÁ TRESTNÍ AGENDA – PRACOVISTĚ ÚSTÍ NAD LABEM

Úseková vedoucí: Jiřina Neumanová

Soudní odd. <i>zástup</i>	Věc	Obor a vymezení působnosti	<u>Předseda senátu</u> <i>(podíl na rozhodovací činnosti)</i>	Členové senátu: Soudce	<u>Vyšší soudní úředníci</u> Soudní tajemníci <u>Asistent soudce</u> Zástupce	<u>Vedoucí kanceláře</u> Zástupce Rejstříková vedoucí Přidělení pracovníci
4 7 6 5	<i>To</i>	<p><b>1)</b> Rozhodování o opravných prostředcích ve stadiu po podání obžaloby ve věcech nespécializovaných mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec</p> <p><u>Specializace</u></p> <p>- rozhodování o odvoláních a o stížnostech proti meritorním rozhodnutím vydaných ve stadiu po podání obžaloby ve věcech korupce úředních osob, korupce při veřejných zakázkách, korupce při veřejných soutěžích, korupce při dražbách mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec</p>	<p><u>Mgr. Věra Kloudová</u> <i>(100 %)</i></p> <p><u>JUDr. Naděžda Hájková</u> <i>(100 %)</i></p> <p><u>JUDr. Roman Dobeš</u> <i>(100 %)</i></p>	Mgr. Eva Habánová – stáž <i>(100 %)</i>	<p><u>Jiřina Neumanová</u><sup>1</sup></p> <p><u>Vladislav Šišťák</u><sup>3</sup></p> <p><u>Monika Prokešová</u></p> <p><u>Jana Šmídová</u></p> <p>Lenka Krtková</p> <p><u>Mgr. Petr Voleš</u><sup>5, 6</sup> <i>(k Mgr. Kloudové)</i></p>	<p><u>Leona Richterová</u></p> <p><u>Miroslava Žáková PÚ +</u> <u>RV</u></p> <p><u>Lenka Krtková PÚ +</u> <u>RV</u></p> <p>Lucie Bártová PÚ Jana Kůstková PÚ Monika Radostová PÚ Hana Bláhová PÚ Irena Balážová PÚ</p> <p>Gabriela Beranová</p>
	<i>To Nt</i>	<p><b>2)</b> Rozhodování v přípravném řízení o stížnostech ve věcech nespécializovaných mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec</p> <p><b>3)</b> Rozhodování o návrzích na vrácení lhůty k podání opravného prostředku ve věcech okresních soudů mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec</p>				
	<i>Nt</i>	<p><b>4)</b> Rozhodování o odnětí věci a její příkazání jinému soudu mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec</p> <p><b>5)</b> Rozhodování ve sporech o příslušnost mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec</p> <p><b>6)</b> Rozhodování o prodloužení doby trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu (§ 88 odst. 4 tr.ř.)</p> <p><b>7)</b> Rozhodování o prodloužení doby sledování bankovního účtu nebo účtu u osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů podle zvláštního zákona (§ 8 odst. 3 tr.ř.)</p> <p><b>8)</b> Rehabilitace a nahrazení souhlasu ČAK</p> <p><b>9)</b> Rozhodování v řízení o vydání a předání osob do cizího státu (§ 87, § 189 a násl. ZMJS) mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N. a Liberec</p>				
	<i>UL</i>	<b>10)</b> Rozhodování o návrzích na určení lhůty dle § 174a				

		z. č. 6/2002 Sb. mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec				
	<i>Tmo</i>	<b>SOD PRO MLÁDEŽ – druhostupňový:</b> 11) Rozhodování v přípravném řízení o stížnostech dle z. č. 218/2003 Sb. mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec				
5 6 7 4	<i>To</i>	1) Rozhodování o opravných prostředcích ve stadiu po podání obžaloby ve věcech nespécializovaných mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec	<b>JUDr. Jana Kurešová</b> (100 %) <b>Mgr. Radek Šnajdr</b> (100 %) <b>JUDr. Jiří Bednář, Ph.D.</b> (100 %)	<b>Mgr. Andrea Martiníková – stáž</b> (100 %)	<b>Vladislav Šišťák<sup>3</sup></b> <b>Jiřina Neumanová<sup>1</sup></b> <b>Monika Prokešová</b> <b>Jana Šmídová</b>	<b>Leona Richterová</b> <b>Miroslava Žáková PÚ + RV</b> <b>Lenka Krtková PÚ + RV</b>
	<i>To</i> <i>Nt</i>	2) Rozhodování v přípravném řízení o stížnostech ve věcech nespécializovaných mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec 3) Rozhodování o návrzích na vrácení lhůty k podání opravného prostředku ve věcech okresních soudů mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec <u>Specializace</u> - rozhodování v přípravném řízení o stížnostech do vazby ve věcech dopravní kriminality mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec			Lenka Krtková  <b>Mgr. Květoslava Juřicová<sup>6</sup></b> (k JUDr. Janě Kurešové)	Jana Kůstková PÚ Lucie Bártová PÚ Monika Radostová PÚ Hana Bláhová PÚ Irena Balážová PÚ  Gabriela Beranová
	<i>Nt</i>	4) Rozhodování o odnětí věci a její přikázání jinému soudu mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec 5) Rozhodování ve sporech o příslušnost mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec 6) Rozhodování o prodloužení doby trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu (§ 88 odst. 4 tr.ř.) 7) Rozhodování o prodloužení doby sledování bankovního účtu nebo účtu u osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů podle zvláštního zákona (§ 8 odst. 3 tr.ř.) 8) Rehabilitace a nahrazení souhlasu ČAK 9) Rozhodování v řízení o vydání a předání osob do cizího státu (§ 87, § 189 a násl. ZMJS) mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N. a Liberec				
	<i>UL</i>	10) Rozhodování o návrzích na určení lhůty dle § 174a z. č. 6/2002 Sb. mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec				
	<i>Tmo</i>	<b>SOD PRO MLÁDEŽ - druhostupňový:</b> 11) Rozhodování o opravných prostředcích ve stadiu po podání obžaloby dle z. č. 218/2003 Sb. mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec				
	<i>Rodo</i>	12) Rozhodování o opravných prostředcích ( <i>Rodo</i> ), místní				

	<i>Nt</i>	příslušnosti, vyloučení soudců ( <i>Nt</i> ) ve věcech dle hlavy III. z. č. 218/2003 Sb. mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec				
	<i>Nim</i> <i>To</i>	<b>13)</b> Rozhodování ve věcech mladistvých o odnětí věci a její příkazání jinému okresnímu soudu, ve sporech o příslušnost, o vrácení lhůty k podání opravného prostředku mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec <b>14)</b> Rozhodování o prodloužení vazby podle § 47 odst. 3 z.č. 218/2003 Sb. mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec				
<b>6</b> 5 4 7	<i>To</i>	<b>1)</b> Rozhodování o opravných prostředcích ve stadiu po podání obžaloby mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec <u>Specializace:</u> - rozhodování o odvoláních a o stížnostech proti meritorním rozhodnutím vydaných ve stadiu po podání obžaloby ve věcech dopravní kriminality mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec	<b>JUDr. Edvin Svoboda</b> (100 %) <b>JUDr. Jiří Kroupa</b> (100 %)	<b>Mgr. Josef Havlík</b> (90 %)	<b>Jiřina Neumanová<sup>1</sup></b> <b>Vladislav Šišťák<sup>3</sup></b> <b>Monika Prokešová</b> <b>Jana Šmídová</b>  <b>Mgr. Radka Poláková<sup>6</sup></b> <b>(k JUDr. Kroupovi)</b>  Lenka Krtková	<b>Leona Richterová</b> Miroslava Žáková PÚ + RV <b>Lenka Krtková PÚ +</b> RV  Monika Radostová PÚ Jana Kůstková PÚ Lucie Bártová PÚ Hana Bláhová PÚ Irena Balážová PÚ  Gabriela Beranová
	<i>To</i> <i>Nt</i>	<b>2)</b> Rozhodování v přípravném řízení o stížnostech ve věcech nespécializovaných mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec <b>3)</b> Rozhodování o návrzích na vrácení lhůty k podání opravného prostředku ve věcech okresních soudů mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec <u>Specializace</u> - rozhodování v přípravném řízení o stížnostech do vazby ve věcech korupce úředních osob, korupce při veřejných zakázkách, korupce při veřejných soutěžích, korupce při dražbách mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec				
	<i>Nt</i>	<b>4)</b> Rozhodování o odnětí věci a její příkazání jinému soudu mimo věci z obvodu Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec <b>5)</b> Rozhodování ve sporech o příslušnost mimo věci z obvodu Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec <b>6)</b> Rozhodování o prodloužení doby trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu (§ 88 odst. 4 tr.ř.) <b>7)</b> Rozhodování o prodloužení doby sledování bankovního účtu nebo účtu u osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů podle zvláštního zákona (§ 8 odst. 3 tr. ř.) <b>8)</b> Rehabilitace a nahrazení souhlasu ČAK <b>9)</b> Rozhodování v řízení o vydání a předání osob do				

		cizího státu ( § 87, § 189 a násl. ZMJS) mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N. a Liberec			
	UL	10) Rozhodování o návrzích na určení lhůty dle § 174a z. č. 6/2002 Sb. mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec			
7 4 5 6	To Ni	1) Rozhodování o opravných prostředcích ve stadiu po podání obžaloby ve věcech nespécializovaných mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec 2) Rozhodování v přípravném řízení o stížnostech ve věcech nespécializovaných mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec 3) Rozhodování o návrzích na vrácení lhůty k podání opravného prostředku ve věcech okresních soudů mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec 4) Rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím státního zástupce a policejního orgánu překládaných KSZ dle § 146a odst. 2 tr.ř. mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec 5) Rozhodování o odnětí věci a její příkázání jinému soudu mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec 6) Rozhodování ve sporech o příslušnost mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec 7) Rozhodování o prodloužení doby trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu (§ 88 odst. 4 tr.ř.) 8) Rozhodování o prodloužení doby sledování bankovního účtu nebo účtu u osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů podle zvláštního zákona (§ 8 odst. 3 tr.ř.) 9) Rehabilitace a nahrazení souhlasu ČAK 10) Rozhodování v řízení o vydání a předání osob do cizího státu ( § 87, § 189 a násl. ZMJS) mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N. a Liberec	<u>Mgr. Tomáš Plha</u> (95 %) <u>Mgr. Ladislava Šafránková</u> (20 %) <u>JUDr. Zdeňka Hošková</u> (95 %) <u>Mgr. Daniel Broukal</u> (95 %)		<u>Vladislav Šišťák</u> <sup>3</sup> <u>Jiřina Neumanová</u> <sup>1</sup> <u>Monika Prokešová</u> <u>Jana Šmídová</u>  Lenka Krtková  <u>Mgr. Bc. Radek Nachtigal</u> <sup>6</sup> (k <u>Mgr. Šafránkové</u> )
	UL	11) Rozhodování o návrzích na určení lhůty dle § 174a z. č. 6/2002 Sb. mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec			<u>Leona Richterová</u> <u>Miroslava Žáková PÚ + RV</u> <u>Lenka Krtková PÚ + RV</u>  Jana Kůstková PÚ Lucie Bártová PÚ Monika Radostová PÚ Hana Bláhová PÚ Irena Balážová PÚ  Gabriela Beranová

## Poznámky k druhostupňové trestní agendě

Obecně platí, že napadlé věci druhostupňové trestní agendy se kromě stanovených výjimek přidělují do soudních oddělení (jednotlivým předsedům senátů a soudcům) náhodným výběrem prostřednictvím algoritmu elektronického programu ISVKS, a to až do výše jejich podílu na rozhodovací činnosti (při zohlednění věcí osobních a specializovaných). Výjimku tvoří věci, v nichž bylo soudním oddělením, do něhož by měla přidělována trestní věc napadnout, rozhodováno v přípravném řízení o vazbě (§ 30 odst. 2 tr.ř.) a v němž bylo v původním řízení vydáno rozhodnutí, vůči němuž směřuje návrh na povolení obnovy řízení (§ 30 odst. 4 tr.ř.). Takováto trestní věc se do dotčeného soudního oddělení nezapíše a přidělí se do zastupujícího soudního oddělení, a to předsedovi senátu uvedenému v pořadí členů daného soudního oddělení na prvním místě (při zachování dorovnávání nápadu systémem ISVKS).

Věci zapisované do rejstříku To se rozdělují do pěti skupin:

- A) vazební odvolání,
- B) nevazební odvolání,
- C) vazební stížnost ve stádiu přípravného řízení,
- D) vazební stížnost proti rozhodnutí prvostupňového soudu po podání obžaloby,
- E) nevazební stížnost.

Skupiny vazební odvolání a nevazební odvolání se dále dělí (vyjma věcí specializovaných) na podskupiny podle počtu listů základního spisu, a to na věci do 500 listů, nad 500 listů do 2 000 listů, nad 2 000 listů do 5 000 listů a nad 5 000 listů. Přidělování věcí v těchto skupinách, respektive podskupinách, je na sobě navzájem nezávislé.

Věci zapisované do rejstříku Tmo se započítávají pro účely dosažení rovnoměrnosti zatížení jednotlivých soudních oddělení (předsedů senátů, soudců) jako věci zapisované do rejstříku To.

### Specializovanými věcmi jsou:

1. věci projednávané dle zákona č. 218/2003 Sb. – soud pro mládež,
2. věci korupce úředních osob a korupce při veřejných zakázkách, při veřejných soutěžích a při dražbách (§ 256, § 257, § 258, § 331, § 332, § 333 tr. zákoníku)
3. věci dopravní kriminality (trestné činy dle § 143, § 147, § 148 tr. zákoníku spáchané v dopravě)

Specializace vymezené jednotlivými ustanoveními či částmi trestního zákoníku (zák. č. 40/2009 Sb. ve znění pozdějších předpisů), se vztahují i na odpovídající ustanovení či části trestního zákona, účinného do 31. 12. 2009 (zák. č. 140/1961 Sb. ve znění pozdějších předpisů).

### Pravidla pro nápad specializovaných věcí:

Pro přidělování nápadu je pro určení specializace rozhodující právní posouzení skutku v napadeném rozhodnutí či jiném rozhodnutí, jímž je určena příslušnost zdejšího soudu. V případě souběhu více specializací v jedné trestní věci má přednost, není-li v rozvrhu práce výslovně stanoveno jinak, specializace s nižším pořadovým číslem. Specializované věci se vždy přidělí do soudního oddělení s příslušnou specializací (předsedům senátů, soudcům), přičemž do zbytku výše podílu na rozhodovací činnosti v příslušném rejstříku se nespécializované věci tomuto soudnímu oddělení (předsedovi senátu, soudci) přidělí náhodným výběrem prostřednictvím algoritmu elektronického programu ISVKS. Rozhoduje-li tutéž specializací více soudních oddělení (předsedů senátů, soudců), rozdělí se mezi ně specializované věci postupně náhodným výběrem prostřednictvím elektronického programu ISVKS. V případě, že je zastaven nápad do všech soudních oddělení, které projednávají věci určité specializace anebo nemůže-li žádná ze specializovaných soudních oddělení z důvodů dle § 30 tr.ř. či jiných zákonných důvodů o věci rozhodovat, bude tato věc přidělena dle obecných pravidel pro přidělování věcí na trestním úseku, a to jako by nešlo o věc specializovanou, přičemž jedná-li se o věc v řízení dle zák. č. 218/2003 Sb., rozhoduje soudní oddělení, jemuž věc takto byla přidělena, jako soud pro mládež.

#### Osobními věcmi jsou:

- 1) opravné prostředky proti meritorním trestním rozhodnutím (vrácení věci k došetření, postoupení věci, zastavení trestního stíhání vč. podmíněného, narovnání apod.), v nichž již bylo v minulosti o jakémkoliv meritorním rozhodnutí krajským soudem rozhodováno
- 2) opětovné opravné prostředky v totožné věci, v níž bylo předchozí rozhodnutí zrušeno a vráceno,
- 3) návrhy na odnětí a příkázání věci (§ 25 tr.ř.) souběžně napadlé se stížností či odvoláním,
- 4) stížnosti souběžně napadlé s odvoláním nebo s jinou stížností v téže trestní věci,
- 5) žádosti o navrácení lhůty k podání opravného prostředku (§ 61 tr.ř.), pokud byly předloženy současně s opravným prostředkem,
- 6) věci obživlé, v nichž bylo původní rozhodnutí zrušeno Nejvyšším soudem nebo Ústavním soudem,
- 7) v případě přidělování vazebních stížností z přípravného řízení je osobní věcí každá další vazební věc téhož obviněného z přípravného řízení, jakož i dalších spoluobviněných, pokud jsou dány podmínky pro konání společného řízení,
- 8) věci vyloučené k samostatnému projednání a rozhodnutí včetně vyloučení dospělého obviněného z trestní věci Tmo či Ntm,
- 9) věci vrácené okresnímu soudu jako předčasně předložené,
- 10) všechny opravné prostředky ve věcech návrhů na obnovu řízení vztahujících se k jedné původní trestní věci (at' již opakované návrhy téhož odsouzeného či dalších odsouzených z téže trestní věci).

#### Pravidla pro přednostní zapisování osobních věcí:

Osobní věci se zapisují přednostně tomu předsedovi senátu či soudci, který byl v minulosti referentem při projednání a rozhodování osobní věci téhož druhu, respektive tomu předsedovi senátu či soudci, jemuž napadla věc, s níž je současně nutno zapsat věc osobní, a to při respektování specializací.

Při změně složení soudního oddělení, ve kterém původní referent v minulosti osobní věc rozhodoval, bude věc vyřízena tímto referujícím předsedou senátu či soudcem, a to v tom soudním oddělení, v němž je zařazen v době opětovného nápadu věci; toto však neplatí, nebylo-li by možno respektovat specializaci či nepůsobí-li již v době opětovného předložení věci tento předseda senátu či soudce na trestním úseku krajského soudu vyřizujícím druhostupňovou trestní agendu. V takovém případě se věc s respektováním specializace přidělí předsedovi senátu či soudci, který v senátu s tímto referentem věc původně rozhodoval, a to v pořadí předseda senátu, soudci. Pokud žádný z původních členů senátu již na úseku krajského soudu vyřizujícím druhostupňovou trestní agendu nepůsobí či pokud by nebylo možno při přidělení věci původnímu členu senátu respektovat specializaci, bude věc zapsána podle obecných pravidel.

Neskončené věci po soudci, který odchází, je postaven mimo výkon funkce nebo dlouhodobě nepřítomen, se rovnoměrně rozdělí mezi zbývající soudce dotčeného soudního oddělení, není-li v soudním oddělení nahrazen novým soudcem, který v takovém případě nevyřízené věci převezme. V případě vyloučení soudce dle § 30 tr.ř. se věci přidělí tzv. kolečkem dalším členům tohoto soudního oddělení. Je-li však takto rozhodnuto o vyloučení nejméně dvou členů dotčeného soudního oddělení či celého senátu budou věci přiděleny tzv. kolečkem soudcům zastupujícím soudního oddělení. Totéž platí, nemůže-li z jiných zákonných důvodů původní referent o věci rozhodnout (např. příkázání věci nadřízeným soudem k rozhodnutí v jinému složení senátu).

Předsedové senátu organizují práci v jednotlivých senátech tak, aby všichni členové soudního oddělení (předsedové senátu i soudci) měli rovnoměrný prostor pro vyřizování přidělené agendy a na rozhodování se podíleli zásadně stejným dílem. Členové každého soudního oddělení se zastupují navzájem. Není-li mimořádně přítomen žádný soudce tohoto soudního oddělení, je zastupován soudci ze zastupujícího soudního oddělení, a to v uvedeném pořadí zástupu. V případě potřeby stážísté přednostně zastupují stálé členy senátu, a to i v dalších soudních odděleních. Přidělování věcí k vyřizování stážístům, kteří nemají nápad, určuje předseda senátu, a to při respektování rovnoměrného zatěžování stážístů.



## Složení senátu pro rozhodnutí:

### soudní oddělení 4

- věci napadlé Mgr. Věře Kloudové se rozhodují v senátě složeném z Mgr. Věry Kloudové jako předsedkyně senátu a soudců JUDr. Naděždy Hájkové a Mgr. Evy Habánové
- věci napadlé JUDr. Naděždě Hájkové se rozhodují v senátě složeném z JUDr. Naděždy Hájkové jako předsedkyně senátu a soudců Mgr. Věry Kloudové a JUDr. Romana Dobeše
- věci napadlé JUDr. Romanu Dobešovi se rozhodují v senátě složeném z JUDr. Romana Dobeše jako předsedy senátu a soudců Mgr. Věry Kloudové a Mgr. Evy Habánové
- věci napadlé Mgr. Evě Habánové se rozhodují v senátě složeném z Mgr. Evy Habánové, JUDr. Naděždy Hájkové a JUDr. Romana Dobeše, přičemž JUDr. Naděžda Hájková předsedá věci napadlé soudkyni Mgr. Evě Habánové pod sudou spisovou značkou a JUDr. Roman Dobeš předsedá věci napadlé soudkyni Mgr. Evě Habánové pod lichou spisovou značkou

### soudní oddělení 5

- věci napadlé Mgr. Radku Šnajdrovi se rozhodují v senátě složeném z Mgr. Radka Šnajdra jako předsedy senátu a soudců JUDr. Jiřího Bednáře, Ph.D. a Mgr. Andree Martiníkové
- věci napadlé JUDr. Jiřímu Bednářovi, Ph.D. se rozhodují v senátě složeném z JUDr. Jiřího Bednáře, Ph.D. jako předsedy senátu a soudců JUDr. Jany Kurešové a Mgr. Andree Martiníkové
- věci napadlé JUDr. Janě Kurešové se rozhodují v senátě složeném z JUDr. Jany Kurešové jako předsedkyně senátu a soudců Mgr. Radka Šnajdra a JUDr. Jiřího Bednáře, Ph.D.
- věci napadlé Mgr. Andree Martiníkové se rozhodují v senátě složeném z Mgr. Andree Martiníkové, JUDr. Jany Kurešové a Mgr. Radka Šnajdra, přičemž JUDr. Jana Kurešová předsedá věci napadlé soudkyni Mgr. Andree Martiníkové pod sudou spisovou značkou a Mgr. Radek Šnajdr předsedá věci napadlé soudkyni Mgr. Andree Martiníkové pod lichou spisovou značkou

### soudní oddělení 6

- věci napadlé JUDr. Edvinu Svobodovi se rozhodují v senátě složeném z JUDr. Edvina Svobody jako předsedy senátu a soudců JUDr. Jiřího Kroupy a Mgr. Josefa Havlíka
- věci napadlé JUDr. Jiřímu Kroupovi se rozhodují v senátě složeném z JUDr. Jiřího Kroupy jako předsedy senátu a soudců JUDr. Edvina Svobody a Mgr. Josefa Havlíka
- věci napadlé Mgr. Josefu Havlíkovi se rozhodují v senátě složeném z JUDr. Jiřího Kroupy jako předsedy senátu a soudců JUDr. Edvina Svobody a Mgr. Josefa Havlíka

### soudní oddělení 7

- věci napadlé členům soudního oddělení 7 soudcům Mgr. Danielu Broukalovi, JUDr. Zdeňce Hoškové a Mgr. Tomáši Plhovi se rozhodují v senátě složeném z těchto soudců, přičemž věc předsedá ten z uvedených předsedů senátu, jemuž byla věc přidělena k vyřízení
- věci napadlé k vyřízení Mgr. Ladislavě Šafránkové se rozhodují v senátě složeném z předsedkyně senátu Mgr. Ladislavy Šafránkové a soudců Mgr. Daniela Broukala a Mgr. Tomáše Plhy

Předsedové soudních oddělení na trestním úseku vyřizujícími druhostupňovou agendu sledují úroveň rozhodovací činnosti trestních soudců okresních soudů, a to:

- předsedové senátu 4 To - u Okresního soudu v Teplicích a u Okresního soudu v Lounech
- předsedové senátu 5 To – u Okresního soudu v Chomutově, u Okresního soudu v Mostě a veškerou rozhodovací činnost soudů pro mládež
- předsedové senátu 6 To – u Okresního soudu v Ústí nad Labem
- předsedová senátu 7 To – u Okresního soudu v Děčíně a u Okresního soudu v Litoměřicích

Za tímto účelem jsou jim na základě pokynu referujícího předsedy senátu či soudce předkládána vedoucími trestních kanceláří významná druhostupňová rozhodnutí, jimiž bylo napadené rozhodnutí příslušného okresního soudu zrušeno a věc vrácena soudu prvního stupně, či jimiž bylo takovéto rozhodnutí změněno. V případech zjištění nejednotného rozhodování odvolacích senátů předkládají příslušná rozhodnutí předsedovi evidenčního senátu.

<b>Evidenční senát pro úsek:</b>		<b><u>Předseda evidenčního senátu</u></b> Člen evidenčního senátu	<b><u>Odborný referent</u></b> Referent <i>Zástup</i>
<b>Trestní</b>	<b>Evidence rozhodnutí oddělení trestního úseku a rozhodnutí okresních soudů v oblasti jejich působnosti</b>	<b><u>Mgr. Josef Havlík</u></b> Mgr. František Bošík Mgr. Daniel Broukal JUDr. Jana Kurešová JUDr. Roman Dobeš Mgr. Ondřej Peřich	Kateřina Sigmundová, DiS. <i>Jindra Vejmanová</i>

<b>Kontrolní senát pro úsek:</b>		<b><u>Předseda kontrolního senátu</u></b> Člen kontrolního senátu	<b><u>Odborný referent</u></b> Referent
<b>Trestní</b>	<b>Zajišťuje ve spolupráci s předsedkyní krajského soudu a s místopředsedkyní krajského soudu pro trestní úsek kontrolu rychlosti a bezprůtahovosti řízení u okresních soudů</b>	<b><u>JUDr. Zdena Hošková</u></b> Mgr. Radek Šnajdr JUDr. Naděžda Hájková JUDr. Edvin Svoboda Mgr. Tomáš Plha Mgr. Roman Buchal Mgr. František Bošík	Jana Šmídová

- 1) Jiřina Neumanová, vyšší soudní úřednice- oprávněná dle § 223 v. k. ř., vede knihu úschov
- 2) Mgr. Ondřej Peřich - oprávněn dle § 223 v. k. ř.
- 3) Vladislav Šišťák, vyšší soudní úředník – oprávněný dle § 223 v. k. ř.
- 4) Protokolující úřednice, rejstříková vedoucí Lenka Krtková vede rejstřík Nt – oddíly Řízení o předání do čl. států EU, Vydávací řízení a Všeobecný, vede evidenci zvukových záznamů, vede abecedně uspořádaný pořadník advokátů dle § 39 odst. 2 tr. ř.
- 5) Osobami odpovědnými za provádění pseudonymizace rozhodnutí jsou předsedkyní soudu určení: asistentka soudce Mgr. Monika Němcová (pro rozhodnutí vydaná krajským soudem v prvostupňovém trestním řízení) a asistent soudce Mgr. Petr Voleš (pro rozhodnutí vydaná krajským soudem v druhostupňovém trestním řízení). V případě potřeby se tyto asistenti vzájemně zastupují.
- 6) Anonymizaci pro účely evidenčního senátu a intranetu (extranetu) krajského soudu provádějí všichni trestní asistenti, kteří se též vzájemně zastupují.

## OBČANSKOPRÁVNÍ ÚSEK - PRACOVNÍŠTĚ ÚSTÍ NAD LABEM - PLATNÉ OD 1. 1. 2022

Úseková vedoucí: Bc. Petra Skřenková

Soudní odd. <i>zástup</i>	Věc	Obor a vymezení působnosti	<u>Předseda senátu</u> Samosoudce Zástupce	Členové senátu: Soudce Zástupce	<u>Vyšší soudní úřednice</u> Soudní tajemnice <u>Asistent soudce</u> Zástupce	<u>Vedoucí kanceláře</u> Rejstříková vedoucí Zástupce  Přidělení pracovníci
8  95Co	Co	1) Rozhodování o odvolání proti rozhodnutím okresních soudů Ústeckého kraje s výjimkou věcí, které náleží dle specializace do oddělení 13Co, 96Co, 17Co, dále s výjimkou věcí s mezinárodním prvkem a věcí pozůstalostních (dědických)	<u>1. JUDr. Vilém Šetek</u> <u>2. Mgr. Martina Andělová</u> <u>3. JUDr. Lenka Ceplová – zastaven nápad</u>	JUDr. Martin Vích	<u>Mgr. Pavel Pihera (k JUDr. Ceplové)</u>  <u>JUDr. Veronika Suchoňová<sup>2</sup> (k JUDr. Ceplové)</u>  Jitka Solničková	<u>Dana Peláková</u> <u>Monika Rynešová</u> Martin Weber  Bc. Vladimíra Janků Ivana Kroisová Eva Petřů Jana Schaukalová Tereza Sulovská Lucie Svátková Zuzana Víchová
	UL	1) Rozhodování o návrzích na určení lhůty k provedení procesního úkonu dle § 174a z. č. 6/2002 Sb. ve věcech občanskoprávních u okresních soudů Ústeckého kraje	<u>JUDr. Lenka Ceplová</u> JUDr. Vilém Šetek	JUDr. Jiří Krahula Mgr. Jiří Vild JUDr. Vilém Šetek	<u>Mgr. Pavel Pihera (k JUDr. Ceplové)</u>  <u>JUDr. Veronika Suchoňová<sup>2</sup> (k JUDr. Ceplové)</u>  Jitka Solničková	<u>Lucie Svátková</u> <u>Bc. Petra Skřenková</u>  Bc. Vladimíra Janků Ivana Kroisová Eva Petřů Monika Rynešová Jana Schaukalová Tereza Sulovská Zuzana Víchová Martin Weber
	Nc	1) Rozhodování dle § 12, § 16 odst. 1, § 105/3, 4, § 165/2 o.s.ř. a v ostatních věcech všeobecného rejstříku z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje s výjimkou věcí, které náleží do oddělení 34 Nc, 13 Nc a 96 Nc	<u>1. JUDr. Vilém Šetek</u> <u>2. Mgr. Martina Andělová</u> <u>3. JUDr. Lenka Ceplová – zastaven nápad</u>	JUDr. Martin Vích	<u>Mgr. Pavel Pihera (k JUDr. Ceplové)</u>  <u>JUDr. Veronika Suchoňová<sup>2</sup> (k JUDr. Ceplové)</u>  Jitka Solničková	<u>Dana Peláková</u> <u>Monika Rynešová</u> Martin Weber  Bc. Vladimíra Janků Ivana Kroisová Eva Petřů Jana Schaukalová Tereza Sulovská Lucie Svátková Zuzana Víchová
	C EC	1) Rozhodování ve věcech, ve kterých krajský soud rozhoduje jako soud I. stupně podle § 9 odst. 2	<u>1. JUDr. Vilém Šetek</u> <u>2. Mgr. Martina Andělová</u>		Jitka Solničková	<u>Tereza Sulovská</u> <u>Markéta Kubová</u>

	<b>EPR</b>	písm. a) až d) a g) o.s.ř. (ve znění účinném od 1. 1. 2014), dále ve sporech o nárocích na vydání bezdůvodného obohacení získaného na úkor toho, komu svědčí práva podle autorského zákona, včetně rozhodování o návrzích na vydání elektronického platebního rozkazu, ve věcech podle § 9 odst. 10 zák. č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církevními a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů (zákon o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi) v platném znění ve sporech o neplatnost rozhodčí smlouvy a zrušení rozhodčího nálezu podle § 41 zákona č. 216/1994 Sb. účinného od 30. 9. 2017, z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje				Bc. Vladimíra Janků Ivana Kroisová Eva Petřů Monika Rynešová Jana Schaukalová Lucie Svátková Zuzana Víchová Martin Weber	
9 <i>8Co</i>	<b>Co</b>	1) Rozhodování o odvolání proti rozhodnutím okresních soudů Ústeckého kraje s výjimkou věcí, které náleží dle specializace do oddělení 13Co, 96Co, 17Co, dále s výjimkou odvolacích věcí s mezinárodním prvkem.	1. JUDr. Ing. Václav Beneš – zcela zastaven nápad (viz bod 18. komentáře)  2. JUDr. Jiří Derfl – zcela zastaven nápad (viz bod 18. komentáře)	Mgr. Kateřina Brodská – zcela zastaven nápad (viz bod 18. komentáře)	<u>Mgr. Kateřina Klímová<sup>1,2</sup></u> (k JUDr. Ing. Benešovi)	Jitka Solničková	Gabriela Oulická Eva Petřů  Bc. Vladimíra Janků Ivana Kroisová Monika Rynešová Jana Schaukalová Tereza Sulovská Lucie Svátková Zuzana Víchová Martin Weber
		2) Rozhodování o odvolání proti rozhodnutím okresních soudů Ústeckého kraje ve věcech s mezinárodním prvkem	JUDr. Ing. Václav Beneš – zcela zastaven nápad (viz bod 18. komentáře) JUDr. Jiří Derfl – zcela zastaven nápad (viz bod 18. komentáře)				
	<b>Nc</b>	1) Rozhodování dle § 12, § 16 odst. 1, § 105/3, 4, § 165/2 o.s.ř. a v ostatních věcech všeobecného rejstříku z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje s výjimkou věcí, které náleží do oddělení 34 Nc, 13 Nc a 96 Nc	1. JUDr. Ing. Václav Beneš – zcela zastaven nápad (viz bod 18. komentáře)  2. JUDr. Jiří Derfl – zcela zastaven nápad (viz bod 18. komentáře)	Mgr. Kateřina Brodská – zcela zastaven nápad (viz bod 18. komentáře)	<u>Mgr. Kateřina Klímová<sup>1,2</sup></u> (k JUDr. Ing. Benešovi)	Jitka Solničková	Gabriela Oulická Eva Petřů  Bc. Vladimíra Janků Ivana Kroisová Monika Rynešová Jana Schaukalová Tereza Sulovská Lucie Svátková Zuzana Víchová Martin Weber

10	Co	1) Rozhodování o odvolání proti rozhodnutím okresních soudů Ústeckého kraje s výjimkou věcí, které náleží dle specializace do oddělení 13Co, 96Co, 17Co, dále s výjimkou odvolacích věcí pozůstalostních (dědických)	<b>1. JUDr. Jiří Brádka</b> <b>2. JUDr. Lenka Jirglová</b>	JUDr. Petr Erba Mgr. Vladislava Poradová	Jitka Solničková	<b>Gabriela Oulická</b> <u>Eva Petřů</u> Zuzana Víchová  Bc. Vladimíra Janků Ivana Kroisová Monika Rynešová Jana Schaukalová Tereza Sulovská Lucie Svátková Martin Weber
		2) Rozhodování o odvolání proti rozhodnutím okresních soudů Ústeckého kraje ve věcech s mezinárodním prvkem	<b>JUDr. Lenka Jirglová</b> JUDr. Jiří Brádka			
	Nc	1) Rozhodování dle § 12, § 16 odst. 1, § 105/3, 4, § 165/2 o.s.ř. a v ostatních věcech všeobecného rejstříku z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje s výjimkou věcí, které náleží do oddělení 34 Nc, 13 Nc a 96 Nc	<b>1. JUDr. Jiří Brádka</b> <b>2. JUDr. Lenka Jirglová – zastaven nápad</b>	JUDr. Petr Erba Mgr. Vladislava Poradová	Jitka Solničková	<b>Gabriela Oulická</b> <u>Eva Petřů</u> Zuzana Víchová  Bc. Vladimíra Janků Ivana Kroisová Monika Rynešová Jana Schaukalová Tereza Sulovská Lucie Svátková Martin Weber
	C EC EPR	1) Rozhodování ve věcech, ve kterých krajský soud rozhoduje jako soud I. stupně podle § 9 odst. 2 písm. a) až d) a g) o.s.ř. (ve znění účinném od 1. 1. 2014), dále ve sporech o nárocích na vydání bezdůvodného obohacení získaného na úkor toho, komu svědčí práva podle autorského zákona, včetně rozhodování o návrzích na vydání elektronického platebního rozkazu, ve věcech podle § 9 odst. 10 zák. č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církevními a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů (zákon o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi) v platném znění ve sporech o neplatnost rozhodčí smlouvy a zrušení rozhodčího nálezů podle § 41 zákona č. 216/1994 Sb. účinného od 30. 9. 2017, z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje	<b>JUDr. Jiří Brádka</b> JUDr. Lenka Jirglová		Jitka Solničková	<b>Tereza Sulovská</b> <u>Markéta Kubová</u>  Bc. Vladimíra Janků Ivana Kroisová Eva Petřů Monika Rynešová Jana Schaukalová Lucie Svátková Zuzana Víchová Martin Weber
11	Co	1) Rozhodování o odvolání proti rozhodnutím okresních soudů Ústeckého kraje s výjimkou věcí,	<b>1. JUDr. Zdeňka Jungvirtová</b> <b>2. JUDr. Ing. Václav Beneš</b>	Mgr. Jana Barcalová Mgr. Tomáš Hodný –	<b>Mgr. Kateřina Klímová (k JUDr. Ing. Benešovi)</b>	<b>Gabriela Oulická</b> <u>Eva Petřů</u>

10Co		které náleží dle specializace do oddělení 13Co, 96Co, 17Co, dále s výjimkou odvolacích věcí s mezinárodním prvkem a věcí pozůstalostních (dědických)		zcela zastaven nápad	Jitka Solničková	Monika Rynešová  Bc. Vladimíra Janků Ivana Kroisová Jana Schaukalová Tereza Sulovská Lucie Svátková Zuzana Víchová Martin Weber
		2) Rozhodování o odvolání proti rozhodnutím okresních soudů Ústeckého kraje ve věcech s mezinárodním prvkem	<u>JUDr. Ing. Václav Beneš</u> JUDr. Zdeňka Jungvirtová	Mgr. Jana Barcalová	<u>Mgr. Kateřina Klímová</u> (k JUDr. Ing. Benešovi)  Jitka Solničková	<u>Gabriela Oulická</u> <u>Eva Petřů</u> Monika Rynešová  Bc. Vladimíra Janků Iva Kroisová Jana Schaukalová Tereza Sulovská Lucie Svátková Zuzana Víchová Martin Weber
		1) Rozhodování o žalobách podaných dle ust. § 229 o.s.ř. proti rozhodnutím odvolacích senátů 9Co, 10Co, 12Co, 84Co, 95Co, 96Co a 47C, rozhodování o žalobách podaných dle ust. § 91a o.s.ř. ve věcech vedených v odděleních 9Co, 10Co, 84Co, 95Co, 47C, 12 Co a 96 Co	<b>Mgr. Jana Barcalová</b> Mgr. Tomáš Hodný		Jitka Solničková	<u>Gabriela Oulická</u> <u>Eva Petřů</u> Monika Rynešová  Bc. Vladimíra Janků Ivana Kroisová Jana Schaukalová Tereza Sulovská Lucie Svátková Zuzana Víchová Martin Weber
	Nc	1) Rozhodování dle § 12, § 16 odst. 1, § 105/3, 4, § 165/2 o.s.ř. a v ostatních věcech všeobecného rejstříku z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje s výjimkou věcí, které náleží do oddělení 34 Nc, 13 Nc a 96 Nc	<u>1. JUDr. Zdeňka Jungvirtová</u> <u>2. JUDr. Ing. Václav Beneš</u>	Mgr. Jana Barcalová Mgr. Tomáš Hodný – zcela zastaven nápad	<u>Mgr. Kateřina Klímová</u> (k JUDr. Ing. Benešovi)  Jitka Solničková	<u>Gabriela Oulická</u> <u>Eva Petřů</u> Monika Rynešová  Bc. Vladimíra Janků Ivana Kroisová Jana Schaukalová Tereza Sulovská Lucie Svátková Zuzana Víchová Martin Weber
C	1) Rozhodování ve věcech, ve kterých krajský soud	<b>1. JUDr. Zdeňka Jungvirtová</b>		Jitka Solničková	<b>Tereza Sulovská</b>	

	<b>EC EPR</b>	rozhoduje jako soud I. stupně podle § 9 odst. 2 písm. a) až d) a g) o.s.ř. (ve znění účinném od 1. 1. 2014), dále ve sporech o nárocích na vydání bezdůvodného obohacení získaného na úkor toho, komu svědčí práva podle autorského zákona, včetně rozhodování o návrzích na vydání elektronického platebního rozkazu, ve věcech podle § 9 odst. 10 zák. č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církevními a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů (zákon o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi) v platném znění ve sporech o neplatnost rozhodčí smlouvy a zrušení rozhodčího nálezu podle § 41 zákona č. 216/1994 Sb. účinného od 30. 9. 2017, z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje	<b>2. Mgr. Jana Barcalová</b>			<u>Markéta Kubová</u>  Bc. Vladimíra Janků Ivana Kroisová Eva Petřů Monika Rynešová Jana Schaukalová Lucie Svátková Zuzana Víchová Martin Weber
12 <i>11Co</i>	<b>Co</b>	1) Rozhodování o odvolání proti rozhodnutím okresních soudů Ústeckého kraje s výjimkou věcí, které náleží dle specializace do oddělení 13 Co, 96Co, 17 Co, dále s výjimkou odvolacích věcí s mezinárodním prvkem a věcí pozůstalostních (dědických)	<b>1. JUDr. Jiří Krahula</b> <b>2. Mgr. Jiří Vild</b>	<b>JUDr. Lenka Novotná</b> Mgr. Tomáš Hodný – zcela zastaven nápad	<b>Jitka Solničková</b>	<b><u>Dana Peláková</u></b> <b><u>Monika Rynešová</u></b> Eva Petřů  Ivana Kroisová Bc. Vladimíra Janků Eva Petřů Jana Schaukalová Tereza Sulovská Lucie Svátková Zuzana Víchová Martin Weber
		1) Rozhodování o žalobách podaných dle ust. § 229 o.s.ř. proti rozhodnutím odvolacích senátů 8Co, 11Co, 13Co, 14Co, 17Co, 34C a 90C (EC+EPR), rozhodování o žalobách podaných dle ust. § 91a o.s.ř. ve věcech vedených v odděleních 8Co, 13 Co, 14Co, 34C a 90C (EC+EPR), 11 Co, 17 Co	<b>Mgr. Tomáš Hodný</b> Mgr. Jana Barcalová		<b>Jitka Solničková</b>	
	<b>Nc</b>	1) Rozhodování dle § 12, § 16 odst. 1, § 105/3, 4, § 165/2 o.s.ř. a v ostatních věcech všeobecného rejstříku z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje s výjimkou věcí, které náleží do oddělení 34 Nc, 13 Nc a 96 Nc	<b>1. JUDr. Jiří Krahula</b> <b>2. Mgr. Jiří Vild</b>	<b>JUDr. Lenka Novotná</b> Mgr. Tomáš Hodný – zcela zastaven nápad	<b>Jitka Solničková</b>	<b><u>Dana Peláková</u></b> <b><u>Monika Rynešová</u></b> Eva Petřů  Ivana Kroisová Bc. Vladimíra Janků Eva Petřů Jana Schaukalová Tereza Sulovská Lucie Svátková Zuzana Víchová Martin Weber
	<b>C EC EPR</b>	1) Rozhodování ve věcech, ve kterých krajský soud rozhoduje jako soud I. stupně podle § 9 odst. 2 písm. a) až d) a g) o.s.ř. (ve znění účinném od 1. 1. 2014), dále ve sporech o nárocích na vydání	<b>1. JUDr. Jiří Krahula</b> <b>2. Mgr. Jiří Vild</b>		<b>Jitka Solničková</b>	<b><u>Tereza Sulovská</u></b> <b><u>Markéta Kubová</u></b>  Bc. Vladimíra Janků

		bezdůvodného obohacení získaného na úkor toho, komu svědčí práva podle autorského zákona, včetně rozhodování o návrzích na vydání elektronického platebního rozkazu, ve věcech podle § 9 odst. 10 zák. č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církevními a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů (zákon o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi) v platném znění ve sporech o neplatnost rozhodčí smlouvy a zrušení rozhodčího nálezu podle § 41 zákona č. 216/1994 Sb. účinného od 30. 9. 2017, z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje				Ivana Kroisová Eva Petřů Monika Rynešová Jana Schaukalová Lucie Svátková Zuzana Víchová Martin Weber
13  8Co 11Co 96Co	Co	1) Rozhodování o odvolání proti rozhodnutím okresních soudů Ústeckého kraje ve věcech (řízení) o podpůrných opatřeních a ve věcech svéprávnosti, ve věcech nezvěstnosti a smrti, o přivolení k zásahu do integrity, ve věcech přípustnosti převzetí nebo držení v ústavech, ve věci ochrany proti domácímu násilí, o určení a popření rodičovství, ve věcech osvojení, ve věcech péče soudu o nezletilé a ve věcech opatrovnických; včetně věci s mezinárodním prvkem a včetně výkonu rozhodnutí podle části druhé hlavy V dílu 2. z.ř.s.	<u>Mgr. Jitka Gruntová</u> <u>Mgr. Dita Gruntová-Härtigová</u>  JUDr. Radka Pleyerová	Mgr. Vladimír Polák Mgr. Marek Zajíček JUDr. Ing. Martin Kohout, Ph.D. - stáž	<u>Mgr. Michal Podlogar<sup>2</sup></u> <u>(k Mgr. Jitce Gruntové)</u>  Jitka Solničková	<u>Markéta Kubová</u> <u>Tereza Sulovská</u> Jana Schaukalová  Bc. Vladimíra Janků Ivana Kroisová Eva Petřů Monika Rynešová Lucie Svátková Zuzana Víchová Martin Weber
	Nc	1) Rozhodování dle § 12, § 16 odst. 1, § 105/3, 4, § 165/2 o.s.ř. pouze v opatrovnických věcech (§ 855 a násl. zák. č. 89/2012 Sb.), § 5 a § 453 odst. 2 zák. č. 292/2013 Sb., § 252/5 o.s.ř. ve věcech okresních soudů Ústeckého kraje	<u>Mgr. Jitka Gruntová</u> <u>Mgr. Dita Gruntová-Härtigová</u>  JUDr. Radka Pleyerová	Mgr. Vladimír Polák Mgr. Marek Zajíček JUDr. Ing. Martin Kohout, Ph.D. - stáž	<u>Mgr. Michal Podlogar<sup>2</sup></u> <u>(k Mgr. Jitce Gruntové)</u>  Jitka Solničková	<u>Markéta Kubová</u> <u>Tereza Sulovská</u> Jana Schaukalová  Bc. Vladimíra Janků Ivana Kroisová Eva Petřů Monika Rynešová Lucie Svátková Zuzana Víchová Martin Weber
14  12Co	Co	1) Rozhodování o odvolání proti rozhodnutím okresních soudů Ústeckého kraje s výjimkou věcí, které náleží dle specializace do oddělení 13Co, 96Co, 17Co, dále s výjimkou odvolacích věcí s mezinárodním prvkem a věcí pozůstalostních (dědických)	<u>1. Mgr. Martin Pašek</u> <u>2. Mgr. Jan Pekáč</u>	Mgr. Lenka Havlíčková – zcela zastaven nápad (viz bod 19. komentáře) Mgr. Kateřina Brodská	<u>Mgr. Michaela Zemanová<sup>1,2</sup></u> <u>(k Mgr. Paškovi)</u>  Jitka Solničková	<u>Dana Peláková</u> <u>Monika Rynešová</u> Bc. Vladimíra Janků  Ivana Kroisová Eva Petřů Jana Schaukalová
		1) Rozhodování o žalobách podaných dle ust. § 229	<u>Mgr. Lenka Havlíčková –</u>			



		o.s.ř. proti rozhodnutím odvolacích senátů 11 Co, 12 Co, 17 Co a 96 Co, rozhodování o žalobách podaných dle ust. § 91a o.s.ř. ve věcech vedených v oddělení 11 Co, 12 Co, 17 Co a 96 Co	<b><u>zcela zastaven nápad</u></b> Mgr. Tomáš Hodný Mgr. Jana Barcalová			Tereza Sulovská Lucie Svátková Zuzana Víchová Martin Weber
	<b>Nc</b>	1) Rozhodování dle § 12, § 16 odst. 1, § 105/3, 4, § 165/2 o.s.ř. a v ostatních věcech všeobecného rejstříku z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje s výjimkou věcí, které náleží do oddělení 34 Nc, 13 Nc a 96 Nc	<b><u>1. Mgr. Martin Pašek</u></b> <b><u>2. Mgr. Jan Pekáč</u></b>	<b>Mgr. Lenka Havlíčková – zcela zastaven nápad (viz bod 19. komentáře)</b> <b>Mgr. Kateřina Brodská</b>	<b><u>Mgr. Michaela Zemanová<sup>1, 2</sup></u></b> <b>(k Mgr. Paškovi)</b>  <b>Jitka Solničková</b>	
	<b>C EC EPR</b>	1) Rozhodování ve věcech, ve kterých krajský soud rozhoduje jako soud I. stupně podle § 9 odst. 2 písm. a) až d) a g) o.s.ř. (ve znění účinném od 1. 1. 2014), dále ve sporech o nárocích na vydání bezdůvodného obohacení získaného na úkor toho, komu svědčí práva podle autorského zákona, včetně rozhodování o návrzích na vydání elektronického platebního rozkazu, ve věcech podle § 9 odst. 10 zák. č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církevními a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů (zákon o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi) v platném znění ve sporech o neplatnost rozhodčí smlouvy a zrušení rozhodčího nálezu podle § 41 zákona č. 216/1994 Sb. účinného od 30. 9. 2017, z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje	<b><u>1. Mgr. Martin Pašek</u></b> <b><u>2. Mgr. Jan Pekáč</u></b>		<b>Jitka Solničková</b>	<b><u>Tereza Sulovská</u></b> <b><u>Markéta Kubová</u></b>  Bc. Vladimíra Janků Ivana Kroisová Eva Petřů Monika Rynešová Jana Schaukalová Lucie Svátková Zuzana Víchová Martin Weber
<b>17</b> <i>14Co</i>	<b>Co</b>	1) Rozhodování o odvolání proti rozhodnutím okresních soudů Ústeckého kraje v obchodních věcech (z právních vztahů řídicích se obchodním zákoníkem) 2) Rozhodování o odvolání proti rozhodnutím okresních soudů Ústeckého kraje, rozhodují-li v I. stupni, ve věcech týkajících se vztahů mezi podnikateli vyplývajících z podnikatelské činnosti	<b><u>1. JUDr. Iveta Hendrychová</u></b> <b><u>2. Mgr. Vladimír Beran</u></b>	<b>JUDr. Jitka Válková</b>	<b><u>Mgr. Lukáš Doležal<sup>2</sup></u></b> <b>(k JUDr. Hendrychové)</b>  <b>Jitka Solničková</b>	<b><u>Ivana Kroisová</u></b> <b><u>Zuzana Víchová</u></b>  Bc. Vladimíra Janků Eva Petřů Monika Rynešová Jana Schaukalová Tereza Sulovská Lucie Svátková Martin Weber
	<b>Nc</b>	1) Rozhodování dle § 12, § 16 odst. 1, § 105/3, 4, § 165/2 o.s.ř. a v ostatních věcech všeobecného rejstříku z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje s výjimkou věcí, které náleží do oddělení 34 Nc, 13 Nc a 96 Nc	<b><u>1. JUDr. Iveta Hendrychová</u></b> <b><u>2. Mgr. Vladimír Beran</u></b>	<b>JUDr. Jitka Válková</b>	<b><u>Mgr. Lukáš Doležal<sup>2</sup></u></b> <b>(k JUDr. Hendrychové)</b>  <b>Jitka Solničková</b>	<b><u>Ivana Kroisová</u></b> <b><u>Zuzana Víchová</u></b>  Bc. Vladimíra Janků Eva Petřů Monika Rynešová Jana Schaukalová

						Tereza Sulovská Lucie Svátková Martin Weber
	<b>C EC EPR</b>	1) Rozhodování ve věcech, ve kterých krajský soud rozhoduje jako soud I. stupně podle § 9 odst. 2 písm. a) až d) a g) o.s.ř. (ve znění účinném od 1. 1. 2014), dále ve sporech o nárocích na vydání bezdůvodného obohacení získaného na úkor toho, komu svědčí práva podle autorského zákona, včetně rozhodování o návrzích na vydání elektronického platebního rozkazu, ve věcech podle § 9 odst. 10 zák. č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církevními a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů (zákon o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi) v platném znění ve sporech o neplatnost rozhodčí smlouvy a zrušení rozhodčího nálezu podle § 41 zákona č. 216/1994 Sb. účinného od 30. 9. 2017, z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje	<b>1. JUDr. Iveta Hendrychová 2. Mgr. Vladimír Beran</b>		<b>Jitka Solničková</b>	<b>Tereza Sulovská Markéta Kubová</b>  Bc. Vladimíra Janků Ivana Kroisová Eva Petřů Monika Rynešová Jana Schaukalová Lucie Svátková Zuzana Víchová Martin Weber
<b>34</b>	<b>C EC EPR</b>	1) Rozhodování ve věcech, ve kterých krajský soud rozhoduje jako soud I. stupně podle § 9 odst. 2 písm. a) až d) a g) o.s.ř. (ve znění účinném od 1. 1. 2014), dále ve sporech o nárocích na vydání bezdůvodného obohacení získaného na úkor toho, komu svědčí práva podle autorského zákona, včetně rozhodování o návrzích na vydání elektronického platebního rozkazu, ve věcech podle § 9 odst. 10 zák. č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církevními a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů (zákon o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi) v platném znění ve sporech o neplatnost rozhodčí smlouvy a zrušení rozhodčího nálezu podle § 41 zákona č. 216/1994 Sb. účinného od 30. 9. 2017, z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje	<b>JUDr. Jiří Derfl – zastaven nápad</b> Mgr. Tomáš Hodný		<b>Jitka Solničková</b>	<b>Tereza Sulovská Markéta Kubová</b>  Bc. Vladimíra Janků Ivana Kroisová Eva Petřů Monika Rynešová Jana Schaukalová Lucie Svátková Zuzana Víchová Martin Weber
	<b>EC EPR</b>	2) Rozhodování o žalobách podaných dle ustanovení § 229 o.s.ř. proti rozhodnutím oddělení 90C (EC+EPR)				
	<b>Nc</b>	3) Rozhodování podle § 74, § 67, § 78, § 39, o.s.ř., podle § 3 odst. 2 písm. h) zákona č. 292/2013 Sb. („z.ř.s.“), podle § 18 zákona č. 451/1991 Sb., všeobecná nejasná podání, opravné prostředky				

		proti rozhodnutím soudu I. stupně podané přímo u odvolacího soudu, návrhy na určení lhůty podané u nepřislušného soudu.				
47	C	1) Rozhodování ve věcech vyvlastnění podle zák. č. 184/2006 Sb., dle části páté o.s.ř., v nichž rozhodnutí vydal v posledním stupni správní orgán se sídlem v obvodu Ústeckého kraje 2) Rozhodování ve věcech vkladu práv k nemovitostem dle části páté o.s.ř. s výjimkou věcí, v nichž rozhodnutí vydal v posledním stupni správní orgán se sídlem v obvodu Ústeckého kraje	<b>Mgr. Pavel Suchý</b> Mgr. Tomáš Hodný		<b>Jitka Solničková</b>	<b>Lucie Svátková</b> <u>Bc. Petra Skřenková</u>  Bc. Vladimíra Janků Ivana Kroisová Eva Petřů Monika Rynešová Jana Schaukalová Tereza Sulovská Zuzana Víchová Martin Weber
	Nc	Vyřizování žádostí katastrálních úřadů			<b>Bc. Petra Skřenková</b> Lucie Svátková	
84 17Co	Co	1) Rozhodování o odvolání proti rozhodnutím okresních soudů Ústeckého kraje s výjimkou věcí, které náleží dle specializace do oddělení 13Co, 96Co, 17Co, dále s výjimkou věcí s mezinárodním prvkem 2) Rozhodování o odvolání proti rozhodnutím ve věcech pozůstalostních (dědických) okresních soudů Ústeckého kraje	<b>1. Mgr. Radek Pavelka</b> <b>2. JUDr. Leona Výborná</b>	<b>Mgr. Pavel Suchý</b> <b>Mgr. Adéla Ganajová - stáž</b>	<b>Jitka Solničková</b>	<b>Lucie Svátková</b> <u>Bc. Petra Skřenková</u>  Bc. Vladimíra Janků Ivana Kroisová Eva Petřů Monika Rynešová Jana Schaukalová Tereza Sulovská Zuzana Víchová Martin Weber
	Nc	1) Rozhodování dle § 12, § 16 odst. 1, § 105/3, 4, § 165/2 o.s.ř. a v ostatních věcech všeobecného rejstříku z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje s výjimkou věcí, které náleží do oddělení 34 Nc, 13 Nc a 96 Nc	<b>1. Mgr. Radek Pavelka</b> <b>2. JUDr. Leona Výborná</b>	<b>Mgr. Pavel Suchý</b> <b>Mgr. Adéla Ganajová - stáž</b>	<b>Jitka Solničková</b>	<b>Lucie Svátková</b> <u>Bc. Petra Skřenková</u>  Bc. Vladimíra Janků Ivana Kroisová Eva Petřů Monika Rynešová Jana Schaukalová Tereza Sulovská Zuzana Víchová Martin Weber
90	C	1) Rozhodování ve věcech, ve kterých krajský soud rozhoduje jako soud I. stupně, podle § 9 odst. 2 písm. a) až d) a g) o.s.ř. (ve znění účinném od 1.1.2014), dle § 9 odst. 10 zák. č. 428/2012 Sb., dále ve sporech o nárocích vycházejících z autorského	<b>JUDr. Vojtěch Cepl – zastaven nápad</b> Mgr. Tomáš Hodný		<b>Jitka Solničková</b>	<b>Tereza Sulovská</b> <u>Markéta Kubová</u>  Bc. Vladimíra Janků Ivana Kroisová

		zákona, o nárocích na vydání bezdůvodného obohacení získaného na úkor toho, komu svědčí práva podle autorského zákona, včetně rozhodování o návrzích na vydání elektronického platebního rozkazu, ve věcech podle § 9 odst. 10 zák. č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církevními a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů (zákon o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi) v platném znění, z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje				Eva Petřů Monika Rynešová Jana Schaukalová Lucie Svátková Zuzana Víchová Martin Weber
95 <i>84 Co</i>	Co	1) Rozhodování o odvolání proti rozhodnutím okresních soudů Ústeckého kraje s výjimkou věcí, které náleží dle specializace do oddělení 13Co, 96Co, 17Co, dále s výjimkou věcí s mezinárodním prvkem a věcí pozůstalostních (dědických).	<u>1. JUDr. Jana Nováková</u>	Mgr. Gabriela Vršanská JUDr. Radim Pastrňák, Ph.D. Mgr. Martina Lorencová - stáž	Jitka Solničková	<u>Bc. Petra Skřenková</u> <u>Lucie Svátková</u> Tereza Sulovská  Bc. Vladimíra Janků Ivana Kroisová Eva Petřů Monika Rynešová Jana Schaukalová Zuzana Víchová Martin Weber
	Nc	1) Rozhodování dle § 12, § 16 odst. 1, § 105/3, 4, § 165/2 o.s.ř. a v ostatních věcech všeobecného rejstříku z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje s výjimkou věcí, které náleží do oddělení 34 Nc, 13 Nc a 96 Nc	<u>1. JUDr. Jana Nováková</u>	Mgr. Gabriela Vršanská JUDr. Radim Pastrňák, Ph.D. Mgr. Martina Lorencová - stáž	Jitka Solničková	<u>Bc. Petra Skřenková</u> <u>Lucie Svátková</u> Tereza Sulovská  Bc. Vladimíra Janků Ivana Kroisová Eva Petřů Monika Rynešová Jana Schaukalová Zuzana Víchová Martin Weber
	C EC EPR	1) Rozhodování ve věcech, ve kterých krajský soud rozhoduje jako soud I. stupně podle § 9 odst. 2 písm. a) až d) a g) o.s.ř. (ve znění účinném od 1. 1. 2014), dále ve sporech o nárocích na vydání bezdůvodného obohacení získaného na úkor toho, komu svědčí práva podle autorského zákona, včetně rozhodování o návrzích na vydání elektronického platebního rozkazu, ve věcech podle § 9 odst. 10 zák. č. 428/2012 Sb., o	JUDr. Jana Nováková Mgr. Tomáš Hodný		Jitka Solničková	<u>Tereza Sulovská</u> <u>Markéta Kubová</u>  Bc. Vladimíra Janků Ivana Kroisová Eva Petřů Monika Rynešová Jana Schaukalová Lucie Svátková

		majetkovém vyrovnání s církevními a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů (zákon o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi) v platném znění ve sporech o neplatnost rozhodčí smlouvy a zrušení rozhodčího nálezu podle § 41 zákona č. 216/1994 Sb. účinného od 30. 9. 2017, z obvodu okresních soudů Ústeckého kraj				Zuzana Víchová Martin Weber
	<b>EC EPR</b>	2) Rozhodování o žalobách podaných dle ustanovení § 229 o.s.ř. proti rozhodnutím oddělení 90 C (EC + EPR)				
	<b>Nc</b>	3) Rozhodování podle § 74, § 67, § 78, § 39 o.s.ř., podle § 3 odst.2 písm. h) zákona č. 292/2013 Sb. („z.ř.s.“), podle § 18 zákona č. 451/1991 Sb., všeobecná nejasná podání, opravné prostředky				
<b>96</b> <i>13Co</i> <i>14Co</i> <i>95Co</i>	<b>Co</b>	1) Rozhodování o odvolání proti rozhodnutím okresních soudů Ústeckého kraje ve věcech (řízení) o podpůrných opatřeních a ve věcech svéprávnosti, ve věcech nezvěstnosti a smrti, o přivolení k zásahu do integrity, ve věcech přípustnosti převzetí nebo držení v ústavech, ve věci ochrany proti domácímu násilí, o určení a popření rodičovství, ve věcech osvojení, ve věcech péče soudu o nezletilé a ve věcech opatrovnických; včetně věcí s mezinárodním prvkem a včetně výkonu rozhodnutí podle části druhé hlavy V dílu 2. z.ř.s.	<b>1. JUDr. Radka Pleyerová</b> Mgr. Jitka Gruntová Mgr. Dita Gruntová- Härtingová	<b>Mgr. Tomáš Hájek</b> <b>JUDr. Lenka Francová</b> <b>Mgr. Bc. Martin Šťoviček</b> - stáž	<b><u>Mgr. Ivan Kaplan</u><sup>2</sup></b> <b>(k JUDr. Pleyerové)</b>  Jitka Solničková	<b><u>Markéta Kubová</u></b> <b><u>Tereza Sulovská</u></b>  Bc. Vladimíra Janků Ivana Kroisová Eva Petřů Monika Rynešová Jana Schaukalová Lucie Svátková Zuzana Víchová Martin Weber
	<b>Nc</b>	1) Rozhodování dle § 12, § 16 odst. 1, § 105/3, 4, § 165/2 o.s.ř. pouze v opatrovnických věcech (§ 855 a násl. zák. č. 89/2012 Sb.), § 5 a § 453 odst. 2 zák. č. 292/2013 Sb., § 252/5 o.s.ř. ve věcech okresních soudů Ústeckého kraje	<b>1. JUDr. Radka Pleyerová</b> Mgr. Jitka Gruntová Mgr. Dita Gruntová- Härtingová	<b>Mgr. Tomáš Hájek</b> <b>JUDr. Lenka Francová</b> <b>Mgr. Bc. Martin Šťoviček</b> - stáž	<b><u>Mgr. Ivan Kaplan</u><sup>2</sup></b> <b>(k JUDr. Pleyerové)</b>  Jitka Solničková	<b><u>Markéta Kubová</u></b> <b><u>Tereza Sulovská</u></b>  Bc. Vladimíra Janků Ivana Kroisová Eva Petřů Monika Rynešová Jana Schaukalová Lucie Svátková Zuzana Víchová Martin Weber

- 1) Osobami odpovědnými za provádění pseudonymizace rozhodnutí jsou předsedkyně soudu určeny: asistentka soudce Mgr. Kateřina Klímová (pro soudní oddělení 9 Co, 10 Co, 11 Co, 12 Co, 13 Co, 34 C a 90 C) a asistentka soudce Mgr. Michaela Zemanová (pro soudní oddělení 8 Co, 14 Co, 17 Co, 84 Co, 95 Co, 96 Co a 47 C). V případě potřeby se tyto asistentky vzájemně zastupují.

- 2) Anonymizaci pro účely evidenčního senátu a intranetu (extranetu) krajského soudu provádějí všichni asistenti občanskoprávního úseku, kteří se též vzájemně zastupují.

Evidenční senát Co	Evidence rozhodnutí všech občanskoprávních oddělení a rozhodnutí okresních soudů v oblasti jejich působnosti	<u>Mgr. Martin Pašek</u> JUDr. Jiří Brádka Mgr. Jiří Vild JUDr. Jana Nováková Mgr. Radek Pavelka Mgr. Vladimír Beran	<u>Bc. Petra Skřenková</u> <u>Markéta Kubová</u> <u>Dana Peláková</u> <u>Gabriela Oulická</u> Ivana Kroisová Lucie Svátková Kateřina Sigmundová, DiS. zástup - Jindra Vejmanová
Kontrolní senát	Zajišťuje ve spolupráci s předsedkyní krajského soudu a s místopředsedou krajského soudu pro občanskoprávní úsek kontrolu rychlosti a bezprůtahovosti řízení u okresních soudů	JUDr. Lenka Francová Mgr. Marek Zajíček Mgr. Jana Barcalová Mgr. Gabriela Vršanská JUDr. Jiří Krahula JUDr. Leona Výborná JUDr. Jana Nováková	Renata Jelínková

### Komentář k občanskoprávnímu úseku:

#### 1. Pravidla pro přidělování věcí:

- a) přidělování věcí vedených v agendě občanskoprávní a zapisované do rejstříků C, Co, Nc a UL se provádí automaticky dle algoritmu programu ISVKS
- b) přidělování věcí vedených v agendě občanskoprávní a zapisované do rejstříku EC se provádí automaticky dle algoritmu programu ISKS
- c) přidělování věcí vedených v agendě občanskoprávní a zapisované do rejstříku EPR se provádí v programu CEPR.

#### 2. Pokyny zápisovému oddělení k zápisu podání prvostupňové agendy a agendy Nc pro občanskoprávní úsek:

Je-li přidělování nového nápadu určeno pořadím nebo využitím automatického systému ISVKS, pracovnice vyšší podatelny (případně vedoucí kanceláře, pokud zapisuje nový nápad) jej zapíše dle data, ke kterému věci na soud došly. Elektronická podání (DS; e-mail; e-podatelná) se zapíše v pořadí podle zpracování e-podatelný.

Je-li přidělování nového nápadu v agendě 17Co určeno pořadím nebo využitím automatického systému ISVKS, pracovnice vyšší podatelny (případně vedoucí kanceláře, pokud zapisuje nový nápad) jej zapíše podle časového pořadí, ve kterém došly věci na soud.

#### 3. Pokyny zápisovému oddělení k zápisu podání v agendě občanskoprávní:

Přednostně se zapisují odvolání proti rozhodnutí o návrhu na nařízení předběžného opatření. Ostatní věci došlé na soud ve stejný okamžik (například svozy věcí z okresních soudů) se začínou zapisovat podle soudu, který je předložil. Nejdříve se zpracují všechny spisy ze soudu, který je svým označením názvu soudu abecedně výše (například spisy Okresního soudu Děčín se zpracují dříve než spisy Okresního soudu v Ústí nad Labem). Pracovnice vyšší podatelny (případně vedoucí kanceláře, pokud zapisuje nový nápad) seřadí před zápisem konkrétního soudu nápad agendy abecedně podle příjmení a jména žalovaného. Nejprve se ze spisů zapisovaného soudu zapíše věci specializace. Stejně se pak postupuje při zápisu věcí dalšího soudu dle abecedního pořadí, pokud věci došly soudu ve stejný okamžik.

4. Pro účely přidělování věcí v civilní odvolací agendě [soudní oddělení (8 Co, 10 Co, 11 Co, 12 Co, 13 Co, 14 Co, 84 Co, 95 Co a 96 Co)] platí pravidlo rovnoměrného přidělování nápadu referentovi dle pořadí nápadu uvedeného v rozvrhu práce u každého soudního oddělení (tzv. „kolečkem“). V případě, že soudce (referent) určitého soudního oddělení (dále „původního soudního oddělení“), kterému byla věc přidělena podle rozvrhu práce, bude přerazen do jiného soudního oddělení, tak uvedená věc bude projednána a rozhodnuta v původním soudním oddělení- senátě obsazeném podle bodu 10, nebo bodu 11 komentáře. Dále pro přidělování věcí znovu napadlých (obživlých) v agendě Co (tj. věcí zrušených Nejvyšším soudem ČR či Ústavním soudem nebo na základě žaloby pro zmatečnost či obnovu řízení), platí pro všechny občanskoprávní a obchodní odvolací senáty krajského soudu zásada přidělení věci Co, již

dříve krajským soudem v odvolacím řízení projednáváne a rozhodnuté, tomu soudci (referentu), kterému byla původně přidělena, a to do soudního oddělení, které ve věci naposledy jednalo a rozhodlo. V případě, že soudce (referent) určitého soudního oddělení (dále „původního soudního oddělení“), kterému byla věc přidělena podle rozvrhu práce, bude přeřazen do jiného soudního oddělení, tak uvedená věc bude projednána a rozhodnuta v původním soudním oddělení (senátě) obsazeném podle bodu 10, nebo bodu 11 komentáře. V případě věcí, které byly odvolacím soudem zrušeny a vráceny okresnímu soudu k dalšímu řízení a věci, ve kterých již odvolací soud v minulosti rozhodoval, budou-li tyto věci opětovně okresním soudem předloženy k projednání o odvolání, budou přiděleny tomu soudci (referentu), kterému byly původně přiděleny, a to do soudního oddělení, ve kterém tento soudce v době znovu předložení takové věci působí, přičemž tato věc bude projednána a rozhodnuta v tomto (novém) soudním oddělení. Pokud uvedený soudce (referent) již nebude pracovat u krajského soudu, věc bude přidělena do soudního oddělení, které ve věci naposledy jednalo a rozhodovalo, přičemž osoba referenta bude určena rotačním principem tak, že první věc takto „obživlá“ či znovu rozhodnutá okresním soudem, bude přidělena prvnímu předsedovi senátu, další věc druhému předsedovi senátu, další věc členu senátu (v případě tříčlenných soudních oddělení) nebo prvnímu členu senátu (v případě čtyřčlenných soudních oddělení) a další věc druhému členu senátu (v případě čtyřčlenných soudních oddělení). Pokud žádný ze soudců senátu, který ve věci původně jednal a rozhodl, není nadále soudcem krajského soudu, bude věc přidělena podle rozvrhu práce stejně, jako by šlo o nově napadlou věc.

Věci přidělené soudkyni (referentce) JUDr. Haně Kůrkové a do 31.12.2019 neskončené se sudými spisovými značkami budou přiděleny soudci (referentu) JUDr. Ing. Václavu Benešovi a s lichými sp.zn. budou přiděleny, a to podle číselné řady první z nich soudci (referentu) JUDr. Jiřímu Derflovi, druhá soudkyni (referentce) Mgr. Kateřině Brodské.

Pokud jde o agendu Nc, tak v případě, že okresním soudem bude předložen spis krajskému soudu k rozhodnutí o odvolání a současně i k rozhodnutí o námitce podjatosti soudce, tak k rozhodnutí o námitce podjatosti bude spis přidělen témuž soudci (referentu), kterému byl přidělen spis k rozhodnutí o odvolání.

5. Co se týče soudního oddělení 17 Co, pro přidělování věcí platí i zde pravidlo tzv. „kolečka“ s tím, že ale nápad je přidělován pouze předsedům senátu: 1. JUDr. Ivetě Hendrychové a 2. Mgr. Vladimíru Beranovi. Tito předsedové senátu poté věc přidělí sobě nebo rovnoměrně soudkyni JUDr. Jitce Váľkové. Takovéto přidělování věcí bude evidováno nejpozději k momentu nařízení jednání nebo konání neveřejného zasedání v seznamu vedeném pod příslušným Spr. Do tohoto seznamu bude možno nahlížet. Uvedení předsedové senátu se vzájemně zastupují. Lustrace nápadu se bude provádět dle osoby předsedy senátu. I více předkládacích zpráv v jednom spise se přidělí jednomu předsedovi senátu dle nápadu. Věci, v nich již bylo krajským soudem rozhodováno, budou přiděleny vždy tomu předsedovi senátu, kterému byly přiděleny původně. Věci původně přidělené soudkyni JUDr. Bohumile Horké a do 31. 12. 2021 neskončené, budou přiděleny předsedovi senátu, který danou věc předsedal. Stejně bude postupováno v případě věcí původně přidělených JUDr. Bohumile Horké, které obživly (po zrušení Nejvyšším soudem či Ústavním soudem nebo na základě žaloby pro zmatečnost či na obnovu řízení), jakož i věci, které byly zrušeny a vráceny okresnímu soudu k novému projednání a rozhodnutí, poté, co budou opětovně předloženy odvolacímu soudu. Co se týče agendy 17 Nc, tak každý předseda senátu předsedá vždy věci, které byly předloženy jemu a dále prvý předseda senátu předsedá věci s lichými spisovými značkami přidělené členu senátu (soudci) a druhý předseda senátu předsedá věci se sudými spisovými značkami přidělené členu senátu (soudci).
6. Do soudního oddělení 14 Co se nepřidělují věci o odvoláních proti rozhodnutím Okresního soudu v Chomutově, které vydala soudkyně JUDr. Hana Pašková. Do soudního oddělení 11 Co se nepřidělují věci o odvoláních proti rozhodnutím Okresního soudu v Mostě, které vydala soudkyně Mgr. Jana Benešová.
7. Kde je v rozvrhu práce na úseku občanskoprávním a obchodním uvedeno „okres“, míní se tím okresní soud, který rozhodl v prvním stupni nebo který věc k rozhodnutí předložil.
8. Za věci odvolací agendy s mezinárodním prvkem se nepovažují věci v prvním stupni vyřizované v agendách C, EC, EPR, E, EXE, Nc, kdy účastník (žalobce, oprávněný) je právnická osoba se sídlem mimo území ČR a je zastoupen v řízení advokátem se sídlem v ČR. Ve sporných případech (zda věc přidělit specializovanému senátu pro vyřizování věcí s mezinárodním prvkem) rozhodne o přidělení věci k vyřízení, z podnětu vyšší podatelny či referenta místopředsedkyně civilního úseku.
9. Bc. Petra Skřenková je pověřena vedením kompletní evidence rejstříku 47Nc – Vyřizování žádostí katastrálních úřadů.
10. V případě tříčlenného soudního oddělení každý předseda senátu si vždy věci, které byly přiděleny jemu, předsedá sám, a prvý předseda senátu předsedá členu senátu (soudci) jeho věci s lichými spisovými značkami (dále jen „sp. zn.“) a druhý předseda senátu předsedá členovi senátu (soudci) jeho věci se sudými sp. zn. Pokud napadlá věc bude mít dvě sp. zn., rozhodující je prvá sp. zn.
11. V případě čtyřčlenného soudního oddělení, kde působí dva předsedové senátu, je senát složen vždy z předsedy senátu a dvou členů senátu (soudců), přitom si každý předseda senátu předsedá vždy věci, které byly přiděleny jemu a prvý předseda senátu předsedá věci, které byly přiděleny prvému členu senátu (soudci) a druhý předseda senátu předsedá věci, které byly přiděleny druhému členu senátu (soudci) - 10 Co, 12 Co, nebo prvý předseda senátu předsedá vždy věci s lichými sp. zn., které byly přiděleny jakémukoliv členu senátu (soudci) a druhý předseda senátu předsedá vždy věci se sudými sp.zn., které byly přiděleny jakémukoliv členu senátu (soudci) - 13 Co. Tato úprava ohledně soudního oddělení 13 Co platí i na věci napadlé do 31. 8. 2020. Pokud ve čtyřčlenných soudních odděleních působí tři předsedové senátu a jeden člen senátu (soudce) – 8 Co, pak třetím členem senátu je 1. nebo 2. předseda senátu. Ve věcech, které byly přiděleny třetímu předsedovi senátu, jedná a rozhoduje senát ve složení 3. předseda senátu, jako předsedající a jako členové senátu 2. předseda senátu v případě věcí se sudými sp. zn. a 1. předseda senátu v případě věcí s lichými sp. zn. a člen senátu (soudce). Pokud napadlá věc bude mít dvě sp. zn., rozhodující je prvá sp. zn.
12. Jestliže v průběhu odvolacího řízení bude krajskému soudu doručeno odvolání proti dalšímu rozhodnutí ve věci, která se již nachází u krajského soudu ve fázi odvolacího řízení, bude i tato věc, resp. toto odvolání přiděleno k projednání a rozhodnutí do soudního oddělení, jehož senátu přísluší rozhodnout o prvně doručeném odvolání v rámci jedné a téže věci, a to ve stejném složení senátu.

13. Soudcům dočasně přiděleným ke krajskému soudu bude ode dne jejich nástupu ihned automaticky přiděleno prvních 10 nově napadlých věcí, a to podle specializace soudního oddělení, do kterého budou zařazeni, případně věci obecného nápadu, pokud nejde o specializovaná soudní oddělení. Jen v těchto věcech se uvedení soudci budou podílet na projednání a rozhodnutí věci jako člen senátu, kdy senát bude dále složen z předsedy senátu a dalšího soudce. V soudních odděleních se čtyřmi stálými členy věci s lichými spisovými značkami bude předsedat první předseda senátu a dalším členem senátu bude první stálý člen senátu a věci se sudými spisovými značkami bude předsedat druhý předseda senátu a dalším členem senátu bude druhý stálý člen senátu. V soudních odděleních se třemi stálými členy, kde působí dva předsedové senátu, věci s lichými spisovými značkami bude předsedat první předseda senátu a dalším členem senátu bude stálý člen senátu a věci se sudými spisovými značkami bude předsedat druhý předseda senátu a dalším členem senátu bude stálý člen senátu. V soudních odděleních se třemi stálými členy, kde působí jeden předseda senátu, třetím členem senátu bude ve věcech s lichými spisovými značkami první stálý člen senátu a ve věcech se sudými spisovými značkami druhý stálý člen senátu. Po skončení dočasně přidělení soudce do soudních oddělení 13 Co a 96 Co bude jako referent věci jemu přidělené a neskončené dále vyřizovat soudce nově dočasně přidělený do téhož soudního oddělení. V ostatních soudních odděleních bude takové věci jako referent dále vyřizovat, pokud jde o soudní oddělení se čtyřmi stálými členy, zbývající člen senátu, pokud jde o soudní oddělení se třemi stálými členy, kde působí dva předsedové senátu, zbývající předseda senátu a v soudních odděleních se třemi stálými členy, kde působí jeden předseda senátu, zbývající člen senátu.
14. V případě nepřítomnosti nebo vyloučení jednoho ze dvou předsedů senátu působících v jednom soudním oddělení tohoto na prvním místě zastupuje druhý předseda senátu a naopak. V případě nepřítomnosti nebo vyloučení všech předsedů vícečlenného soudního oddělení zastupuje první předseda zastupujícího soudního oddělení, v případě, že i on bude nepřítomen nebo vyloučen, druhý předseda zastupujícího soudního oddělení, případně předsedové senátů uvedení jako zastupující v následujícím pořadí. V případě nepřítomnosti nebo vyloučení soudce působícího v příslušném tříčlenném senátu tohoto zastupuje soudce zastupujícího soudního oddělení uvedený na prvním místě, v případě, že i on bude nepřítomen nebo vyloučen, soudce, resp. soudci uvedení jako zastupující v následujícím pořadí. V případě nepřítomnosti nebo vyloučení soudce působícího v příslušném čtyřčlenném soudním oddělení tohoto zastupuje další předseda senátu, pokud tento rovněž bude nepřítomen, pak platí věta třetí bodu 14 komentáře. Pokud v takovém senátě působí tři předsedové senátu, je zastupujícím předsedou vždy první předseda senátu a je-li nepřítomen, druhý předseda senátu.
15. Asistenti přidělení do soudních oddělení „Co“ vykonávají i veškeré úkony soudu prvního stupně ve věcech přidělených do senátu 34 C, 47 C, 90 C a ve věcech přidělených samosoudcům Mgr. Janě Barcalové a Mgr. Tomáši Hodnému, včetně samostatné rozhodovací činnosti, s výjimkami uvedenými v § 11 písm. a) až n) zákona č. 121/2008 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a to pokud si samosoudce nevyhradí provedení těchto úkonů.
16. Asistent soudce působícího v určitém soudním oddělení vykonává jednotlivé úkony soudního řízení z pověření všech soudců daného soudního oddělení a je oprávněn podílet se na rozhodovacích činnostech ve všech věcech přidělených danému soudnímu oddělení.
17. Předsedové senátu rozhodující v agendách C, EC, EPR a Nc jako samosoudci se vzájemně zastupují. JUDr. Zdeňka Jungvirtová se vzájemně zastupuje s Mgr. Janou Barcalovou a JUDr. Janu Novákovou zastupuje Mgr. Tomáš Hodný.
18. V případě soudního oddělení 9 Co, do kterého je počínaje dnem 1. 9. 2021 zcela zastaveno přidělování nových věcí, věci napadlé do tohoto soudního oddělení do 31. 8. 2021 a dosud neskončené a věci obživlé (po zrušení Nejvyšším soudem ČR či Ústavním soudem), jakož i věci původně přidělené referentu JUDr. Jiřímu Derfloví, které byly zrušeny a vráceny okresnímu soudu (soudnímu exekutorovi) k novému projednání a rozhodnutí, poté, co budou opětovně předloženy odvolacímu soudu, budou projednány a rozhodnuty v senátě složeném z předsedy senátu JUDr. Ing. Václava Beneše a členů senátu JUDr. Jiřího Derfla a Mgr. Kateřiny Brodské.
19. V případě soudního oddělení 14 Co, věci napadlé do tohoto soudního oddělení do 31. 8. 2021 a dosud neskončené a věci obživlé (po zrušení Nejvyšším soudem ČR či Ústavním soudem nebo na základě žaloby pro zmatečnost či na obnovu řízení), jakož i věci původně přidělené referentce Mgr. Lence Havlíčkové, které byly zrušeny a vráceny okresnímu soudu (soudnímu exekutorovi) k novému projednání a rozhodnutí, poté, co budou opětovně předloženy odvolacímu soudu, budou projednány a rozhodnuty v senátě složeném z předsedy senátu Mgr. Martina Paška či Mgr. Jana Pekáče a členů senátu Mgr. Lenky Havlíčkové a Mgr. Jana Pekáče či Mgr. Martina Paška. U věci napadlých od 1. 9. 2021, s výjimkou věcí výše uvedených, bude tento senát jednat vždy složený z předsedy senátu Mgr. Martina Paška či Mgr. Jana Pekáče a členů senátu Mgr. Kateřiny Brodské a Mgr. Jana Pekáče či Mgr. Martina Paška s tím, že každý předseda senátu si vždy věci přidělené jemu předsedá sám, předseda senátu Mgr. Pašek předsedá Mgr. Kateřině Brodské věci jí přidělené s lichými spisovými značkami a předseda senátu Mgr. Jan Pekáč předsedá Mgr. Kateřině Brodské věci jí přidělené se sudými spisovými značkami. Pokud napadlá věc bude mít dvě spisové značky, rozhodující je prvá spisová značka.
20. V případě soudního oddělení 11 Co, věci napadlé do tohoto soudního oddělení do 31. 8. 2021 a dosud neskončené a věci obživlé (po zrušení Nejvyšším soudem ČR či Ústavním soudem nebo na základě žaloby pro zmatečnost či na obnovu řízení) budou projednány a rozhodnuty v senátě složeném z předsedkyně senátu JUDr. Zdeňky Jungvirtové a soudců Mgr. Jany Barcalové a Mgr. Tomáše Hodného. U věci napadlých od 1. 9. 2021, s výjimkou věcí výše uvedených, bude tento senát jednat vždy ve složení předseda senátu JUDr. Zdeňka Jungvirtová či JUDr. Ing. Václav Beneš a členové senátu Mgr. Jana Barcalová a JUDr. Ing. Václav Beneš či JUDr. Zdeňka Jungvirtová s tím, že každý předseda senátu si vždy věci přidělené jemu předsedá sám, předsedkyně senátu JUDr. Zdeňka Jungvirtová předsedá Mgr. Janě Barcalové věci jí přidělené s lichými spisovými značkami a předseda senátu JUDr. Ing. Václav Beneš předsedá Mgr. Janě Barcalové věci jí přidělené se sudými spisovými značkami. Pokud napadlá věc bude mít dvě spisové značky, rozhodující je prvá spisová značka.



21. Věci, které byly původně přiděleny referentům JUDr. Jiřímu Derflvi a Mgr. Lence Havlíčkové, a ve kterých již bylo v minulosti rozhodováno senáty 9 Co a 14 Co (s výjimkou věcí obžvlých a věcí, které byly uvedenými senáty zrušeny a okresnímu soudu či exekutorovi vráceny k dalšímu řízení), pokud budou znovu okresním soudem či soudním exekutorem předloženy odvolacímu soudu k projednání a rozhodnutí o odvolání, budou přiděleny podle rozvrhu práce stejně, jako by šlo o nově napadlé věci (tzv. kolečkem).
22. Pořadí přidělování věcí na začátku nového kalendářního roku plynule navazuje na rok předchozí, tj. pořadí přidělování evidované u každého soudního oddělení k 31. prosinci je výchozím bodem pro další přidělování věcí podle nového rozvrhu práce účinného od 1. ledna následujícího roku.

### Způsob přidělování nápadů na občanskoprávním úseku krajského soudu:

#### Způsob přidělování věcí napadlých u krajského soudu do rejstříku C:

Rejstřík Přidělení nápadu	8C JUDr. Šetek Mgr. Andělová	10C JUDr. Brádka	11C JUDr. Jungvirtová Mgr. Barcalová	12C JUDr. Krahula Mgr. Vild	14C Mgr. Pašek Mgr. Pekáč	17C JUDr. Hendrychová Mgr. Beran	34C JUDr. Derfl	47C Mgr. Suchý	90C JUDr. Cepl	95C JUDr. Nováková
Obor působnosti										
Všeobecná věc	1:1	1	1:1	1:1	1:1	1:1	0	x	0	1
Žaloby dle § 229 o.s.ř. (zmatečnost)	x	x	x	x	x	x	0	x	x	1
Vklad práva k nemovitosti	x	x	x	x	x	x	x	1	x	x
Vyvláštění	x	x	x	x	x	x	x	1	x	x

#### Způsob přidělování věcí napadlých u krajského soudu do rejstříku 34 EPR (EPR):

Jítka Solníčková	1
------------------	---

#### Způsob přidělování věcí napadlých u krajského soudu do rejstříku Co:

Rejstřík Přidělení nápadu	8Co JUDr. Šetek Mgr. Andělová JUDr. Ceplová JUDr. Vích	9Co JUDr. Ing. Beneš JUDr. Derfl Mgr. Brodská	10Co JUDr. Brádka JUDr. Jirglová JUDr. Erba JUDr. Poradová	11Co JUDr. Jungvirtová JUDr. Ing. Beneš Mgr. Barcalová	12Co JUDr. Krahula Mgr. Vild Mgr. Hodný JUDr. Novotná	13Co Mgr. Gruntová Mgr. Gruntová- Härtingová Mgr. Zajček Mgr. Polák	14Co Mgr. Pašek Mgr. Pekáč Mgr. Brodská	17Co JUDr. Hendrychová Mgr. Beran JUDr. Válková	84Co Mgr. Pavelka JUDr. Výborná Mgr. Suchý	95Co JUDr. Nováková Mgr. Vršanská JUDr. Pastrňák	96Co JUDr. Pleyerová Mgr. Hájek JUDr. Francová
Obor působnosti											
EPR – Elektronické rozkazní řízení	1:1:0:1	x	1:0,5:1:0,5	1:0,5:1	1:1:0:1	x	1:1:1	x	1:1:1	0,5:1:1	x
Rozvod	1:1:0:1	x	1:0,5:1:0,5	1:0,5:1	1:1:0:1	x	1:1:1	x	1:1:1	0,5:1:1	x

Věci exekuční	1:1:0:1	x	1:0,5:1:0,5	1:0,5:1	1:1:0:1	x	1:1:1	x	1:1:1	0,5:1:1	x
Všeobecná věc	1:1:0:1	x	1:0,5:1:0,5	1:0,5:1	1:1:0:1	x	1:1:1	x	1:1:1	0,5:1:1	x
Vyživovací povinnost mezi manžely i rozvedenými	1:1:0:1	x	1:0,5:1:0,5	1:0,5:1	1:1:0:1	x	1:1:1	x	1:1:1	0,5:1:1	x
Vyživovací povinnost rodičů a zletilých dětí, mezi příbuznými	1:1:0:1	x	1:0,5:1:0,5	1:0,5:1	1:1:0:1	x	1:1:1	x	1:1:1	0,5:1:1	x
Výživa a náklady neprovdané matky	1:1:0:1	x	1:0,5:1:0,5	1:0,5:1	1:1:0:1	0:0:0:0,5	1:1:1	x	1:1:1	0,5:1:1	0:0:0
Péče o nezletilé	x	x	x	x	x	1:1:1:0,5	x	x	x	x	1:1:1
Prohlášení za mrtvého	x	x	x	x	x	1:1:1:0,5	x	x	x	x	1:1:1
Předběžná opatření dle § 76a, 76b o.s.ř.	x	x	x	x	x	1:1:1:0,5	x	x	x	x	1:1:1
Určení otcovství	x	x	x	x	x	1:1:1:0,5	x	x	x	x	1:1:1
Věci detenční	x	x	x	x	x	1:1:1:0,5	x	x	x	x	1:1:1
Svěprávnost	x	x	x	x	x	1:1:1:0,5	x	x	x	x	1:1:1
Věci dědické	x		x	x	x	x	x	x	1:1:0	x	x
Věci s mezinárodním prvkem	x	x	0:0,5:0:0	0:0,5:0	x	x	x	x	x	x	x
Žaloby dle § 229 o.s.ř. (zmatečnost)	x	x	x	0:0:1	0:0:1:0	x	x	x	x	x	x
Žaloby dle § 91a o.s.ř. (intervence)	x	x	x	0:0:1	0:0:1:0	x	x	x	x	x	x
Obchodní agenda	x	x	x	x	x	x	x	1:1:1:1	x	x	x

*Způsob přidělování věcí napadlých u krajského soudu do rejstříku Nc:*

Rejstřík Přidělení nápadu	8Nc JUDr. Šetek Mgr. Andělová JUDr. Čeplová JUDr. Vích	9Nc JUDr. Beneš JUDr. Derfl Mgr. Brodská	10Nc JUDr. Brádka JUDr. Jirglová JUDr. Erba Mgr. Poradová	11Nc JUDr. Jungvirtová JUDr. Ing. Beneš Mgr. Barcalová	12Nc JUDr. Krahula Mgr. Vild Mgr. Hodný JUDr. Novotná	13Nc Mgr. Gruntová Mgr. Gruntová- Härtigová Mgr. Zajiček Mgr. Polák	14Nc Mgr. Pašek Mgr. Pekáč Mgr. Brodská	17Nc JUDr. Hendrychová Mgr. Beran JUDr. Válková	34Nc JUDr. Derfl	47Nc Mgr. Suchý (Bc. Petra Skřenková)	84Nc Mgr. Pavelka JUDr. Výborná Mgr. Suchý	95Nc JUDr. Nováková Mgr. Vršanská JUDr. Pastrňák, Ph.D.	96Nc JUDr. Pleyerová JUDr. Francová Mgr. Hájek
<b>Obor působnosti</b>													
Příkazání, vyloučení (§ 12, 16 o.s.ř.)	1:1:0:1	x	1:0:1:0,5	1:0:1	1:1:0:1	x	1:1:1	1:1:1:1	x	x	1:1:1	0,5:1:1	x
Příkazání, vyloučení ve věcech opatrovnických	x	x	x	x	x	1:1:1:0,5	x	x	x	x	x	x	1:1:1
Rízení o nahrazení souhlasu ČAK a Komory daňových poradců (§ 3 odst. 2 písm. f) zák. 292/2013 Sb.)	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	1:0:0	x
Oprava odůvodnění rozsudku (§ 165/2 o.s.ř.)	1:1:0:1	x	1:0:1:0,5	1:0:1	1:1:0:1	1:1:1:0,5	1:1:1	1:1:1:1	x	x	1:1:1	0,5:1:1	1:1:1
Předběžná opatření	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	1:0:0	x
Opravné prostředky proti rozhodnutí soudu I. stupně podané přímo u odvolacího soudu	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	1:0:0	x
Soudní smíry	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	1:0:0	x
Příslušnost místní (§ 105/3 o.s.ř.)	1:1:0:1	x	1:0:1:0,5	1:0:1	1:1:0:1	x	1:1:1	1:1:1:1	x	x	1:1:1	0,5:1:1	x
Příslušnost v zájmu nezletilého (§ 177/2, § 252/5 o.s.ř., § 5 a § 453 odst. 2 zák. č. 292/2013 Sb.)	x	x	x	x	x	1:1:1:0,5	x	x	x	x	x	x	1:1:1
Rízení o nahrazení souhlasu zástupce ČAK	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	1:0:0	x
Všeobecná, nejasná podání	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	1:0:0	x
Návrhy na určení lhůty u nepřislušného soudu	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	1:0:0	x
Návrhy na zajištění důkazu	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	1:0:0	x
Dožádání (právní pomoc)	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	1:0:0	x
Katastrální úřady	x	x	x	x	x	x	x	x	x	1	x	x	x

## SPRÁVNÍ ÚSEK – PRACOVIŠTĚ ÚSTÍ NAD LABEM, PALÁC ZDAR PLATNÉ OD 1. 9. 2021

Úseková vedoucí: Bc. Petra Skřenková

<p>Úseková vedoucí: Bc. Petra Skřenková Soudní odd.</p>	Věc	Obor a vymezení působnosti	<p><u>Předseda senátu</u> Samosoudce Zástupce</p>	<p>Členové senátu: Soudce Zástupce</p>	<p><u>Vyšší soudní úřednice</u> Soudní tajemník <u>Asistent soudce</u> Zástupce</p>	<p><u>Vedoucí kanceláře</u> Rejstříková vedoucí Zástupce Přidělení pracovníci</p>
15	A	<p>Rozhodování ve věcech podle § 4 zákona č. 150/2002 Sb. příslušejících senátu, pokud tyto věci nespádají do jiného soudního oddělení. Příslušnost se určuje podle zákonem stanoveného kritéria pro určení místní příslušnosti, a to sídla správního orgánu, bydliště či sídla žalobce /navrhovatele/ nebo místa, kde je hlášen k pobytu nebo kde se zdržuje, nebo kde by měl cizinec pobývajícím v zahraničí splnit ohlašovací povinnost, pokud se nachází v obvodu Okresního soudu v Děčíně, v Chomutově, v Litoměřicích, v Lounech, v Mostě, v Teplicích nebo v Ústí nad Labem.</p>	<p><u>JUDr. Petr Černý, Ph.D. – bez nápadu</u> 1) Mgr. Václav Trajer 2) Ing. Mgr. Martin Jakub Brus</p>	<p><b>Mgr. Ladislav Vaško</b> <b>Mgr. Radim Kadlčák – stáž, nápad 100 %</b> 1) Mgr. Daniela Menclová 2) JUDr. Martina Vernerová</p>	<p><u>Miroslava Svitáková</u> Jitka Richtrová  <u>Mgr. Jaroslav Jelínek</u> <u>Mgr. Petra Jemelíková</u> <u>Mgr. Bc. Tereza Šipková</u> <u>JUDr. Kamila Havlová</u> <u>Mgr. Karolína Trejbalová</u></p>	<p><u>Jitka Richtrová</u> <u>Iva Tovarová</u> Gabriela Zlatová</p>
	Af	<p>Rozhodování ve věcech cel, daní, poplatků a ostatních daňových řízení a ve věcech týkajících se rozpočtových pravidel, příslušejících senátu. Příslušnost se určuje podle zákonem stanoveného kritéria pro určení místní příslušnosti, a to sídla správního orgánu, bydliště či sídla žalobce, pokud se nachází v obvodu Okresního soudu v Děčíně, v Chomutově, v Litoměřicích, v Lounech, v Mostě, v Teplicích nebo v Ústí nad Labem.</p>				

	<b>Ad</b>	Rozhodování ve věcech služebních poměrů, odškodnění jednorázovými peněžními částkami, zdravotního pojištění, pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, sociálně-právní ochrany dětí, zaměstnanosti, bezpečnosti práce, příslušejících senátu. Příslušnost se určuje podle zákonem stanoveného kritéria pro určení místní příslušnosti, a to sídla správního orgánu, bydliště či sídla žalobce /navrhovatele/ nebo místa, kde je hlášen k pobytu nebo kde se zdržuje, pokud se nachází v obvodu Okresního soudu v Děčíně, v Chomutově, v Litoměřicích, v Lounech, v Mostě, v Teplicích nebo v Ústí nad Labem.			
	<b>Na</b>	Rozhodování ve věcech všeobecného rejstříku, týkajících se všeobecných a nejasných podání ve správním soudnictví, z obvodu Ústeckého kraje.	<b><u>Mgr. Václav Trajer</u></b> 1) JUDr. Petr Černý, Ph.D. 2) Ing. Mgr. Martin Jakub Brus	<b>JUDr. Petr Černý, Ph.D.</b> <b>Ing. Mgr. Martin Jakub Brus</b>	
16	<b>A</b>	Rozhodování ve věcech podle § 4 zákona č. 150/2002 Sb. příslušejících senátu, pokud tyto věci nespádají do jiného soudního oddělení. Příslušnost se určuje podle zákonem stanoveného kritéria pro určení místní příslušnosti, a to sídla správního orgánu, bydliště či sídla žalobce /navrhovatele/ nebo místa, kde je hlášen k pobytu nebo kde se zdržuje, nebo kde by měl cizinec pobývajícím v zahraničí splnit ohlašovací povinnost, pokud se nachází v obvodu Okresního soudu v Děčíně, v Chomutově, v Litoměřicích, v Lounech, v Mostě, v Teplicích nebo v Ústí nad Labem.	<b><u>Mgr. Václav Trajer</u></b> 1) JUDr. Petr Černý, Ph.D. 2) Ing. Mgr. Martin Jakub Brus	<b>Mgr. Daniela Menclová – stáž, nápad 100 %</b> <b>Mgr. Lenka Havlíčková – bez nápadu</b> 1) Mgr. Ladislav Vaško 2) JUDr. Martina Vernerová	<b><u>Miroslava Svitáková</u></b> Jitka Richtrová  <b><u>Mgr. Jaroslav Jelínek</u></b> <b><u>Mgr. Petra Jemelíková</u></b> <b><u>Mgr. Bc. Tereza Šipková</u></b> <b><u>JUDr. Kamila Havlová</u></b> <b><u>Mgr. Karolína Trejbalová</u></b>
					<b><u>Jitka Richtrová</u></b> Iva Tovarová Gabriela Zlatová

	<b>Af</b>	Rozhodování ve věcech cel, daní, poplatků a ostatních daňových řízení a ve věcech týkajících se rozpočtových pravidel, příslušejících senátu. Příslušnost se určuje podle zákonem stanoveného kritéria pro určení místní příslušnosti, a to sídla správního orgánu, bydliště či sídla žalobce, pokud se nachází v obvodu Okresního soudu v Děčíně, v Chomutově, v Litoměřicích, v Lounech, v Mostě, v Teplicích nebo v Ústí nad Labem.				
	<b>Ad</b>	Rozhodování ve věcech služebních poměrů, odškodnění jednorázovými peněžními částkami, zdravotního pojištění, pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, sociálně-právní ochrany dětí, zaměstnanosti, bezpečnosti práce, příslušejících senátu. Příslušnost se určuje podle zákonem stanoveného kritéria pro určení místní příslušnosti, a to sídla správního orgánu, bydliště či sídla žalobce /navrhovatele/ nebo místa, kde je hlášen k pobytu nebo kde se zdržuje, pokud se nachází v obvodu Okresního soudu v Děčíně, v Chomutově, v Litoměřicích, v Lounech, v Mostě, v Teplicích nebo v Ústí nad Labem.				
141	<b>A</b>	Rozhodování ve věcech podle § 4 zákona č. 150/2002 Sb. příslušejících senátu, pokud tyto věci nespádají do jiného soudního oddělení. Příslušnost se určuje podle zákonem stanoveného kritéria pro určení místní příslušnosti, a to sídla správního orgánu, bydliště či sídla žalobce /navrhovatele/ nebo místa, kde je hlášen k pobytu nebo kde se zdržuje, nebo kde by měl cizinec pobývajícím v zahraničí splnit ohlašovací povinnost, pokud se nachází v obvodu Okresního soudu v Děčíně, v Chomutově, v Litoměřicích, v Lounech, v Mostě, v Teplicích nebo v Ústí nad Labem	<b><u>Ing. Mgr. Martin Jakub Brus</u></b> 1) Mgr. Václav Trajer 2) JUDr. Petr Černý, Ph.D.	<b>JUDr. Martina Vernerová – stáž, nápad 100 %</b> <b>JUDr. Jiří Derfl – bez nápadu</b> 1) Mgr. Ladislav Vaško 2) Mgr. Daniela Menclová	<b><u>Miroslava Svitáková</u></b> Jitka Richtrová  <b><u>Mgr. Jaroslav Jelínek</u></b> <b><u>Mgr. Petra Jemelíková</u></b> <b><u>Mgr. Bc. Tereza Šipková</u></b> <b><u>JUDr. Kamila Havlová</u></b> <b><u>Mgr. Karolína Trejbalová</u></b>	<b><u>Jitka Richtrová</u></b> <b><u>Iva Tovarová</u></b> Gabriela Zlatová

	<b>Af</b>	Rozhodování ve věcech cel, daní, poplatků a ostatních daňových řízení a ve věcech týkajících se rozpočtových pravidel, příslušejících senátu. Příslušnost se určuje podle zákonem stanoveného kritéria pro určení místní příslušnosti, a to sídla správního orgánu, bydliště či sídla žalobce, pokud se nachází v obvodu Okresního soudu v Děčíně, v Chomutově, v Litoměřicích, v Lounech, v Mostě, v Teplicích nebo v Ústí nad Labem.				
	<b>Ad</b>	Rozhodování ve věcech služebních poměrů, odškodnění jednorázovými peněžními částkami, zdravotního pojištění, pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, sociálně-právní ochrany dětí, zaměstnanosti, bezpečnosti práce, příslušejících senátu. Příslušnost se určuje podle zákonem stanoveného kritéria pro určení místní příslušnosti, a to sídla správního orgánu, bydliště či sídla žalobce /navrhovatele/ nebo místa, kde je hlášen k pobytu nebo kde se zdržuje, pokud se nachází v obvodu Okresního soudu v Děčíně, v Chomutově, v Litoměřicích, v Lounech, v Mostě, v Teplicích nebo v Ústí nad Labem.				
40	<b>A</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Rozhodování o návrzích podle zák. č. 84/1990 Sb., z obvodu Ústeckého kraje.</li> <li>2) Rozhodování o návrzích na zrušení opatření obecné povahy nebo jeho částí, z obvodu Ústeckého kraje.</li> </ol>	<b><u>Mgr. Václav Trajer</u></b> 1) JUDr. Petr Černý, Ph.D. 2) Ing. Mgr. Martin Jakub Brus	<b>Mgr. Daniela Menclová – stáž, nápad 100 %</b> <b>Mgr. Lenka Havlíčková – bez nápadu</b> 1) JUDr. Martina Vernerová 2) Mgr. Ladislav Vaško	<b><u>Miroslava Svitáková</u></b> Jitka Richtrová  <b><u>Mgr. Jaroslav Jelínek</u></b> <b><u>Mgr. Petra Jemelíková</u></b> <b><u>Mgr. Bc. Tereza Šipková</u></b> <b><u>JUDr. Kamila Havlová</u></b> <b><u>Mgr. Karolína Trejbalová</u></b>	<b><u>Jitka Richtrová</u></b> <u>Iva Tovarová</u> Gabriela Zlatová

140	A	1) Rozhodování o návrzích podle zák. č. 84/1990 Sb., z obvodu Ústeckého kraje. 2) Rozhodování o návrzích na zrušení opatření obecné povahy nebo jeho části, z obvodu Ústeckého kraje.	<b><u>JUDr. Petr Černý, Ph.D. – bez nápadu</u></b> 1) Mgr. Václav Trajer 2) Ing. Mgr. Martin Jakub Brus	<b>Mgr. Ladislav Vaško</b> <b>Mgr. Radim Kadlčák – stáž, nápad 100 %</b> 1) Mgr. Daniela Menclová 2) JUDr. Martina Vernerová	<b><u>Miroslava Svitáková</u></b> Jitka Richtrová  <b><u>Mgr. Jaroslav Jelínek</u></b> <b><u>Mgr. Petra Jemelíková</u></b> <b><u>Mgr. Bc. Tereza Šipková</u></b> <b><u>JUDr. Kamila Havlová</u></b> <b><u>Mgr. Karolína Trejbalová</u></b>	<b><u>Jitka Richtrová</u></b> <b><u>Iva Tovarová</u></b> Gabriela Zlatová
142	A	1) Rozhodování o návrzích podle zák. č. 84/1990 Sb., z obvodu Ústeckého kraje. 2) Rozhodování o návrzích na zrušení opatření obecné povahy nebo jeho části, z obvodu Ústeckého kraje.	<b><u>Ing. Mgr. Martin Jakub Brus</u></b> 1) Mgr. Václav Trajer 2) JUDr. Petr Černý, Ph.D.	JUDr. Martina Vernerová – stáž, nápad 100 % <b>JUDr. Jiří Derfl – bez nápadu</b> 1) Mgr. Ladislav Vaško 2) Mgr. Daniela Menclová	<b><u>Miroslava Svitáková</u></b> Jitka Richtrová  <b><u>Mgr. Jaroslav Jelínek</u></b> <b><u>Mgr. Petra Jemelíková</u></b> <b><u>Mgr. Bc. Tereza Šipková</u></b> <b><u>JUDr. Kamila Havlová</u></b> <b><u>Mgr. Karolína Trejbalová</u></b>	<b><u>Jitka Richtrová</u></b> <b><u>Iva Tovarová</u></b> Gabriela Zlatová
108 (195A)	A	Žaloby ve věcech rozhodovaných správním orgánem podle zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na územní České republiky, příslušející k projednání senátu.	<b><u>1. JUDr. Vilém Šetek</u></b> <b><u>2. Mgr. Martina Andělová</u></b>	JUDr. Martin Vích	Jitka Solničková	<b><u>Dana Peláková</u></b> <b><u>Monika Rynešová</u></b> Martin Weber  Bc. Vladimíra Janků Eva Petřů Ivana Kroisová Tereza Sulovská
111 (117A)	A	Žaloby ve věcech rozhodovaných správním orgánem podle zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na územní České republiky, příslušející k projednání senátu.	<b><u>JUDr. Zdeňka Jungvirtová</u></b>	<b>Mgr. Jana Barcalová</b> <b>Mgr. Tomáš Hodný</b>	Jitka Solničková	<b><u>Gabriela Olická</u></b> <b><u>Eva Petřů</u></b>  Bc. Vladimíra Janků Ivana Kroisová Monika Rynešová Tereza Sulovská Martin Weber



112 (114.A)	A	Žaloby ve věcech rozhodovaných správním orgánem podle zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na územní České republiky, příslušející k projednání senátu.	<u>1. JUDr. Jiří Krahula</u> <u>2. Mgr. Jiří Vild</u>	JUDr. Lenka Novotná	Jitka Solničková	<u>Dana Peláková</u> <u>Monika Rynešová</u> Eva Petřů  Bc. Vladimíra Janků Ivana Kroisová Tereza Sulovská Martin Weber
114 (112.A)	A	Žaloby ve věcech rozhodovaných správním orgánem podle zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na územní České republiky, příslušející k projednání senátu.	<u>1. Mgr. Martin Pašek</u> <u>2. Mgr. Jan Pekáč</u>	Mgr. Lenka Havlíčková – zcela zastaven nápad Mgr. Kateřina Brodská	Jitka Solničková  <u>Mgr. Michaela Zemanová</u> <u>(k Mgr. Paškovi)</u>	<u>Dana Peláková</u> <u>Monika Rynešová</u> Bc. Vladimíra Janků  Ivana Kroisová Eva Petřů Tereza Sulovská Martin Weber
117 (111.A)	A	Žaloby ve věcech rozhodovaných správním orgánem podle zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na územní České republiky, příslušející k projednání senátu.	<u>1. JUDr. Iveta Hendrychová</u> <u>2. Mgr. Vladimír Beran</u>	JUDr. Jitka Válková	Jitka Solničková  <u>Mgr. Lukáš Doležal</u> <u>(k JUDr. Hendrychové)</u>	<u>Ivana Kroisová</u> <u>Zuzana Víchová</u>  Bc. Vladimíra Janků Eva Petřů Monika Rynešová Tereza Sulovská Martin Weber
195 (108.A)	A	Žaloby ve věcech rozhodovaných správním orgánem podle zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na územní České republiky, příslušející k projednání senátu.	<u>1. JUDr. Jana Nováková</u>	Mgr. Gabriela Vršanská JUDr. Radim Pastrňák, Ph.D.	Jitka Solničková	<u>Bc. Petra Skřenková</u> <u>Lucie Svátková</u> Tereza Sulovská  Bc. Vladimíra Janků Eva Petřů Ivana Kroisová Monika Rynešová Martin Weber

115	A	Rozhodování ve věcech volebních, ve věcech místního a krajského referenda, z obvodu Ústeckého kraje.	<b><u>JUDr. Petr Černý, Ph.D.</u></b> 1) Mgr. Václav Trajer 2) Ing. Mgr. Martin Jakub Brus	a) Mgr. Ladislav Vaško 1) Mgr. Radim Kadlčák 2) JUDr. Martina Vernerová  1) JUDr. Vilém Šetek – bez nápadu 2) Mgr. Lenka Havlíčková – bez nápadu 3) Mgr. Pavel Suchý – bez nápadu 4) JUDr. Lenka Novotná – bez nápadu	<b><u>Miroslava Svitáková</u></b> Jitka Richtrová  <b><u>Mgr. Jaroslav Jelínek</u></b> <b><u>Mgr. Petra Jemelíková</u></b> <b><u>Mgr. Bc. Tereza Šipková</u></b> <b><u>JUDr. Kamila Havlová</u></b> <b><u>Mgr. Karolína Trejbalová</u></b>	<b><u>Jitka Richtrová</u></b> <b><u>Iva Tovarová</u></b> Gabriela Zlatová
116	A	Rozhodování ve věcech volebních, ve věcech místního a krajského referenda, z obvodu Ústeckého kraje.	<b><u>Mgr. Václav Trajer</u></b> 1) JUDr. Petr Černý, Ph.D. 2) Ing. Mgr. Martin Jakub Brus	a) Mgr. Daniela Menclová – stáž, nápad 100 % 1) Mgr. Ladislav Vaško 2) Mgr. Radim Kadlčák  1) Mgr. Pavel Suchý – bez nápadu 2) JUDr. Petr Erba – bez nápadu 3) JUDr. Vilém Šetek – bez nápadu 4) Mgr. Kateřina Brodská – bez nápadu	<b><u>Miroslava Svitáková</u></b> Jitka Richtrová  <b><u>Mgr. Jaroslav Jelínek</u></b> <b><u>Mgr. Petra Jemelíková</u></b> <b><u>Mgr. Bc. Tereza Šipková</u></b> <b><u>JUDr. Kamila Havlová</u></b> <b><u>Mgr. Karolína Trejbalová</u></b>	<b><u>Jitka Richtrová</u></b> <b><u>Iva Tovarová</u></b> Gabriela Zlatová
154	A	Rozhodování ve věcech volebních, ve věcech místního a krajského referenda, z obvodu Ústeckého kraje.	<b><u>Ing. Mgr. Martin Jakub Brus</u></b> 1) Mgr. Václav Trajer 2) JUDr. Petr Černý, Ph.D.	a) JUDr. Martina Vernerová – stáž, nápad 100 % 1) Mgr. Ladislav Vaško 2) Mgr. Daniela Menclová  1) Mgr. Kateřina Brodská – bez nápadu 2) JUDr. Lenka Novotná – bez nápadu 3) JUDr. Petr Erba – bez nápadu 4) Mgr. Lenka Havlíčková – bez nápadu	<b><u>Miroslava Svitáková</u></b> Jitka Richtrová  <b><u>Mgr. Jaroslav Jelínek</u></b> <b><u>Mgr. Petra Jemelíková</u></b> <b><u>Mgr. Bc. Tereza Šipková</u></b> <b><u>JUDr. Kamila Havlová</u></b> <b><u>Mgr. Karolína Trejbalová</u></b>	<b><u>Jitka Richtrová</u></b> <b><u>Iva Tovarová</u></b> Gabriela Zlatová

41	<b>Ad</b>	Rozhodování ve věcech důchodového pojištění, nemocenského pojištění, uchazečů o zaměstnání a jejich podpory v nezaměstnanosti a podpory při rekvalifikaci podle předpisů o zaměstnanosti, sociální péče, pomoci v hmotné nouzi a státní sociální podpory, dávek pěstounské péče, příslušejících samosoudci. Příslušnost se určuje podle zákonem stanoveného kritéria pro určení místní příslušnosti, a to sídla správního orgánu, bydliště či sídla žalobce /navrhovatele/ nebo místa, kde je hlášen k pobytu nebo kde se zdržuje, pokud se nachází v obvodu Okresního soudu v Děčíně, v Chomutově, v Litoměřicích, v Lounech, v Mostě, v Teplicích nebo v Ústí nad Labem.	<b>Ing. Mgr. Martin Jakub Brus</b> 1) Mgr. Václav Trajer 2) JUDr. Petr Černý, Ph.D.		<u>Miroslava Svitáková</u> Jitka Richtrová	Iva Tovarová <u>Jitka Richtrová</u> Gabriela Zlatová
	<b>Az</b>	Rozhodování ve věcech mezinárodní ochrany podle zák. č. 325/1999 Sb., je-li žalobce hlášen k pobytu v Ústeckém kraji.			<u>Mgr. Jaroslav Jelínek</u> <u>Mgr. Petra Jemelíková</u> <u>Mgr. Bc. Tereza Šípková</u> <u>JUDr. Kamila Havlová</u> <u>Mgr. Karolína Trejbalová</u>	
	<b>A</b>	Rozhodování ve věcech neudělení krátkodobého víza, rozhodnutí o povinnosti opustit území, rozhodnutí o zajištění cizince, rozhodnutí o prodloužení doby trvání zajištění cizince, jakož i jiných rozhodnutí, jejichž důsledkem je omezení osobní svobody cizince, a rozhodování v dalších věcech (vyjma agend Ad a Az), u nichž zvláštní zákon stanoví, že rozhoduje samosoudce. Příslušnost se určuje podle zákonem stanoveného kritéria pro určení místní příslušnosti, a to sídla správního orgánu, bydliště či sídla žalobce /navrhovatele/ nebo místa, kde je hlášen k pobytu nebo kde se zdržuje, pokud se nachází v obvodu Okresního soudu v Děčíně, v Chomutově, v Litoměřicích, v Lounech, v Mostě, v Teplicích nebo v Ústí nad Labem.			<u>Mgr. Petra Jemelíková</u> <b>(k Ing. Mgr. Brusovi)</b>  <u>JUDr. Kamila Havlová</u> <b>(k Ing. Mgr. Brusovi)</b>	

42	<b>Ad</b>	Rozhodování ve věcech důchodového pojištění, nemocenského pojištění, uchazečů o zaměstnání a jejich podpory v nezaměstnanosti a podpory při rekvalifikaci podle předpisů o zaměstnanosti, sociální péče, pomoci v hmotné nouzi a státní sociální podpory, dávek pěstounské péče, příslušejících samosoudci. Příslušnost se určuje podle zákonem stanoveného kritéria pro určení místní příslušnosti, a to sídla správního orgánu, bydliště či sídla žalobce /navrhovatele/ nebo místa, kde je hlášen k pobytu nebo kde se zdržuje, pokud se nachází v obvodu Okresního soudu v Děčíně, v Chomutově, v Litoměřicích, v Lounech, v Mostě, v Teplicích nebo v Ústí nad Labem.	<b>Mgr. Václav Trajer</b> 1) JUDr. Petr Černý, Ph.D. 2) Ing. Mgr. Martin Jakub Brus		<u><b>Miroslava Svitáková</b></u> Jitka Richtrová  <u><b>Mgr. Jaroslav Jelínek</b></u> <u><b>Mgr. Petra Jemelíková</b></u> <u><b>Mgr. Bc. Tereza Šipková</b></u> <u><b>JUDr. Kamila Havlová</b></u> <u><b>Mgr. Karolína Trejbalová</b></u>  <u><b>Mgr. Jaroslav Jelínek</b></u> <u><b>(k Mgr. Trajerovi)</b></u>	Iva Tovarová <u>Jitka Richtrová</u> Gabriela Zlatová
	<b>Az</b>	Rozhodování ve věcech mezinárodní ochrany podle zák. č. 325/1999 Sb., je-li žalobce hlášen k pobytu v Ústeckém kraji.				
	<b>A</b>	Rozhodování ve věcech neudělení krátkodobého víza, rozhodnutí o povinnosti opustit území, rozhodnutí o zajištění cizince, rozhodnutí o prodloužení doby trvání zajištění cizince, jakož i jiných rozhodnutí, jejichž důsledkem je omezení osobní svobody cizince, a rozhodování v dalších věcech (vyjma agend Ad a Az), u nichž zvláštní zákon stanoví, že rozhoduje samosoudce. Příslušnost se určuje podle zákonem stanoveného kritéria pro určení místní příslušnosti, a to sídla správního orgánu, bydliště či sídla žalobce /navrhovatele/ nebo místa, kde je hlášen k pobytu nebo kde se zdržuje, pokud se nachází v obvodu Okresního soudu v Děčíně, v Chomutově, v Litoměřicích, v Lounech, v Mostě, v Teplicích nebo v Ústí nad Labem.				

54	<b>Ad</b>	<p>Rozhodování ve věcech důchodového pojištění, nemocenského pojištění, uchazečů o zaměstnání a jejich podpory v nezaměstnanosti a podpory při rekvalifikaci podle předpisů o zaměstnanosti, sociální péče, pomoci v hmotné nouzi a státní sociální podpory, dávek pěstounské péče, příslušejících samosoudci.</p> <p>Příslušnost se určuje podle zákonem stanoveného kritéria pro určení místní příslušnosti, a to sídla správního orgánu, bydliště či sídla žalobce /navrhovatele/ nebo místa, kde je hlášen k pobytu nebo kde se zdržuje, pokud se nachází v obvodu Okresního soudu v Děčíně, v Chomutově, v Litoměřicích, v Lounech, v Mostě, v Teplicích nebo v Ústí nad Labem.</p>	<p><b>Mgr. Ladislav Vaško</b>  1) JUDr. Petr Černý, Ph.D.  2) Ing. Mgr. Martin Jakub Brus</p>	<p><b><u>Miroslava Svitáková</u></b>  Jitka Richtrová</p> <p><b><u>Mgr. Jaroslav Jelínek</u></b>  <b><u>Mgr. Petra Jemelíková</u></b>  <b><u>Mgr. Bc. Tereza Šipková</u></b>  <b><u>JUDr. Kamila Havlová</u></b>  <b><u>Mgr. Karolína Trejbalová</u></b></p> <p><b><u>Mgr. Bc. Tereza Šipková</u></b>  <b>(k Mgr. Ladislavu Vaško)</b></p>	<p>Iva Tovarová  <u>Jitka Richtrová</u>  Gabriela Zlatová</p>
	<b>Az</b>	<p>Rozhodování ve věcech mezinárodní ochrany podle zák. č. 325/1999 Sb., je-li žalobce hlášen k pobytu v Ústeckém kraji.</p>			
	<b>A</b>	<p>Rozhodování ve věcech neudělení krátkodobého víza, rozhodnutí o povinnosti opustit území, rozhodnutí o zajištění cizince, rozhodnutí o prodloužení doby trvání zajištění cizince, jakož i jiných rozhodnutí, jejichž důsledkem je omezení osobní svobody cizince, a rozhodování v dalších věcech (vyjma agend Ad a Az), u nichž zvláštní zákon stanoví, že rozhoduje samosoudce.</p> <p>Příslušnost se určuje podle zákonem stanoveného kritéria pro určení místní příslušnosti, a to sídla správního orgánu, bydliště či sídla žalobce /navrhovatele/ nebo místa, kde je hlášen k pobytu nebo kde se zdržuje, pokud se nachází v obvodu Okresního soudu v Děčíně, v Chomutově, v Litoměřicích, v Lounech, v Mostě, v Teplicích nebo v Ústí nad Labem.</p>			

75	<b>Ad</b>	<p>Rozhodování ve věcech důchodového pojištění, nemocenského pojištění, uchazečů o zaměstnání a jejich podpory v nezaměstnanosti a podpory při rekvalifikaci podle předpisů o zaměstnanosti, sociální péče, pomoci v hmotné nouzi a státní sociální podpory, dávek pěstounské péče, příslušejících samosoudci.</p> <p>Příslušnost se určuje podle zákonem stanoveného kritéria pro určení místní příslušnosti, a to sídla správního orgánu, bydliště či sídla žalobce /navrhovatele/ nebo místa, kde je hlášen k pobytu nebo kde se zdržuje, pokud se nachází v obvodu Okresního soudu v Děčíně, v Chomutově, v Litoměřicích, v Lounech, v Mostě, v Teplicích nebo v Ústí nad Labem.</p>	<p><b>JUDr. Petr Černý, Ph.D.</b>  1) Mgr. Ladislav Vaško  2) Mgr. Václav Trajer</p>	<p><b><u>Miroslava Svitáková</u></b>  Jitka Richtrová</p> <p><b><u>Mgr. Jaroslav Jelínek</u></b>  <b><u>Mgr. Petra Jemelíková</u></b>  <b><u>Mgr. Bc. Tereza Šipková</u></b>  <b><u>JUDr. Kamila Havlová</u></b>  <b><u>Mgr. Karolína Trejbalová</u></b></p> <p><b><u>Mgr. Karolína Trejbalová</u></b>  <b>(k JUDr. Petru Černému, Ph.D.)</b></p>	<p><b>Iva Tovarová</b>  <b><u>Jitka Richtrová</u></b>  Gabriela Zlatová</p>
	<b>Az</b>	<p>Rozhodování ve věcech mezinárodní ochrany podle zák. č. 325/1999 Sb., je-li žalobce hlášen k pobytu v Ústeckém kraji.</p>			
	<b>A</b>	<p>Rozhodování ve věcech neudělení krátkodobého víza, rozhodnutí o povinnosti opustit území, rozhodnutí o zajištění cizince, rozhodnutí o prodloužení doby trvání zajištění cizince, jakož i jiných rozhodnutí, jejichž důsledkem je omezení osobní svobody cizince, a rozhodování v dalších věcech (vyjma agend Ad a Az), u nichž zvláštní zákon stanoví, že rozhoduje samosoudce.</p> <p>Příslušnost se určuje podle zákonem stanoveného kritéria pro určení místní příslušnosti, a to sídla správního orgánu, bydliště či sídla žalobce /navrhovatele/ nebo místa, kde je hlášen k pobytu nebo kde se zdržuje, pokud se nachází v obvodu Okresního soudu v Děčíně, v Chomutově, v Litoměřicích, v Lounech, v Mostě, v Teplicích nebo v Ústí nad Labem.</p>			

Evidenční senát pro úsek:	Obor působnosti	<u>Předseda evidenčního senátu</u> Člen evidenčního senátu	<u>Odborný referent</u> Referent
Správní	Evidence rozhodnutí oddělení správního úseku	<b>JUDr. Petr Černý, Ph.D.</b> <b>Mgr. Václav Trajer</b> <b>Ing. Mgr. Martin Jakub Brus</b> <b>Mgr. Ladislav Vaško</b>	Miroslava Svitáková Jitka Solníčková

## Komentář ke Správnímu úseku:

- Přidělování věcí agendy správní se provádí automaticky dle algoritmu programu ISVKS
- Je-li přidělování nového nápadu ve správní agendě určeno pořadím nebo využitím automatického systému ISVKS, pracovnice vyšší podatelny (případně vedoucí kanceláře, pokud zapisuje nový nápad) jej zapíše podle časového pořadí, ve kterém došly věci na soud.
- Věci došlé na soud ve stejný okamžik se seřadí před zápisem nového nápadu abecedně podle příjmení a jména žalobce.
- Pokud je rozhodným místem pro určení příslušnosti soudu sídlo správního orgánu, který má působnost pro Ústecký i Liberecký kraj zároveň (např. Oblastní inspektorát práce pro Ústecký a Liberecký kraj), projednání věci podle rozvrhu práce se určí podle bydliště či sídla žalobce (navrhovatele) nebo místa, kde je žalobce (navrhovatel) hlášen k pobytu nebo kde se zdržuje v rámci Ústeckého či Libereckého kraje. Nelze-li určit projednání věci dle rozvrhu práce podle předchozí věty, věc projedná pracoviště Ústí nad Labem.
- Věci napadlé u krajského soudu náležející do soudního oddělení 15, 16, 40, 140, 115, 116, 108, 111, 112, 114, 117, 141, 142, 154, 195 se přidělují postupně po jednom spisu jednotlivým členům soudního oddělení podle pořadí uvedeného v rozvrhu práce, pokud není v rozvrhu stanoveno jinak (např. zastaven nápad, bez nápadu).
- Senát v soudních odděleních 115, 116 a 154 je tvořen předsedou senátu, soudcem a) a jedním ze soudců označených 1) až 4), kteří jsou členy senátu postupně v pořadí dle nápadu věci.
- V případě pozitivní lustrace žalobce se věc přidělí tomu soudci (referentovi), který ve věci žalobce již dříve rozhodoval, a to do soudního oddělení, které ve věci naposledy jednalo a rozhodovalo. V případě, že soudce (referent), který ve věci žalobce dříve rozhodoval, bude již zařazen v jiném soudním oddělení, pak věc bude projednána a rozhodnuta tímto soudcem (referentem) v tomto novém soudním oddělení (senátu). Pokud uvedený soudce (referent) již nebude pracovat u krajského soudu, nebo bude mít zastaven nápad, věc bude přidělena do soudního oddělení, které ve věci naposledy jednalo a rozhodovalo, a to soudci, který byl členem senátu. Pokud bude soudci postupem dle tohoto bodu, tedy mimo obecné pořadí přidělování věcí dle bodu 5, přidělena věc, v dalším kole přidělování bude tento soudce vynechán, aby byla zachována rovnoměrnost zátěže jednotlivých soudců.
- Pokud žádný ze soudců, který ve věci (senátní) původně jednal a rozhodoval, není nadále soudcem tohoto krajského soudu, bude věc přidělena podle rozvrhu práce stejně jako by šlo o nově napadlou věc.
- Vrátí-li se spis postoupený jinému soudu nebo dojde-li ke zrušení rozhodnutí krajského soudu Ústavním soudem, Nejvyšším správním soudem nebo zvláštním senátem zřízeným podle zákona č. 131/2002 Sb., bude věc přidělena soudnímu oddělení, které ji vyřizovalo před jejím postoupením, resp. před zrušením rozhodnutí, i kdyby v něm byl zastaven nápad nových věcí, bude-li to možné, přidělí se věc i stejnému soudci (referentovi), který věc dříve vyřizoval. Bude-li to možné, věc se opět rozhodne ve stejném složení senátu. Nebude-li možné věc přidělit původnímu oddělení, bude přidělena podle pravidel tohoto rozvrhu práce jako nový nápad obecným přidělovacím systémem.
- Není-li v tomto rozvrhu práce uvedeno jinak, soudcům dočasně přiděleným (stáž) se nové věci nepřidělují. Tito soudci se na výkonu soudnictví podílejí tak, že jim na návrh předsedy senátu místopředseda pro správní úsek přidělí již došlé návrhy (věci). Seznam přidělených věcí se bezprostředně po přidělení zveřejní formou přílohy rozvrhu práce. Soudci dočasně přidělení projednávají a rozhodnou věci v senátech, v nichž jim byly tyto věci přiděleny. Ve věcech, které byly přiděleny soudci dočasně přidělenému jako soudci referentovi, a v nichž nebylo rozhodnuto do konce jeho dočasného přidělení, se po skončení dočasného přidělení stává soudcem referentem původní soudce referent. Není-li ho, přidělí předseda soudu věci změnou rozvrhu práce jinému soudci téhož senátu.
- V souvislosti se zřízením nových soudních oddělení 141, 142, 154 se podle § 42 odst. 2 věta druhá zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, soudcům nově přiděleným na úsek správního soudnictví od 1. 9. 2021, a to JUDr. Jirímu Derfloví a Mgr. Lence Havlíčkové, nové věci nepřidělují. Tito noví soudci se na výkonu soudnictví podílejí tak, že jim na návrh předsedy senátu místopředseda pro správní úsek přidělí již došlé návrhy (věci). Seznam přidělených věcí se bezprostředně po přidělení zveřejní formou přílohy rozvrhu práce. Uvedení noví soudci projednávají a rozhodnou věci v senátech, v nichž jim byly tyto věci přiděleny.

12. Podle § 42 odst. 2 věta druhá zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, v souvislosti se zřízením nových soudních oddělení 141, 142, 154, budou věci přidělené do 31. 8. 2021 soudcům Ing. Mgr. Martinovi Jakubovi Brusovi a JUDr. Martině Vernerové vyřizovány v těchto nových soudních odděleních. Věci přidělené do 31. 8. 2021 Mgr. Václavovi Trajerovi a Mgr. Daniele Menclové budou vyřizovány v soudních odděleních 16, 40, 116.
13. V případě krátkodobé nepřítomnosti soudce (referenta) je tento zastupován zástupcem. Nemůže-li být tento soudce zastoupen některým ze zástupců určených postupně podle pořadí, stanoví předseda soudu opatřením náhradního zástupce z jiného soudního oddělení.
14. V případě nepřítomnosti soudce delší než 1 měsíc nebo v případě očekávané nepřítomnosti delší než 1 měsíc, může být tomuto soudci omezen nebo zastaven nápad. V případě nepřítomnosti soudce delší než 3 měsíce nebo v případě očekávané nepřítomnosti delší než 3 měsíce, může předseda soudu změnou rozvrhu práce přidělit neskončené věci jinému soudci. Řídí se přitom zásadou rovnoměrného zatížení soudců. U věcí, u nichž je soud povinen rozhodovat přednostně či ve lhůtách počítaných na dny, může předseda soudu přistoupit k přidělení věci i dříve.
15. Věc vyloučená k samostatnému projednání podle § 39 odst. 2 s. ř. s. bude jako nový nápad přidělena do téhož oddělení, i kdyby v něm byl zastaven nápad nových věcí.
16. V případě pochybností o správnosti zápisu předloží referent či vedoucí kanceláře věc místopředsedovi, který o přidělení rozhodne a věc předá vedoucí kanceláře či rejstříkové vedoucí zpět k dalšímu opatření.
17. Doručováním soudních písemností jsou pověřeny všechny pracovnice podatelny a vedoucí kanceláře krajského soudu (soudní doručovatelé).
18. Všichni vyšší soudní úředníci, soudní tajemníci jsou pověřeni doručováním soudních písemností.
19. Vyšší soudní úředníci provádějí úkony a rozhodují dle z. č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů, v platném znění. Soudní tajemníci vykonávají funkci v rozsahu ustanovení § 6 a § 23 odst. 2 vyhlášky č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy, ve znění pozdějších předpisů.
20. Asistenti soudců činí jednotlivé úkony soudního řízení správného na základě pověření soudce správného úseku a podléhají se na rozhodovací činnosti ve stejném rozsahu jako vyšší soudní úředníci. Asistenti soudců se vzájemně v případě potřeby zastupují.
21. Vedoucí kanceláře Jitka Richtrová vykonává zástup vyšší soudní úřednice pouze v rozsahu vyhotovování statistik a evidence judikatury, v ostatním zastupují vyšší soudní úředníci asistenti soudců.
22. V případě čtyřčlenného soudního oddělení 117 A si každý předseda senátu předsedá věci, které byly přiděleny jemu, a první předseda senátu předsedá vždy věci s lichými spisovými značkami, které byly přiděleny jakémukoliv členu senátu (soudci) a druhý předseda senátu předsedá vždy věci se sudými spisovými značkami, které byly přiděleny jakémukoliv členu senátu (soudci).
23. V případě tříčlenného soudního oddělení složeného ze dvou předsedů senátu a jednoho člena senátu, každý předseda senátu si vždy věci, které byly přiděleny jemu, předsedá sám, a první předseda senátu předsedá členovi senátu (soudci) jeho věci s lichými spisovými značkami (dále jen „sp. zn.“) a druhý předseda senátu předsedá členovi senátu (soudci) jeho věci se sudými sp.zn. Pokud napadlá věc má dvě sp. zn., rozhodující je první sp. zn.
24. Pokud jde o soudní oddělení 108 A, 111 A, 112 A, 114 A, 117 A a 195 A, tak soudce ze soudního oddělení 108 A zastupují soudci soudního oddělení 195 A, soudce ze soudního oddělení 111 A zastupují soudci soudního oddělení 117A, soudce ze soudního oddělení 112 A zastupují soudci soudního oddělení 114A, soudce ze soudního oddělení 114 A zastupují soudci soudního oddělení 112 A, soudce ze soudního oddělení 117 A zastupují soudci soudního oddělení 111 A, a soudce ze soudního oddělení 195 A zastupují soudci soudního oddělení 108 A.  
V případě nepřítomnosti nebo vyloučení jednoho ze dvou předsedů senátu působících v jednom soudním oddělení tohoto na prvním místě zastupuje druhý předseda senátu naopak. V případě nepřítomnosti nebo vyloučení všech předsedů vícečlenného soudního oddělení zastupuje první předseda zastupujícího soudního oddělení, v případě, že i on bude nepřítomen nebo vyloučen, druhý předseda zastupujícího soudního oddělení, případně předsedové senátu uvedení jako zastupující v následujícím pořadí. V případě nepřítomnosti nebo vyloučení soudce působícího v příslušném tříčlenném soudním oddělení tohoto zastupuje soudce zastupujícího soudního oddělení uvedený na prvním místě, v případě, že i on bude nepřítomen nebo vyloučen, soudce, resp. soudci uvedení jako zastupující v následujícím pořadí. V případě nepřítomnosti nebo vyloučení soudce působícího v příslušném čtyřčlenném soudním oddělení tohoto zastupuje další předseda senátu tohoto oddělení, pokud tento bude rovněž nepřítomen, pak soudce uvedený na prvním místě zastupujícího soudního oddělení.



## Způsob přidělování nápadů na občanskoprávním úseku krajského soudu:

### Způsob přidělování věcí napadlých u krajského soudu do rejstříku A:

Rejstřík Přidělení nápadu	108A JUDr. Šetek Mgr. Andělová JUDr. Vích	111A JUDr. Jungvirťová Mgr. Barcalová Mgr. Hodný	112A JUDr. Krahula Mgr. Vild JUDr. Novotná	114A Mgr. Pašek Mgr. Pekáč Mgr. Brodská	117A JUDr. Hendrychová Mgr. Beran JUDr. Válková	195A JUDr. Nováková Mgr. Vršanská JUDr. Pastrňák
Obor působnosti						
Pobytová agenda	1:1:1	1:1:1	1:1:1	1:1:1	1:1:1:0	0,5:1:1

## Způsob přidělování nápadů na správním úseku krajského soudu:

### Způsob přidělování věcí napadlých u krajského soudu do rejstříku A:

Rejstřík Přidělení nápadu	15A JUDr. Černý Mgr. Vaško Mgr. Radlčák	16A Mgr. Trajer Mgr. Havlíčková Mgr. Menclová	40A Mgr. Trajer Mgr. Havlíčková Mgr. Menclová	41A Ing. Mgr. Brus	42A Mgr. Trajer	54A Mgr. Vaško	75A JUDr. Černý	115A JUDr. Černý Mgr. Vaško JUDr. Šetek Mgr. Havlíčková Mgr. Suchý JUDr. Novotná	116A Mgr. Trajer Mgr. Menclová Mgr. Suchý JUDr. Erba JUDr. Šetek Mgr. Brodská	140A JUDr. Černý Mgr. Vaško Mgr. Radlčák	141A Ing. Mgr. Brus JUDr. Derfl JUDr. Vernerová	142A Ing. Mgr. Brus JUDr. Derfl JUDr. Vernerová	154A Ing. Mgr. Brus JUDr. Vernerová Mgr. Brodská JUDr. Novotná JUDr. Erba Mgr. Havlíčková
Obor působnosti													
Pobytová agenda (zák. č. 326/1999 Sb.)	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Rozhodování dle § 4 zákona č. 150/2002 Sb. (ostatní senátní věci)	0:1:1	1:0:1	x	x	x	x	x	x	x	x	1:0:1	x	x
Návrhy podle zák. č. 84/1990 Sb.	x	x	1:0:1	x	x	x	x	x	x	0:1:1	x	1:0:1	x
Návrhy na zrušení opatření obecné povahy	x	x	1:0:1	x	x	x	x	x	x	0:1:1	x	1:0:1	x

Cizinci (ZZC Drahonice, Bělá-Jezová)	x	x	x	1	1	1	1	x	x	x	x	x	x
Cizinci - ostatní (samosoudcovská věc)	x	x	x	1	1	1	1	x	x	x	x	x	x
Volební věci, místní a krajské referendum	x	x	x	x	x	x	x	1:1:0:0:0:0	1:1:0:0:0:0	x	x	x	1:1:0:0:0:0

*Způsob přidělování věcí napadlých u krajského soudu do rejstříku Af, Ad, Az:*

Rejstřík Přidělení nápadu	15Af JUDr. Černý Mgr. Vaško Mgr. Radlčák	16Af Mgr. Trajer Mgr. Havlíčková Mgr. Menclová	141Af Ing. Mgr. Brus JUDr. Derfl JUDr. Vernerová	15Ad JUDr. Černý Mgr. Vaško Mgr. Radlčák	16Ad Mgr. Trajer Mgr. Havlíčková Mgr. Menclová	141Ad Ing. Mgr. Brus JUDr. Derfl JUDr. Vernerová	41Ad Ing. Mgr. Brus	42Ad Mgr. Trajer	54Ad Mgr. Vaško	75Ad JUDr. Černý	41Az Ing. Mgr. Brus	42Az Mgr. Trajer	54Az Mgr. Vaško	75Az JUDr. Černý
Všeobecná věc (rozhodování ve věcech cel, daní, rozpočtů a poplatků)	0:1:1	1:0:1	1:0:1	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Senátní věci	x	x	x	0:1:1	1:0:1	1:0:1	x	x	x	x	x	x	x	x
Agenda sociálního zabezpečení (samosoudcovská)	x	x	x	x	x	x	1	1	1	1	x	x	x	x
Věci mezinárodní ochrany dle zák. č. 352/1999 Sb.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	1	1	1	1

*Způsob přidělování věcí napadlých u krajského soudu do rejstříku Na:*

Rejstřík Přidělení nápadu	15Na Mgr. Trajer
Všeobecná nejasná podání dle s.ř.s.	1
Dožádání (právní pomoc § 10 s.ř.s.)	1

# VEŘEJNÉ REJSTRÍKY PRÁVNICKÝCH A FYZICKÝCH OSOB – PRACOVIŠTĚ ÚSTÍ NAD LABEM

Úseková vedoucí: Helena Příhodová

Soudní odd. <i>zástup</i>	Obor a vymezení působnosti	<u>Předseda senátu</u> Samosoudce Zástupce	<u>Vyšší soudní úřednice</u> Soudní tajemnice <u>Asistent soudce</u> Zástupce	<u>Vedoucí kanceláře</u> Zástupce Přidělení pracovníci	<i>Ostatní pracovníci veřejných rejstříků</i>
65  OR L N U S O SM SF	1) Rozhodování ve věcech veřejného rejstříku právnických a fyzických osob a vedení evidence skutečných majitelů dle zák. č. 304/2013 Sb. - v oddílech A (s výjimkou rozhodování o návrzích fyzických osob), B, C, Dr, Zs a H (OR) - ve věcech nadací a nadačních fondů (N) - ve věcech obecně prospěšných společností (O) - ve věcech rejstříku ústavu (U) z obvodu okresů: - Chomutov - Ústí nad Labem - Most, Louny	<b>JUDr. Stanislav Sviták,</b> <b>Ph.D.</b> Mgr. Ing. Monika Fraňková	<b>Marcela Fischerová</b> <i>(pro okres Chomutov)</i>  <b>Vendulka Černá</b> <i>(pro okres Ústí nad Labem)</i>  <b>Lucie Tvrdíková</b> <i>(pro okresy Most a Louny)</i>	<b>Míroslava Johannesová</b> <b>Veronika Marvanová</b>  Eliška Konturová	<b>Sbírka listin:</b> <b>Ildikó Chalušová</b> - vedení Sbírky listin - zástup: Monika Lisová <b>Monika Lisová</b> - zástup: Petra Stachová <b>Petra Stachová</b> - zástup: Monika Lisová  <b>Spisovna:</b> <b>Šárka Růžičková</b> <b>Eva Varaďová</b> - zástup vzájemný  <b>Správkyně dat:</b> <b>Stanislava Skrbková</b> - zástup: Simona Suchomelová - zástup: Veronika Příhodová (zpracování návrhů do aplikace ISVR od notářů)
	2) Rozhodování ve věcech veřejného rejstříku právnických a fyzických osob a vedení evidence skutečných majitelů dle zák. č. 304/2013 Sb. - v oddílech A (o návrzích fyzických osob), Pr (OR) - ve věcech spolkového rejstříku a odborových organizací (L) z obvodu všech okresů Ústeckého kraje <sup>1</sup> - ve věcech skutečných majitelů svěřenských fondů (SF) 3) Vedení evidence svěřenských fondů dle zák. č. 304/2013 Sb. 4) Vedení evidence skutečných majitelů u školských <b>právnických osob</b>	<b>JUDr. Stanislav Sviták,</b> <b>Ph.D.</b> Mgr. Ing. Monika Fraňková	<b>Mgr. et Mgr. Helena Sinevičová</b>  <b>Vendulka Černá</b> <b>Marcela Fischerová</b> <b>Lucie Tvrdíková</b> <b>Mgr. et Mgr. Helena Sinevičová</b>		
66  OR L N U S O SM SF	1) Rozhodování ve věcech veřejného rejstříku právnických a fyzických osob a vedení evidence skutečných majitelů dle zák. č. 304/2013 Sb. - v oddílech A (s výjimkou rozhodování o návrzích fyzických osob), B, C, Dr, Zs a H (OR) - ve věcech nadací a nadačních fondů (N) - ve věcech obecně prospěšných společností (O) - ve věcech rejstříku ústavu (U) z obvodu okresů: - Teplice - Děčín, Litoměřice	<b>JUDr. Stanislav Sviták,</b> <b>Ph.D.</b> Mgr. Ing. Monika Fraňková	<b>Šárka Jackelová</b> <i>(pro okres Teplice)</i>  <b>Petr Čech</b> <i>(pro okresy Děčín, Litoměřice)</i>	<b>Jana Grusserová</b> <b>Věra Horáková</b> Šárka Pucová	<b>Skenování, zpracování elektronických podání do SL:</b> <b>Lucie Srbová</b> Veronika Marvanová Eliška Konturová Šárka Pucová Věra Horáková Monika Lisová Petra Stachová (skenování) Simona Suchomelová (zpracovávání el. podání)
	2) Rozhodování ve věcech veřejného rejstříku právnických a fyzických osob a vedení evidence	<b>JUDr. Stanislav Sviták,</b> <b>Ph.D.</b>	<b>Andrea Žitná</b>		

<p>skutečných majitelů dle zák. č. 304/2013 Sb.  - v oddílech A (o návrzích fyzických osob), Pr (OR)  - ve věcech společenství vlastníků jednotek (S)  - ve věcech spolkového rejstříku a odborových organizací (L) z obvodu všech okresů Ústeckého kraje<sup>1</sup>  - ve věcech skutečných majitelů svěřenských fondů (SF)  <b>3) Vedení evidence svěřenských fondů dle zák. č. 304/2013 Sb.</b>  <b>4) Vedení evidence skutečných majitelů u školských právnických osob</b></p>	<p>Mgr. Ing. Monika Fraňková</p>	<p><b><u>Monika Leflerová</u></b></p> <p><b><u>Petr Čech</u></b>  <b><u>Šárka Jackelová</u></b>  <b><u>Monika Leflerová</u></b>  <b><u>Andrea Žitná</u></b></p>		
---	----------------------------------	---	--	--

Časově řazený denní nápad viz bod 2 rozdělovaný mezi pracovníky fyzicky přítomné v práci – vyšší soudní úředníky: 1. Monika Leflerová, 2. Mgr. et Mgr. Helena Sinevičová, 3. Andrea Žitná; vzájemný zástup: 1 → 2 → 3 → 1

Časově řazený denní nápad evidence svěřenských fondů (bod 3) rozdělovaný mezi pracovníky fyzicky přítomné v práci - VSÚ: 1. Petr Čech, 2. Vendulka Černá, 3. Marcela Fischerová, 4. Šárka Jackelová, 5. Monika Leflerová, 6. Mgr. et Mgr. Helena Sinevičová, 7. Lucie Tvrđíková, 8. Andrea Žitná 1 → 2 → 3 → 4 → 5 → 6 → 7 → 8 → 1

Časově řazený denní nápad viz bod 4) rozdělovaný mezi pracovníky fyzicky přítomné v práci - VSÚ: 1. Monika Leflerová, 2. Mgr. et Mgr. Helena Sinevičová, 3. Andrea Žitná 1 → 2 → 3 → 1

JUDr. Josef Růžička, asistent soudce JUDr. Stanislava Svitáka, Ph.D., provádí úkony dle pokynu soudce v odděleních 65 a 66 veřejných rejstříků.

JUDr. Marek Zápotocký, asistent soudkyně Mgr. Ing. Moniky Fraňkové, provádí též úkony dle pokynu soudce JUDr. Stanislava Svitáka, Ph.D. v odděleních 65 a 66 veřejných rejstříků.

## Komentář k veřejným rejstříkům

1. Rozsah činnosti vyšších soudních úředníků na úseku veřejných rejstříků se stanoví tak, že vyšší soudní úředník provádí úkony soudu v řízení ve věcech veřejných rejstříků, ve věcech evidence svěřenských fondů a ve věcech evidence údajů o skutečných majitelích právnických osob, vyjma věcí odňatých mu soudcem postupem podle § 7 a § 8 z. č. 121/2008 Sb. Vyšší soudní úředníci zařazení v soudních odděleních č. 65 a č. 66 vykonávají samostatnou rozhodovací činnost namísto zákonného soudce v oborech práva občanského hmotného i procesního, obchodního, korporátního, spolkového a veřejných rejstříků.
2. Na úseku veřejných rejstříků v případě nepřítomnosti vyšší soudní úřednice (úředníka) či soudní tajemnice bude nápad stejnoměrně rozdělen mezi ostatní vyšší soudní úředníky a soudní tajemnice z oddělení 65 a 66.

## INFORMAČNÍ CENTRUM pro veřejný rejstřík Krajského soudu v Ústí nad Labem

Funkce	Vykonává	Pracovní náplň	Zástup
Vedoucí	Helena Příhodová	1. Systematické soustřeďování a vyhodnocování informací ve všech oborech činnosti organizace, tvorba odborných informačních výstupů	Iva Kraková
Přidělení pracovníci	Simona Suchomelová	2. Podávání osobních a telefonických informací 3. Přijímání omluvy účastníků 4. Umožnění nahlížení do soudních spisů 5. Pořizování kopií dokumentů 6. Vydávání úředních potvrzení 7. Vydávání výpisů z veřejných rejstříků 8. Předávání nedoručených zásilek vyvěšených na úřední desce soudu 9. Další činnosti dle pokynů nadřízených zaměstnanců	Lucie Srbová

## OBCHODNÍ ÚSEK – PRACOVNÍŠTĚ ÚSTÍ NAD LABEM

Úseková vedoucí: Helena Příhodová  
Iva Kraková

Soudní odd. <i>zástup</i>	Věc	Obor a vymezení působnosti	Samosoudce Zástupce	Vyšší soudní úřednice Soudní tajemnice <i>Asistent soudce</i> Zástupce	Vedoucí kanceláře Zástupce Přidělení pracovníci
18	Cm	<p>1) Rozhodování podle § 3 odst. 2 písm. a) zák. č. 292/2013 Sb. (dále jen „z. ř. s.“), ve věcech zrušení a likvidace právnických osob, jmenování a odvolávání likvidátora, vč. určení odměny likvidátora z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje - viz bod 19 Komentáře k Obchodnímu úseku</p> <p>2) Rozhodování podle § 9 odst. 2 písm. e), f), h), j), k), l), m), n), o), p), q), r) o. s. ř. z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje.</p> <p>3) Návrhy na vydání platebního rozkazu a směnečného platebního rozkazu z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje</p> <p>4) Rozhodování dle §§ 63, 64, 65, 67, 68 a 69 zák. č. 90/2012 Sb. a podle § 3 odst. 2 písm. b) z. ř. s..</p> <p>5) Rozhodování dle § 228 o. s. ř. o žalobách na obnovu řízení, vedených v rejstřících K a Kv</p> <p>6) Rozhodování dle § 229 o.s.ř. o žalobách pro zmatečnost vedených v rejstřících K a Kv</p> <p>7) Rozhodování dle § 229 o.s.ř. o žalobách pro zmatečnost vedených v rejstříku 23 Cm a 72 Cm</p> <p>8) Rozhodování o žalobách pro zmatečnost dle § 229 o.s.ř. ve věcech evidovaných v rejstřících - Ro a ERo</p> <p>9) Rozhodování o žalobách na obnovu řízení ve věcech evidovaných v rejstřících Ro a ERo</p> <p>10) Rozhodování podle zák.č. 262/2017 Sb. o náhradě škody v oblasti hospodářské soutěže</p> <p>11) Rozhodování ve věcech dle § 44 a násl. zák. č. 37/2021 Sb.</p>	<p><b>JUDr. Vojtěch Cepl</b> 1) Mgr. Ing. Monika Fraňková 2) JUDr. Stanislav Sviták</p>	<p><b>Gabriela Chochořatá</b><sup>3</sup></p> <p><b>Mgr. Barbora Karasová</b><sup>4</sup></p>	<p><b>Jana Vildová</b> <u>Lucie Pondělíková</u> Lucie Myšáková</p> <p>Mgr. Iveta Korndörferová Mgr. Jana Opatrná Renáta Pulchartová Gabriela Kasimourová</p>
	ICm	<p>12) Rozhodování v incidenčních sporech přidělených z insolvenčních oddělení – viz bod 7 Komentáře k Obchodnímu úseku</p>			

		<p><b>13)</b> Rozhodování o žalobách pro zmatečnost dle § 229 o.s.ř. vedených v rejstříku INS</p>			
	<b>Nc</b>	<p><b>14)</b> Rozhodování dle § 3 odst. 2 písm. d), e), f), g) z. ř. s.</p> <p><b>15)</b> Rozhodování o návrzích na nařízení předběžného opatření dle § 74 o. s. ř. z obvodu Ústeckého kraje</p> <p><b>16)</b> Rozhodování o podaných podnětech ke zrušení právnických osob a nařízení jejich likvidace z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje</p> <p><b>17)</b> Rozhodování o podaných podnětech k zahájení řízení o nesrovnalosti v evidenci skutečných majitelů</p>			
<b>19</b>		<b>Nový nápad nepřidělen</b>			
<b>20</b>	<b>Cm</b>	<p><b>1)</b> Rozhodování podle § 9 odst. 2 písm. e), f), h), j), k), l), m), n), o), p), q), r) o. s. ř. z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje.</p> <p><b>2)</b> Návrhy na vydání platebního rozkazu a směnečného platebního rozkazu z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje</p> <p><b>3)</b> Rozhodování dle § 3 odst. 2 písm. a) z. ř. s. - viz bod 19 Komentáře k Obchodnímu úseku</p> <p><b>4)</b> Rozhodování dle §§ 63, 64, 65, 67, 68 a 69 zák. č. 90/2012 Sb. a podle § 3 odst. 2 písm. b) z. ř. s.</p> <p><b>5)</b> Rozhodování dle § 228 o. s. ř. o žalobách na obnovu řízení vedených v rejstřících K a Kv</p> <p><b>6)</b> Rozhodování dle § 229 o. s. ř. o žalobách pro zmatečnost vedených v rejstřících K a Kv</p> <p><b>7)</b> Rozhodování dle § 229 o. s. ř. o žalobách pro zmatečnost vedených v rejstříku 33 Cm a 68 Cm</p> <p><b>8)</b> Rozhodování o věcech převedených z oddělení 19 Sm, 23 Sm, 33 Sm z okresů Litoměřice, Teplice, Ústí nad Labem</p> <p><b>9)</b> Rozhodování o žalobách na obnovu řízení dle § 228 o.s.ř. ve věcech evidovaných v rejstřících 19 Sm, 23 Sm, 33 Sm z okresů Litoměřice, Teplice, Ústí nad Labem</p> <p><b>10)</b> Rozhodování o žalobách pro zmatečnost dle § 229 o.s.ř. ve věcech evidovaných v rejstřících 19 Sm, 22 Sm, 23 Sm, 24 Sm z okresů Děčín, Chomutov, Louny, Most</p> <p><b>11)</b> Rozhodování podle zák.č. 262/2017 Sb. o</p>	<p><b>JUDr. Stanislav Sviták, Ph.D.</b></p> <p>1) JUDr. Andrea Esterková</p> <p>2) Mgr. Jiří Fellner</p>	<p><b><u>Renata Beranová</u></b></p> <p><b><u>Irena Koudelková</u></b></p> <p><b><u>JUDr. Josef Růžička</u></b></p> <p><b><u>JUDr. Marek Zápotocký</u></b></p> <p><b><u>Mgr. Barbora Karasová<sup>†</sup></u></b></p>	<p><b><u>Helena Donátová</u></b></p> <p><b><u>Renáta Pulchartová</u></b></p> <p>Mgr. Iveta Korndörferová</p> <p>Lucie Mysáková</p> <p>Mgr. Jana Opatrná</p> <p>Lucie Pondělíková</p> <p>Gabriela Kasimourová</p>

		náhradě škody v oblasti hospodářské soutěže <b>12) Rozhodování ve věcech dle § 44 a násl. zák. č. 37/2021 Sb.</b>			
	<b>EVCm</b>	<b>Nový nápad nepřidělen</b>			
	<b>ICm</b>	<b>13) Rozhodování v incidenčních sporech přidělených z insolvenčních oddělení – viz bod 7 Komentáře k Obchodnímu úseku</b> <b>14) Rozhodování o žalobách pro zmatečnost dle § 229 o.s.ř. vedených v rejstříku INS</b>			
	<b>Nc</b>	<b>15) Rozhodování dle § 3 odst. 2 písm. d), e), f), g) z. ř. s.</b> <b>16) Rozhodování o návrzích na zajištění důkazu před zahájením řízení dle § 78 o. s. ř. a návrzích dle § 78b o. s. ř.</b> <b>17) Rozhodování o podaných podnětech ke zrušení právnických osob a nařízení jejich likvidace z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje</b> <b>18) Rozhodování o podaných podnětech k zahájení řízení o nesrovnalosti v evidenci skutečných majitelů</b>			
<b>21</b>		<b>Nový nápad nepřidělen</b>			
<b>22</b>		<b>Nový nápad nepřidělen</b>			
<b>23</b> (79)	<b>INS</b>	<b>1) Rozhodování ve věcech insolvenčního řízení podle § 7a písm. a) zák.č. 182/2006 Sb. z obvodu Ústeckého kraje</b>	<b>JUDr. René Příhoda</b> Mgr. Lucie Hartlová	<b>Štěpánka Heřmánková</b> <u>Miroslava Fábryová</u>  <b>Jana Košťálová</b> <u>Mgr. Zlata Platini</u>	<b>Adéla Švorcová</b> <u>Bc. Petr Kulhánek</u> Martina Jarošová
	<b>Cm</b>	<b>2) Rozhodování ve věcech dle § 7a písm. c), d), e) zák.č. 182/2006 Sb. vztahujících se k řízením vedeným v odd. 23</b>			
	<b>Nc</b>	<b>3) Vyřizování podání s vazbou na insolvenční a konkursní řízení</b> <b>4) Rozhodování ve věcech povinných úschov vzniklých v insolvenčním řízení v odd. 23 INS</b>			
<b>24</b>	<b>Cm</b>	<b>1) Rozhodování podle § 9 odst. 2 písm. e), f), h), j), k), l), m), n), o), p), q), r) o. s. ř. z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje.</b> <b>2) Návrhy na vydání platebního rozkazu a směnečného platebního rozkazu z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje</b> <b>3) Rozhodování dle § 3 odst. 2 písm. a) z. ř. s. - viz bod 19 Komentáře k Obchodnímu úseku</b> <b>4) Rozhodování dle §§ 63, 64, 65, 67, 68 a 69 zák. č. 90/2012 Sb. a podle § 3 odst. 2 písm. b) z. ř. s.</b>	<b>Mgr. Jiří Fellner</b> 1) JUDr. Jindra Nejtková 2) JUDr. Andrea Esterková	<b>Bc. Veronika Libichová</b> <u>Mgr. Barbora Karasová</u>  <b>Mgr. Barbora Karasová<sup>4</sup></b>	<b>Helena Donátová</b> <u>Renáta Pulchartová</u>  Mgr. Iveta Korndörferová Lucie Myšáková Mgr. Jana Opatrná Lucie Pondělková Gabriela Kasimourová



		<p>5) Rozhodování dle § 228 o.s.ř. o žalobách na obnovu řízení vedených v rejstřících K a Kv</p> <p>6) Rozhodování dle § 229 o.s.ř. o žalobách pro zmatečnost vedených v rejstřících K a Kv</p> <p>7) Rozhodování ve věcech převedených z oddělení - 22 Sm, 24 Sm - 19 Sm a 23 Sm z okresů Děčín, Chomutov, Louny, Most</p> <p>8) Rozhodování o žalobách na obnovu řízení dle § 228 o.s.ř. ve věcech evidovaných v rejstřících - 22 Sm, 24 Sm - 19 Sm a 23 Sm z okresů Děčín, Chomutov, Louny, Most</p> <p>9) Rozhodování o žalobách pro zmatečnost dle § 229 o.s.ř. ve věcech evidovaných v rejstřících - 33 Sm - 19 Sm a 23 Sm z okresů Litoměřice, Teplice, Ústí nad Labem</p> <p>10) Rozhodování dle § 229 o.s.ř. o žalobách pro zmatečnost vedených v rejstříku 61 Cm</p> <p>11) Rozhodování podle zák.č. 262/2017 Sb. o náhradě škody v oblasti hospodářské soutěže</p> <p>12) Rozhodování ve věcech dle § 44 a násl. zák. č. 37/2021 Sb.</p>			
	<b>ICm</b>	<p>13) Rozhodování v incidenčních sporech přidělených z insolvenčních oddělení – viz bod 7 Komentáře k Obchodnímu úseku</p> <p>14) Rozhodování o žalobách pro zmatečnost dle § 229 o.s.ř. vedených v rejstříku INS</p>			
	<b>Nc</b>	<p>15) Rozhodování o návrzích na ustanovení znalce dle zák. č. 90/2012 Sb. o obchodních korporacích a zák. č. 125/2008 Sb. o přeměnách obchodních společností a družstev z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje a podle § 3 odst. 2 písm. c) z. ř. s.</p> <p>16) Rozhodování dle § 3 odst. 2 písm. d), e), f), g) z. ř. s.</p> <p>17) Rozhodování o podaných podnětech ke zrušení právnických osob a nařízení jejich likvidace z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje</p> <p>18) Rozhodování o podaných podnětech</p>			

		k zahájení řízení o nesrovnalosti v evidenci skutečných majitelů			
25		<b>Nový nápad nepřidělen</b>			
26		<b>Nový nápad nepřidělen</b>			
27		<b>Nový nápad nepřidělen</b>			
32		<b>Nový nápad nepřidělen</b>			
33		<b>Nový nápad nepřidělen</b>			
43 (44)	INS	1) Rozhodování. ve věcech insolvenčního řízení podle § 7a písm. a) zák.č. 182/2006 Sb. z obvodu Ústeckého kraje	<b>Mgr. Magdaléna Ryvolová</b> Mgr. Bc. Jakub Martinek	<b>Radek Třešňák</b> Jaroslava Kalezičová  <b>Mgr. Bc. Milan Horák</b> <sup>2</sup> <u>Mgr. Jiří Kračmar</u>	<b>Lenka Švermová</b> <u>Veronika Kraková</u> Miloslava Čechová
	Cm	2) Rozhodování ve věcech dle § 7a písm. c), d), e) zák.č. 182/2006 Sb. vázících se k řízením vedeným v odd. 43			
	Nc	3) Vyřizování podání s vazbou na insolvenční a konkursní řízení 4) Rozhodování ve věcech povinných úschov vzniklých v insolvenčním řízení v odd. 43 INS			
44 (43 a 81)	INS	1) Rozhodování. ve věcech insolvenčního řízení podle § 7a písm. a) zák.č. 182/2006 Sb. z obvodu Ústeckého kraje	<b>Mgr. Bc. Jakub Martinek</b> Mgr. Magdaléna Ryvolová	<b>Jaroslava Kalezičová</b> <u>Radek Třešňák</u>  <b>Mgr. Jiří Kračmar</b> <u>Mgr. Bc. Milan Horák</u>  <b>Bc. Lenka Ondřejková</b>	<b>Jana Malíková</b> <u>Lenka Hlaváčková</u> Bc. Lenka Ondřejková
	Cm	2) Rozhodování ve věcech dle § 7a písm. c), d), e) zák. č. 182/2006 Sb. vázících se k řízením vedeným v odd. 44			
	Nc	3) Vyřizování podání s vazbou na insolvenční a konkursní řízení 4) Rozhodování ve věcech povinných úschov vzniklých v insolvenčním řízení v odd. 44 INS			
45 (63)	INS	1) Rozhodování ve věcech insolvenčního řízení podle § 7a písm. a) zák.č. 182/2006 Sb. z obvodu Ústeckého kraje	<b>JUDr. Jaroslava Mištová</b> Mgr. Jiří Lochman	<b>Vlasta Blažková</b> <u>Jana Valášková</u>  <b>Mgr. Eva Vodňanská</b> <u>Mgr. Richard Sabau</u>	<b>Miroslava Rudolfová</b> <u>Marcela Sehnalová</u> Bc. Miluše Váňová
	Cm	2) Rozhodování ve věcech dle § 7a písm. c), d), e) zák. č. 182/2006 Sb. vázících se k řízením vedeným v odd. 45			
	Nc	3) Vyřizování podání s vazbou na insolvenční a konkursní řízení 4) Rozhodování ve věcech povinných úschov vzniklých v insolvenčním řízení v odd. 45 INS			
46 <sup>3</sup> (79)	INS	1) <b>Nový nápad nepřidělen</b>	<b>JUDr. René Příhoda</b> Mgr. Lucie Hartlová	<b>Štěpánka Heřmánková</b> <u>Miroslava Fábryová</u>  <b>Jana Košťálová</b> <u>Mgr. Zlata Platini</u>	<b>Adéla Švorcová</b> <u>Bc. Petr Kulhánek</u> Martina Jarošová
	Cm	2) Rozhodování ve věcech dle § 7a písm.c), d), e) zák.č. 182/2006 Sb. vázících se k řízením vedeným v odd. 46			
	Nc	3) Rozhodování ve věcech povinných úschov vzniklých v insolvenčním řízení v odd. 46 INS			

61	<b>Cm</b>	<p>1) Rozhodování podle § 9 odst. 2 písm. e), f), h), j), k), l), m), n), o), p), q), r) o. s. ř. z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje</p> <p>2) Návrhy na vydání platebního rozkazu a směnečného platebního rozkazu z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje</p> <p>3) Rozhodování dle § 3 odst. 2 písm. a) z. ř. s. - viz bod 19 Komentáře k Obchodnímu úseku</p> <p>4) Rozhodování dle §§ 63, 64, 65, 67, 68 a 69 zák. č. 90/2012 Sb. a podle § 3 odst. 2 písm. b) z. ř. s.</p> <p>5) Rozhodování dle § 228 o.s.ř. o žalobách na obnovu řízení vedených v rejstřících K a Kv</p> <p>6) Rozhodování dle § 229 o.s.ř. o žalobách pro zmatečnost vedených v rejstřících K a Kv</p> <p>7) Rozhodování dle § 229 o.s.ř. o žalobách pro zmatečnost vedených v rejstříku 24 Cm a 26 cm</p> <p>8) Rozhodování o drobných nárocích podle Nařízení Evropského parlamentu a Rady ES č. 861/2007 z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje</p> <p>9) Rozhodování ve věcech převedených z rejstříků Ro a Ero</p> <p>10) Rozhodování podle zák.č. 262/2017 Sb. o náhradě škody v oblasti hospodářské soutěže</p> <p>11) Rozhodování ve věcech dle § 44 a násl. zák. č. 37/2021 Sb.</p>	<p><b>JUDr. Jindra Nejtková</b>  1) Mgr. Jiří Fellner  2) JUDr. Vojtěch Cepl</p>	<p><b><u>Mgr. Barbora Karasová</u></b>  <u>Bc. Veronika Libichová</u></p> <p><b>Jana Okrutová</b></p>	<p><b><u>Jana Vildová</u></b>  <u>Lucie Pondělíková</u>  Lucie Myšáková</p> <p>Mgr. Iveta Korndörferová  Mgr. Jana Opatrná  Renáta Pulchartová  Gabriela Kasimourová</p>
	<b>ICm</b>	<p>12) Rozhodování v incidenčních sporech přidělených z insolvenčních oddělení – viz bod 7 Komentáře k Obchodnímu úseku</p> <p>13) Rozhodování o žalobách pro zmatečnost dle § 229 o.s.ř. vedených v rejstříku INS</p>			
	<b>Nc</b>	<p>14) Rozhodování dle § 3 odst. 2 písm. d), e), f), g) z. ř. s.</p> <p>15) Rozhodování o podaných podnětech ke zrušení právnických osob a nařízení jejich likvidace z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje</p> <p>16) Rozhodování o podaných podnětech k zahájení řízení o nesrovnalosti v evidenci skutečných majitelů</p>			
63 (45)	<b>INS</b>	<p>1) Rozhodování ve věcech insolvenčního řízení podle § 7a písm. a) zák. č. 182/2006 Sb. z obvodu Ústeckého kraje</p>	<p><b>Mgr. Jiří Lochman</b>  JUDr. Jaroslava Mištová</p>	<p><b><u>Jana Valášková</u></b>  <u>Vlasta Blažková</u></p>	<p><b><u>Alena Krausová</u></b>  <u>Lucie Blažková Ševčíková</u>  Bc. Martina Hladíková</p>

	<b>Cm</b>	2) Rozhodování ve věcech dle § 7a písm. c), d), e) zák. č. 182/2006 Sb. vázících se k řízením vedeným v odd. 63		<u>Mgr. Richard Sabau</u> <u>Mgr. Eva Vodňanská</u>	
	<b>Nc</b>	3) Vyřizování podání s vazbou na insolvenční a konkursní řízení 4) Rozhodování ve věcech povinných úschov vzniklých v insolvenčním řízení v odd. 63 INS			
68	<b>Cm</b>	1) Rozhodování podle § 9 odst. 2 písm. e), f), h), i), k), l), m), n), o), p), q), r) o. s. ř. z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje 2) Rozhodování podle § 9 odst. 2 písm. i) o. s. ř. z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje 3) Návrhy na vydání platebního rozkazu a směnečného platebního rozkazu z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje 4) Rozhodování dle § 229 o.s.ř. o žalobách pro zmatečnost evidovaných v rejstříku 20 Cm 5) Rozhodování dle § 229 o.s.ř. o žalobách pro zmatečnost vedených v rejstřících K a Kv 6) Rozhodování dle § 228 o.s.ř. o žalobách na obnovu řízení ve věcech vedených v rejstřících K a Kv 7) Rozhodování podle zák.č. 262/2017 Sb. o náhradě škody v oblasti hospodářské soutěže 8) Rozhodování dle § 3 odst. 2 písm. a) z. ř. s. - viz bod 19 Komentáře k Obchodnímu úseku 9) Rozhodování ve věcech dle § 44 a násl. zák. č. 37/2021 Sb.	<b>JUDr. Andrea Esterková</b> 1) JUDr. Stanislav Sviták, Ph.D. 2) Mgr. Ing. Monika Fraňková	<u>Irena Koudelková</u> <u>Renata Beranová</u>  <u>Mgr. Barbora Karasová</u> <sup>4</sup>	<u>Hana Škopková</u> <u>Gabriela Kasimourová</u> Mgr. Jana Opatrná  Lucie Myšáková Mgr. Iveta Korndörferová Renáta Pulchartová Lucie Pondělíková
	<b>ICm</b>	10) Rozhodování v incidenčních sporech přidělených z insolvenčních oddělení – viz bod 7 Komentáře k Obchodnímu úseku 11) Rozhodování o žalobách pro zmatečnost dle § 229 o.s.ř. vedených v rejstříku INS			
	<b>EPR</b>	12) Rozhodování o návrzích na vydání elektronického platebního rozkazu z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje ve věcech, v nichž je dána věcná příslušnost krajského soudu rozhodovat jako soud 1.stupně			
	<b>ECm</b>	13) Rozhodování ve věcech převedených z rejstříku EPR			
	<b>EVCm</b>	14) Rozhodování o návrzích na vydání evropského platebního rozkazu z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje ve věcech, v nichž je dána věcná příslušnost krajského			

		soudu rozhodovat jako soud 1. stupně			
	<b>Nc</b>	<p>15) Rozhodování dle § 3 odst. 2 písm. d), e), f), g) z. ř. s.</p> <p>16) Rozhodování o návrzích na nařízení předběžného opatření dle § 74 o.s.ř. z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje</p> <p>17) Rozhodování o podaných podnětech ke zrušení právnických osob a nařízení jejich likvidace z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje</p> <p>18) Rozhodování o podaných podnětech k zahájení řízení o nesrovnalosti v evidenci skutečných majitelů</p>			
69 (85)	<b>INS</b>	1) Rozhodování. ve věcech insolvenčního řízení podle § 7a písm. a) zák.č. 182/2006 Sb. z obvodu Ústeckého kraje	<b>Mgr. Ing. Alexandra Skálová</b> Mgr. Jáchym Oswald	<b>Magdaléna Hrudková</b> Bc. Lucie Benešová  <b>Radka Hladíková</b> <i>Mgr. Kristýna Majerová</i>  <b>Lucie Dolenská</b>	<b>Lucie Dolenská</b> <u>Radmila Hančíčová</u> Jana Hartová
	<b>Cm</b>	2) Rozhodování ve věcech dle § 7a písm. c), d), e) zák.č. 182/2006 Sb. vážících se k řízením vedeným v odd. 69			
	<b>Nc</b>	3) Vyřizování podání s vazbou na insolvenční a konkursní řízení 4) Rozhodování ve věcech povinných úschov vzniklých v insolvenčním řízení v odd. 69 INS			
70 (71)	<b>INS</b>	1) Rozhodování. ve věcech insolvenčního řízení podle § 7a písm. a) zák.č. 182/2006 Sb. z obvodu Ústeckého kraje	<b>JUDr. Eva Sixtová</b> JUDr. Irena Lacinová	<b>Vlasta Vincencová</b> <u>Gabriela Uličná</u>  <b>Gabriela Hubková</b> <i>Mgr. Jaroslav Čech</i>  <b>David Havel</b> <b>Martina Strohová</b>	<b>Petra Šišťíková</b> <u>David Havel</u> Martina Strohová
	<b>Cm</b>	2) Rozhodování ve věcech dle § 7a písm. c), d), e) zák.č. 182/2006 Sb. vážících se k řízením vedeným v odd. 70			
	<b>Nc</b>	3) Vyřizování podání s vazbou na insolvenční řízení 4) Rozhodování ve věcech povinných úschov vzniklých v insolvenčním řízení v odd. 70 INS			
71 (70)	<b>INS</b>	1) Rozhodování. ve věcech insolvenčního řízení podle § 7a písm. a) zák.č. 182/2006 Sb. z obvodu Ústeckého kraje	<b>JUDr. Irena Lacinová</b> JUDr. Eva Sixtová	<b>Mgr. Jaroslav Čech</b> <u>Gabriela Hubková</u>  <b>Gabriela Uličná</b> <u>Vlasta Vincencová</u>	<b>Tereza Nosková</b> <u>Kateřina Bláhová</u> Kateřina Belovová
	<b>Cm</b>	2) Rozhodování ve věcech dle § 7a písm. c), d), e) zák.č. 182/2006 Sb. vážících se k řízením vedeným v odd. 71			
	<b>Nc</b>	3) Vyřizování podání s vazbou na insolvenční a konkursní řízení 4) Rozhodování ve věcech povinných úschov vzniklých v insolvenčním řízení v odd. 71 INS			
72	<b>Cm</b>	1) Rozhodování podle § 3 odst. 2 písm. a) z. ř. s.	<b>Mgr. Ing. Monika Fraňková</b>	<b>JUDr. Marek Zápotocký</b>	<b>Hana Škopková</b>

		ve věcech zrušení a likvidace právnických osob, jmenování a odvolávání likvidátora, vč. určení odměny likvidátora z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje - viz bod 19 Komentáře k Obchodnímu úseku 2) Rozhodování dle § 229 o.s.ř. o žalobách pro zmatečnost evidovaných v rejstříku 18 Cm	1) JUDr. Vojtěch Cepl 2) JUDr. Jindra Nejtková	<u>JUDr. Josef Růžička</u>  <u>Gabriela Chocholátá</u>  <b>Gabriela Kasimourová</b>	<u>Gabriela Kasimourová</u>  Mgr. Jana Opatrná Lucie Myšáková Mgr. Iveta Korndörferová Renáta Pulchartová Lucie Pondělíková
	<b>Nc</b>	3) Rozhodování o podaných podnětech ke zrušení právnických osob a nařízení jejich likvidace z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje 4) Rozhodování o návrzích na ustanovení znalce dle zák. č. 90/2012 Sb. o obchodních korporacích a zák. č. 125/2008 Sb. o přeměnách obchodních společností a družstev z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje a podle § 3 odst. 2 písm. c) z. ř. s.			
<b>74</b> (92)	<b>INS</b>	1) Rozhodování ve věcech insolvenčního řízení podle § 7a písm. a) zák.č. 182/2006 Sb. z obvodu Ústeckého kraje	<b>Mgr. Iva Černá</b> JUDr. Petra Švamberková	<b>Ing. Martin Jungmann</b> <b>Lenka Strohbauchová</b>	<b>Petra Gabrielová</b> <u>Jana Černá</u> Pavla Táchová
	<b>Cm</b>	2) Rozhodování ve věcech dle § 7a písm. c), d), e) zák.č. 182/2006 Sb. vázících se k řízením vedeným v odd. 74		<u>Mgr. Josef Pakandl</u> <u>Kateřina Sobotková, DiS.</u>	
	<b>Nc</b>	3) Vyřizování podání s vazbou na insolvenční a konkursní řízení 4) Rozhodování ve věcech povinných úschov vzniklých v insolvenčním řízení v odd. 74 INS			
<b>77</b> (91)	<b>INS</b>	1) <b>Nový nápad nepřidělen</b>	<b>Mgr. Vratislav Morvay</b> JUDr. Jana Kašparová	<u>Lucie Macíková</u> <u>Denisa Hlavová</u>	<b>Markéta Horňáková</b> <u>Jitka Exnerová</u> Veronika Krčková
	<b>Cm</b>	2) Rozhodování ve věcech dle § 7a písm. c), d), e) zák. č. 182/2006 Sb. vázících se k řízením vedeným v odd. 77 INS		<u>Mgr. Petra Žišková</u> <u>Jana Horáčková</u>	
	<b>Nc</b>	3) Rozhodování ve věcech povinných úschov vzniklých v insolvenčním řízení v odd. 77 INS			
<b>79</b> (23)	<b>INS</b>	1) Rozhodování ve věcech insolvenčního řízení podle § 7a písm. a) zák.č. 182/2006 Sb. z obvodu Ústeckého kraje	<b>Mgr. Lucie Hartlová</b> JUDr. René Příhoda	<u>Miroslava Fábryová</u> Štěpánka Heřmánková	<b>Martina Mühlbauerová</b> <u>Daniel Bartoš</u> Veronika Bešťáková
	<b>Cm</b>	2) Rozhodování ve věcech dle § 7a písm. c), d), e) zák.č. 182/2006 Sb. vázících se k řízením vedeným v odd. 79		<u>Mgr. Zlata Platini</u> <u>Jana Košťálová</u>	
	<b>Nc</b>	3) Vyřizování podání s vazbou na insolvenční řízení 4) Rozhodování ve věcech povinných úschov vzniklých v insolvenčním řízení v odd. 79 INS			

81 (44)	INS	1) <b>Nový nápad nepřidělen</b>	Mgr. Magdaléna Ryvolová Mgr. Bc. Jakub Martinek	<u>Radek Třešňák</u> <u>Jaroslava Kalezičová</u>  <u>Mgr. Bc. Milan Horák<sup>2</sup></u> <u>Mgr. Jiří Kračmar</u>	<u>Lenka Švermová</u> <u>Veronika Kraková</u> <u>Miloslava Čechová</u>
	Cm	2) Rozhodování ve věcech dle § 7a písm. c), d), e) zák.č. 182/2006 Sb. vázících se k řízením vedeným v odd. 81			
	Nc	3) Rozhodování ve věcech povinných úschov vzniklých v insolvenčním řízení v odd. 81 INS			
85 (69)	INS	1) Rozhodování. ve věcech insolvenčního řízení podle § 7a písm. a) zák.č. 182/2006 Sb. z obvodu Ústeckého kraje	Mgr. Jáchym Oswald Mgr. Ing. Alexandra Skálová	Bc. Lucie Benešová Magdaléna Hrudková  <u>Mgr. Kristýna Majerová</u> <u>Radka Hladíková</u>  Eva Adamcová	<u>Petra Konopásková</u> <u>Eva Adamcová</u> Renata Šmídová
	Cm	2) Rozhodování ve věcech dle § 7a písm. c), d), e) zák.č. 182/2006 Sb. vázících se k řízením vedeným v odd. 85			
	Nc	3) Vyřizování podání s vazbou na insolvenční a konkursní řízení 4) Rozhodování ve věcech povinných úschov vzniklých v insolvenčním řízení v odd. 85 INS			
88	INS	1) <b>Nový nápad nepřidělen</b>			
	ICm	2) <b>Nový nápad nepřidělen</b>			
	Nc	3) <b>Nový nápad nepřidělen</b>			
89 (91)	INS	1) Rozhodování. ve věcech insolvenčního řízení podle § 7a písm. a) zák.č. 182/2006 Sb. z obvodu Ústeckého kraje	Mgr. Vratislav Morvay JUDr. Jana Kašparová	<u>Lucie Macíková</u> <u>Denisa Hlavová</u>  <u>Mgr. Petra Žiškova</u> <u>Jana Horáčková</u>	<u>Markéta Horňáková</u> <u>Jitka Exnerová</u> Veronika Krčková
	Cm	2) Rozhodování ve věcech dle §7a písm. c), d), e) zák. č. 182/2006 Sb. vázících se k řízením vedeným v odd. 89 INS			
	Nc	3) Vyřizování podání s vazbou na insolvenční a konkursní řízení 4) Rozhodování ve věcech povinných úschov vzniklých v insolvenčním řízení v odd. 89 INS			
91 (77 a 89)	INS	1) Rozhodování. ve věcech insolvenčního řízení podle § 7a písm. a) zák.č. 182/2006 Sb. z obvodu Ústeckého kraje	JUDr. Jana Kašparová Mgr. Vratislav Morvay	<u>Jana Horáčková</u> <u>Mgr. Petra Žiškova</u>  <u>Denisa Hlavová</u> <u>Lucie Macíková</u>  Adéla Bláhová	<u>Jana Zimová</u> <u>Martina Hrochová</u> Markéta Ševicová  <u>Adéla Bláhová<sup>1</sup></u>
	Cm	2) Rozhodování ve věcech dle § 7a písm. c), d), e) zák. č. 182/2006 Sb. vázících se k řízením vedeným v odd. 91			
	Nc	3) Vyřizování podání s vazbou na insolvenční a konkursní řízení 4) Rozhodování ve věcech povinných úschov vzniklých v insolvenčním řízení v odd. 91 INS 5) Rozhodování ve věcech všeobecného rejstříku, týkající se všeobecných podání v obchodních věcech z obvodu okresních soudů			

		Ústeckého kraje 6) Vyřizování žádostí na zveřejnění úpadku dle Nařízení rady (ES) č. 1346/2000 o úpadkovém řízení a dle Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/848 o insolvenčním řízení z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje 7) Rozhodování o soudních smírech před zahájením řízení			
92 (74)	INS	1) Rozhodování, ve věcech insolvenčního řízení podle § 7a písm. a) zák.č. 182/2006 Sb. z obvodu Ústeckého kraje	JUDr. Petra Švambergová Mgr. Iva Černá	Lenka Strohbauchová <u>Ing. Martin Jungmann</u>  Kateřina Sobotková, DiS. <u>Mgr. Josef Pakanďl</u>	Michaela Horáková <u>Milena Pavlíčková</u> Michaela Voborová
	Cm	2) Rozhodování ve věcech dle § 7a písm. c), d), e) zák. č. 182/2006 Sb. vázících se k řízením vedeným v odd. 92 INS			
	Nc	3) Vyřizování podání s vazbou na insolvenční a konkursní řízení 4) Rozhodování ve věcech povinných úschov vzniklých v insolvenčním řízení v odd. 92 INS			
123	Cm	1) Rozhodování ve sporech vyvolaných konkursním řízením ve věcech K	Mgr. Ing. Monika Fraňková 1) JUDr. Vojtěch Cepl 2) JUDr. Jindra Nejtková	JUDr. Marek Zápotocký  <u>Gabriela Chocholatá</u>  Mgr. Barbora Karasová <sup>4</sup>  Gabriela Kasimourová	Hana Škopková <u>Gabriela Kasimourová</u>  Mgr. Jana Opatrná Lucie Myšáková Mgr. Iveta Korndörferová Renáta Pulchartová Lucie Pondělíková
	ICm	2) rozhodování v incidenčních sporech přidělených z insolvenčních oddělení – viz bod 7 komentáře k obchodnímu úseku 3) rozhodování o žalobách pro zmatečnost dle § 229 o.s.ř. vedených v rejstříku INS			

#### Zapisovatelky/zapisovatelé pro obchodní úsek blíže nezařazení

Patricie Kreuzigová, DiS.	➤ Vykonává činnost zapisovatelky dle pokynů vedoucí úseku Ivy Krakové k zajištění chodu insolvenčního oddělení
Marcela Stejskalová	➤ Vykonává činnost zapisovatelky dle pokynů vedoucí úseku Ivy Krakové k zajištění chodu insolvenčního oddělení
Michaela Bartoňková	➤ Vykonává činnost dle pokynů vedoucí úseku Heleny Příhodové v odd. Cm

#### Oddělení přihlášek

Stanislava Jarkovská	➤ vedoucí oddělení
Kamila Pastorková	➤ Vykonává činnost přihláškové zapisovatelky dle pokynů vedoucí oddělení k zajištění chodu insolvenčního oddělení
Veronika Kadetová	➤ Vykonává činnost přihláškové zapisovatelky dle pokynů vedoucí oddělení k zajištění chodu insolvenčního oddělení
Kateřina Kovářková	➤ Vykonává činnost přihláškové zapisovatelky dle pokynů vedoucí oddělení k zajištění chodu insolvenčního oddělení
Bc. Kamila Šváblová	➤ Vykonává činnost přihláškové zapisovatelky dle pokynů vedoucí oddělení k zajištění chodu insolvenčního oddělení

#### Správkyňe aplikací ISIR, ISKS, CEPR:

Milada Nová	1. správkyňe aplikací ISIR, ISKS a CEPR včetně metodické podpory zaměstnanců pracujících s těmito informačními systémy	Zástup: Stanislava Jarkovská
-------------	--	------------------------------



<sup>1</sup> **Rejstříková vedoucí** – vykonává činnosti vedoucí kanceláře dle § 5 a § 8 v. k. ř. a § 6/9 vyhlášky 37/1992 Sb., j. ř., ve vztahu k oddělení, v němž je zařazena.

<sup>2</sup> Mgr. Bc. Milan Horák, asistent soudce – vyhotovuje usnesení podle § 18 insolvenčního zákona ve věcech hromadných návrhů věřitelů a ve věcech dle ust. § 107 o.s.ř. Zástup v rámci této agendy budou vykonávat vyšší soudní úředníci, asistenti soudců a soudní tajemníci z oddělení 23+46 INS, 43+81 INS, 44 INS, 45 INS, 63 INS, 69 INS, 70 INS, 71 INS, 74 INS, 77+89 INS, 79 INS, 85 INS, 91 INS a 92 INS.

<sup>3</sup> Gabriela Chocholatá, vyšší soudní úřednice, provádí též úkony ve věcech rejstříků 26Nc a 26Cm.

<sup>4</sup> Mgr. Barbora Karasová, vyšší soudní úřednice, od 24. 9. 2021 provádí úkony v přerозdělených věcech ICm ze soudního oddělení 61 do soudních oddělení 18, 20, 24, 68 a 123.

## Komentář k Obchodnímu úseku:

1. Kde je v rozvrhu práce na úseku obchodním uvedeno „okres“, míní se tím obecný soud účastníka dle § 85 a § 85a o. s. ř.
2. Nestanoví-li rozvrh práce jinak, použije se pro stanovení způsobu rozdělení insolvenčních věcí mezi jednotlivá soudní oddělení generátor přidělování podle § 42a zák. č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, ve znění pozdějších předpisů, a pro věci, jež se nepřidělují generátorem přidělování, se v souladu s § 42c zákona č. 6/2002 Sb. použije automatické přidělování věcí poměrnou kolovací metodou prostřednictvím programů ISVKS nebo ISIR.
3. Incidenčních spory (ICm) dle § 7a písm. b) zák. č. 182/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů (dále jen insolvenční zákon) se v souladu s § 160 odst. 2 insolvenčního zákona přidělují k projednání a rozhodnutí do soudních oddělení 18, 20, 24, 61, 68 a 123.
4. Pro přidělování nového nápadu ve věcech insolvenčního řízení podle § 7a písm. a) insolvenčního zákona z obvodu Ústeckého kraje (INS), incidenčních sporů dle § 7a písm. b) insolvenčního zákona, žalob pro zmatečnost dle § 229 o.s.ř. vedených v rejstříku INS (ICm) a podání s vazbou na insolvenční řízení (Nc) se v souladu s § 42a zák. č. 6/2002 Sb. použije generátor přidělování. V případě, že pro určitou specializaci je zřízeno pouze jedno oddělení, přidělí se věc do tohoto oddělení.
5. Generátor přidělování se nepoužije v těchto případech:
  - a) Bude-li zjištěno, že u insolvenčního soudu již probíhá insolvenční řízení na majetek dlužníka, který tvoří s novým dlužníkem koncern, bude věc přidělena do stejného soudního oddělení, ve kterém insolvenční řízení na majetek dlužníka z koncernu již probíhá; to neplatí v případě, kdy v později napadlé věci již bylo rozhodnuto o úpadku a byl ustanoven insolvenční správce.
  - b) Jde-li o opakovaný insolvenční návrh téhož navrhovatele ve věci stejného dlužníka poté, co ohledně předchozího insolvenčního návrhu bylo rozhodnuto, že se k němu nepřihlíží, předchozí insolvenční návrh byl odmítnut nebo bylo řízení o něm zastaveno podle § 108 insolvenčního zákona nebo z důvodů uvedených v § 142 písm. b) insolvenčního zákona, přidělí se věc do stejného soudního oddělení, které rozhodovalo o původním návrhu.
  - c) Bude-li insolvenční věc vrácena po rozhodnutí o opravném prostředku soudu k dalšímu řízení, přidělí se tato věc soudnímu oddělení, kterému byla původně přidělena.
  - d) Při převodu z rejstříku Nc věcí souvisejících s insolvenčním řízením do rejstříku INS v soudních odděleních 23, 43, 44, 45, 63, 69, 70, 71, 74, 79, 85, 89, 91, 92 bude věc převáděna v rámci téhož soudního oddělení.
6. Počty takto přidělených a převedených věcí zaznamená soud do elektronické evidence počtu přidělených věcí bez zbytečného odkladu.

Pro případ, že není možné použít generátor přidělování v důsledku jeho poruchy znemožňující přístup k datům potřebným k přidělování věcí (dále jen "technická porucha") do 1 hodiny poté, kdy insolvenčnímu soudu došel insolvenční návrh, nebo do 1 hodiny po zahájení úředních hodin nejbližšího pracovního dne insolvenčního soudu, došel-li insolvenční návrh v době, kdy do skončení úředních hodin insolvenčního soudu zbývá méně než 1 hodina, nebo ve dnech pracovního klidu a pro případ, že není možné použít generátor přidělování pro přidělování insolvenčních věcí, v nichž není řešen úpadek nebo hrozící úpadek dlužníka v důsledku technické poruchy v trvání nejméně 2 pracovních dnů nebo z jiného důvodu, se stanoví přidělování nového nápadu těchto věcí podle pořadí jejich nápadu poměrnou kolovací metodou prostřednictvím automatického systému ISIR nebo IS VKS, a to za současného použití pravidel uvedených v bodě 9.

V těchto případech pracovníce vyšší podatelny zapíše nový nápad podle časového pořadí, ve kterém došly věci na soud. Věci došlé na soud ve stejný okamžik se seřadí před zápisem nového nápadu abecedně podle příjmení a jména žalovaného. Tedy v případě, že nový nápad přijde k soudu poštou, pracovníce vyšší podatelny seřadí nový nápad před jeho zápisem abecedně podle příjmení a jména žalovaného a v případě, že nový nápad přijde soudu formou elektronického podání (DS, e-mail, e-podatelna), pracovníce vyšší podatelny zapíše nový nápad v pořadí podle zpracování v aplikaci E-podatelna.

Počty takto přidělených a převedených věcí zaznamená soud do elektronické evidence počtu přidělených věcí bez zbytečného odkladu.

7. V případě nepřítomnosti samosoudce přesahující nepřetržitě 8 týdnů, nebo lze-li takovou nepřítomnost důvodně očekávat, budou insolvenční věci tohoto soudního oddělení přerozděleny pomocí generátoru přidělování rovnoměrně mezi všechna ostatní soudní oddělení, v nichž se vyřizují insolvenční věci téhož rejstříku. Po skončení nepřítomnosti samosoudce se takto přerozdělené insolvenční věci přidělují zpět soudnímu oddělení, kterému byly původně přiděleny. Po dobu dočasného přerozdělení věci se zaměstnanci oddělení, jehož věci byly přerozděleny, dočasně zařazují do všech soudních oddělení, do nichž byly věci přerozděleny.
8. Vyhlášku o zahájení řízení ve věcech INS, v nichž nebyl podán insolvenční návrh dlužníka spojený s návrhem na povolení oddlužení, vydává vyšší soudní úředník, soudní tajemník nebo asistent soudce, který v příslušném pracovním týdnu vykonává službu dle opatření místopředsedy krajského soudu.
9. Dle § 25 insolvenčního zákona a § 4 vyhlášky č. 311/2007 Sb. předseda krajského soudu určuje osobu insolvenčního správce. V době nepřítomnosti předsedy krajského soudu určuje osobu insolvenčního správce zastupující místopředseda.
10. **Zástupy pro úkony dle ust. § 100a insolvenčního zákona a pro rozhodnutí o návrhu na moratorium:**  
**Soudní oddělení 23 INS**, soudce: **JUDr. René Příhoda** - zástup dle pořadí: Mgr. Magdaléna Ryvolová, Mgr. Bc. Jakub Martinek, JUDr. Jaroslava Mištová, Mgr. Jiří Lochman, Mgr. Ing. Alexandra Skálová, JUDr. Eva Sixtová, JUDr. Irena Lacinová, Mgr. Iva Černá, Mgr. Lucie Hartlová, Mgr. Jáchym Oswald, Mgr. Vratislav Morvay, JUDr. Jana Kašparová, JUDr. Petra Švambergová;  
**Soudní oddělení 43 INS**, soudce: **Mgr. Magdaléna Ryvolová** - zástup dle pořadí: Mgr. Bc. Jakub Martinek, JUDr. Jaroslava Mištová, Mgr. Jiří Lochman, Mgr. Ing. Alexandra Skálová, JUDr. Eva Sixtová, JUDr. Irena Lacinová, Mgr. Iva Černá, Mgr. Lucie Hartlová, Mgr. Jáchym Oswald, Mgr. Vratislav Morvay, JUDr. Jana Kašparová, JUDr. Petra Švambergová, JUDr. René Příhoda;  
**Soudní oddělení 44 INS**, soudce: **Mgr. Bc. Jakub Martinek** - zástup dle pořadí: JUDr. Jaroslava Mištová, Mgr. Jiří Lochman, Mgr. Ing. Alexandra Skálová, JUDr. Eva Sixtová, JUDr. Irena Lacinová, Mgr. Iva Černá, Mgr. Lucie Hartlová, Mgr. Jáchym Oswald, Mgr. Vratislav Morvay, JUDr. Jana Kašparová, JUDr. Petra Švambergová, JUDr. René Příhoda, Mgr. Magdaléna Ryvolová;  
**Soudní oddělení 45 INS**, soudce: **JUDr. Jaroslava Mištová** - zástup dle pořadí: Mgr. Jiří Lochman, Mgr. Ing. Alexandra Skálová, JUDr. Eva Sixtová, JUDr. Irena Lacinová, Mgr. Iva Černá, Mgr. Lucie Hartlová, Mgr. Jáchym Oswald, Mgr. Vratislav Morvay, JUDr. Jana Kašparová, JUDr. Petra Švambergová, JUDr. René Příhoda, Mgr. Magdaléna Ryvolová, Mgr. Bc. Jakub Martinek;  
**Soudní oddělení 63 INS** - soudce: **Mgr. Jiří Lochman** - zástup dle pořadí: Mgr. Ing. Alexandra Skálová, JUDr. Eva Sixtová, JUDr. Irena Lacinová, Mgr. Iva Černá, Mgr. Lucie Hartlová, Mgr. Jáchym Oswald, Mgr., Vratislav Morvay, JUDr. Jana Kašparová, JUDr. Petra Švambergová, JUDr. René Příhoda, Mgr. Magdaléna Ryvolová, Mgr. Bc. Jakub Martinek, JUDr. Jaroslava Mištová;  
**Soudní oddělení 69 INS**, soudce: **Mgr. Ing. Alexandra Skálová** - zástup dle pořadí: JUDr. Eva Sixtová, JUDr. Irena Lacinová, Mgr. Iva Černá, Mgr. Lucie Hartlová, Mgr. Jáchym Oswald, Mgr. Vratislav Morvay, JUDr. Jana Kašparová, JUDr. Petra Švambergová, JUDr. René Příhoda, Mgr. Magdaléna Ryvolová, Mgr. Bc. Jakub Martinek, JUDr. Jaroslava Mištová, Mgr. Jiří Lochman;  
**Soudní oddělení 70 INS**, soudce: **JUDr. Eva Sixtová** - zástup dle pořadí: JUDr. Irena Lacinová, Mgr. Iva Černá, Mgr. Lucie Hartlová, Mgr. Jáchym Oswald, Mgr. Vratislav Morvay, JUDr. Jana Kašparová, JUDr. Petra Švambergová, JUDr. René Příhoda, Mgr. Magdaléna Ryvolová, Mgr. Bc. Jakub Martinek, JUDr. Jaroslava Mištová, Mgr. Jiří Lochman, Mgr. Ing. Alexandra Skálová;  
**Soudní oddělení 71 INS**, soudce: **JUDr. Irena Lacinová** - zástup dle pořadí: Mgr. Iva Černá, Mgr. Lucie Hartlová, Mgr. Jáchym Oswald, Mgr. Vratislav Morvay, JUDr. Jana Kašparová, JUDr. Petra Švambergová, JUDr. René Příhoda, Mgr. Magdaléna Ryvolová, Mgr. Bc. Jakub Martinek, JUDr. Jaroslava Mištová, Mgr. Jiří Lochman, Mgr. Ing. Alexandra Skálová, JUDr. Eva Sixtová;  
**Soudní oddělení 74 INS**, soudce: **Mgr. Iva Černá** - zástup dle pořadí: Mgr. Lucie Hartlová, Mgr. Jáchym Oswald, Mgr. Vratislav Morvay, JUDr. Jana Kašparová, JUDr. Petra Švambergová, JUDr. René Příhoda, Mgr. Magdaléna Ryvolová, Mgr. Bc. Jakub Martinek, JUDr. Jaroslava Mištová, Mgr. Jiří Lochman, Mgr. Ing. Alexandra Skálová, JUDr. Eva Sixtová, JUDr. Irena Lacinová;  
**Soudní oddělení 79 INS**, soudce: **Mgr. Lucie Hartlová** - zástup dle pořadí: Mgr. Jáchym Oswald, Mgr. Vratislav Morvay, JUDr. Jana Kašparová, JUDr. Petra Švambergová, JUDr. René Příhoda, Mgr. Magdaléna Ryvolová, Mgr. Bc. Jakub Martinek, JUDr. Jaroslava Mištová, Mgr. Jiří Lochman, Mgr. Ing. Alexandra Skálová, JUDr. Eva Sixtová, JUDr. Irena Lacinová, Mgr. Iva Černá;  
**Soudní oddělení 85 INS**, soudce: **Mgr. Jáchym Oswald** - zástup dle pořadí: Mgr. Vratislav Morvay, JUDr. Jana Kašparová, JUDr. Petra Švambergová, JUDr. René Příhoda, Mgr. Magdaléna Ryvolová, Mgr. Bc. Jakub Martinek, JUDr. Jaroslava Mištová, Mgr. Jiří Lochman, Mgr. Ing. Alexandra Skálová, JUDr. Eva Sixtová, JUDr. Irena Lacinová, Mgr. Iva Černá, Mgr. Lucie Hartlová;

**Soudní oddělení 89 INS**, soudce: **Mgr. Vratislav Morvay** - zástup dle pořadí: JUDr. Jana Kašparová, JUDr. Petra Švambergová, JUDr. René Příhoda, Mgr. Magdaléna Ryvolová, Mgr. Bc. Jakub Martinek, JUDr. Jaroslava Mištová, Mgr. Jiří Lochman, Mgr. Ing. Alexandra Skálová, JUDr. Eva Sixtová, JUDr. Irena Lacinová, Mgr. Iva Černá, Mgr. Lucie Hartlová, Mgr. Jáchym Oswald;

**Soudní oddělení 91 INS**, soudce: **JUDr. Jana Kašparová** - zástup dle pořadí: JUDr. Petra Švambergová, JUDr. René Příhoda, Mgr. Magdaléna Ryvolová, Mgr. Bc. Jakub Martinek, JUDr. Jaroslava Mištová, Mgr. Jiří Lochman, Mgr. Ing. Alexandra Skálová, JUDr. Eva Sixtová, JUDr. Irena Lacinová, Mgr. Iva Černá, Mgr. Lucie Hartlová, Mgr. Jáchym Oswald, Mgr. Vratislav Morvay;

**Soudní oddělení 92 INS**, soudce: **JUDr. Petra Švambergová** - zástup dle pořadí: JUDr. René Příhoda, Mgr. Magdaléna Ryvolová, Mgr. Bc. Jakub Martinek, JUDr. Jaroslava Mištová, Mgr. Jiří Lochman, Mgr. Ing. Alexandra Skálová, JUDr. Eva Sixtová, JUDr. Irena Lacinová, Mgr. Iva Černá, Mgr. Lucie Hartlová, Mgr. Jáchym Oswald, Mgr. Vratislav Morvay, JUDr. Jana Kašparová.

11. Dlouhodobý zástup asistenta soudce, vyššího soudního úředníka a soudního tajemníka na insolvenčním úseku (soudní oddělení 23, 43, 44, 45, 63, 69, 70, 71, 74, 79, 85, 89, 91, 92): V případě nepřítomnosti asistenta soudce, vyššího soudního úředníka nebo soudního tajemníka přesahující 2 měsíce se zástup nepřítomného asistenta soudce, vyššího soudního úředníka nebo soudního tajemníka střídá vždy po jednom měsíci počínaje insolvenčním soudním oddělením s nejbližší vyšším číslem od oddělení zastupovaného a v případě soudního oddělení 92 soudním oddělením 23, a to vždy postupně všichni AS, VSÚ, ST jednoho soudního oddělení v pořadí uvedeném v rozvrhu práce. Na dlouhodobém zástupu asistenta soudce, vyššího soudního úředníka a soudního tajemníka na insolvenčním úseku se nepodílí soudní tajemníci s plněným výkonem funkce.
12. Pověření asistentů soudce a vyšších soudních úředníků k provádění úkonů v insolvenčním řízení jsou založena pro INS ve Spr 17/2017, pro ICm ve Spr 18/2017, pro Cm ve Spr 19/2017 a pro Nc ve Spr 20/2017.
13. Přidělování nového nápadu obchodní agendy je zajištěno automaticky programem ISVKS. Je-li přidělování nového nápadu v obchodní agendě určeno pořadím nebo využitím automatického systému ISVKS, pracovníce vyšší podatelny (případně vedoucí kanceláře, pokud zapisuje nový nápad) jej zapíše podle časového pořadí, ve kterém došly věci na soud. Věci došlé na soud ve stejný okamžik se seřadí před zápisem nového nápadu abecedně podle příjmení a jména žalovaného. V případě, že nový nápad v obchodní agendě přijde k soudu poštou, a je-li přidělování nového nápadu v obchodní agendě určeno pořadím nebo využitím automatického systému ISVKS, pracovníce vyšší podatelny (případně vedoucí kanceláře, pokud zapisuje nový nápad) seřadí nový nápad před jeho zápisem abecedně podle příjmení a jména žalovaného. V případě, že nový nápad v obchodní agendě přijde k soudu formou elektronického podání (DS, e-mail, e-podatelná), a je-li přidělování nového nápadu v obchodní agendě určeno pořadím nebo využitím automatického systému ISVKS, pracovníce vyšší podatelny (případně vedoucí kanceláře, pokud zapisuje nový nápad) zapíše nový nápad v pořadí podle zpracování v aplikaci E-podatelná.
14. Nové návrhy ve věcech zrušení a likvidace právnických osob, jmenování a odvolávání likvidátora, vč. určení odměny likvidátora v již vyřízených spisech 17 Cm, 21 Cm, 26 Cm a 71 Cm budou rozdělovány k vyřízení rovnoměrně kolovacím systémem do soudních oddělení 20 Cm, 24 Cm, 61 Cm a 68 Cm.
15. Při převodu z rejstříku Nc do rejstříku Cm v soudních odděleních 18, 20, 24, 61, 68 a 72 ve věcech rozhodování o podaných podnětech ke zrušení právnických osob a nařízení jejich likvidace z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje bude věc převáděna v rámci téhož soudního oddělení. Převody z rejstříku Nc do rejstříku Cm v této věci z ostatních soudních oddělení budou rozdělovány rovnoměrně kolovacím systémem do soudních oddělení 18, 20, 24, 61, 68 a 72. Při převodu z rejstříku Nc do rejstříku Cm v soudních odděleních 18, 20, 24, 61 a 68 ve věcech rozhodování o podaných podnětech k zahájení řízení o nesrovnalosti v evidenci skutečných majitelů bude věc převáděna v rámci téhož soudního oddělení. Převody z rejstříku Nc do rejstříku Cm v této věci z ostatních soudních oddělení budou rozdělovány rovnoměrně kolovacím systémem do soudních oddělení 18, 20, 24, 61 a 68.
16. Vedoucí kanceláře Helena Donátová – všechny spisy rejstříku 26 Nc.
17. Dlouhodobý zástup asistentů soudce a VSÚ v agendě obchodního soudnictví: V případě nepřítomnosti asistenta soudce či VSÚ přesahující 2 měsíce se zástup nepřítomného asistenta soudce/VSÚ střídá vždy po jednom měsíci v následujícím pořadí: 1. Renata Beranová, 2. Gabriela Chocholatá, 3. Mgr. Barbora Karasová, 4. Irena Koudelková, 5. Bc. Veronika Libichová, 6. JUDr. Marek Zápotocký 1→2→3→4→5→6→1
18. Asistenti soudců a vyšší soudní úředníci zařazení v soudních odděleních č. 18, 20, 24, 61, 68 a 72 vykonávají samostatnou rozhodovací činnost namísto zákonného soudce v oborech práva občanského hmotného a procesního, směnečného, korporátního a insolvenčního. Pověření asistentů soudců a vyšších soudních úředníků k provádění úkonů jsou založena ve Spr 848/2018.
19. Nedojde-li k obsazení soudního oddělení novým samosoudcem, pak pro případ zániku funkce samosoudce, jeho přeložení či dočasného přidělení na dobu delší než 6 měsíců k výkonu funkce k jinému soudu nebo jeho dočasného zproštění výkonu funkce trvajícího nejméně 6 měsíců platí pravidlo, podle něhož všechny věci, které se nepřidělují a nepřerozdělují generátorem přidělování vyřizované v uvedeném soudním oddělení (vyjma věcí skončených) včetně věcí v budoucnu obvyklých, budou přiděleny k vyřízení do soudních oddělení vyřizujících předmětnou agendu, a to kolovacím systémem podle pořadí nápadu či obživy věci, počínaje soudním oddělením, které následuje v rozvrhu práce.
20. Pokyn k přerozdělení již přidělené insolvenční věci náhodným výběrem pomocí generátoru přidělování v případech podle § 42b odst. 3 zák. č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, ve znění pozdějších předpisů, uděluje místopředseda pro úsek obchodní a insolvenční.

21. S ohledem na dlouhodobou nepřítomnost (pracovní neschopnost) soudkyně JUDr. Jindry Nejtkové v oddělení 61, přesahující dobu 8 týdnů, se podle bodu 11. komentáře k Obchodnímu úseku rozvrhu práce a § 42b odst. 3 písm. a) zák. č. 6/2002 Sb., v platném znění, přerozdělují náhodným výběrem pomocí generátoru přidělování do soudních oddělení 18, 20, 24, 68 a 123, v poměru 1:1:1:1:3 nevyřízené věci agendy ICm přidělené do soudního oddělení 61 (včetně věcí, v nichž je řízení přerušeno a věci, v nichž bylo konečné rozhodnutí ve věci samé zrušeno odvolacím nebo dovolacím soudem (věci „obživlé“). Seznam přerozdělených věcí s uvedením soudních oddělení, do nichž byly věci přiděleny k projednání a rozhodnutí, je uveden v příloze č. 13 rozvrhu práce. Po skončení nepřítomnosti soudkyně JUDr. Jindry Nejtkové se přerozdělené věci přidělí zpět do oddělení 61.
22. Od 1. 2. 2021 je do soudního oddělení 91 soudkyně JUDr. Jany Kašparové zastaveno přidělování nových věcí napadlých do rejstříku Nc (věci související s konkursním nebo vyrovnávacím řízením a věci související s insolvenčním řízením) a INS (rozhodování ve věcech insolvenčního řízení), a to z důvodu pověření k výkonu funkce místopředsdkyně a od 1. 11. 2021 z důvodu výkonu funkce místopředsdkyně.
23. Od 1. 6. 2021 je do soudního oddělení 61 soudkyně JUDr. Jindry Nejtkové zastaveno přidělování nových věcí (vyjma specializované agendy), a to z důvodu dlouhodobé pracovní neschopnosti.
24. Nevyřízené věci agendy Cm [věci, v nichž nebylo vydáno rozhodnutí ve věci samé, a věci, v nichž bylo rozhodnutí ve věci samé zrušeno odvolacím nebo dovolacím soudem či Ústavním soudem (věci „obživlé“), včetně věcí přerušovaných] a věci, v nichž bylo vydáno konečné rozhodnutí ve věci samé (věci ve stavu „vyřízené“ a „pravomocné“), přidělené k 31. 12. 2021 soudkyni JUDr. Bohumile Horké, v souvislosti se zánikem funkce soudkyně, se s účinností od 1. 1. 2022 přerozdělí dle stavu zápisu v informačním systému mezi soudní oddělení 18, 20, 24, 61 a 68, a to poměrnou kolovací metodou postupně po jedné od nejstarší po nejmladší napadlé věci (spisové značky s nejnižším rokem a od nejnižšího pořadového čísla po nejvyšší) v poměru 1:1:1:0:1, počínaje soudním oddělení 61 (§ 42 odst. 2 věta druhá zákona č. 6/2002 Sb., a bodu 2. a 19. komentáře k Obchodnímu úseku). Věci agendy Ecm přidělené k 31. 12. 2021 soudkyni JUDr. Bohumile Horké se k 1. 1. 2022 přidělují k projednání a rozhodnutí do soudního oddělení 68 JUDr. Andrey Esterkové.
25. Nemůže-li věc projednat a rozhodnout soudce stanovený rozvrhem práce (např. je-li soudce dle § 14 o. s. ř. vyloučen z projednávání věci), přidělí se s výjimkou případů uvedených v bodu 7. komentáře k Obchodnímu úseku a dle ust. § 42b odst. 3 zák. č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, ve znění pozdějších předpisů, k vyřízení prvnímu zastupujícímu soudci uvedenému ve sloupci „Zástupce“ tabulkové části rozvrhu práce pro obchodní úsek. Není-li možné věc takto přidělit prvnímu zastupujícímu soudci, přidělí se věc druhému zastupujícímu soudci uvedenému ve sloupci „Zástupce“ tabulkové části rozvrhu práce pro obchodní úsek.

### Způsob přidělování věcí napadlých u krajského soudu do rejstříku Cm:

Obor působnosti	Rejstřík	Samosoudce	Rozdělení věcí
Incidenční spory z K	123 Cm	Mgr. Ing. Monika Fraňková	1

Obor působnosti	Rejstřík	Samosoudce	Rozdělení věcí
Návrh na vydání platebního rozkazu	18 Cm	JUDr. Vojtěch Cepl	1:1:1:0:1
	20 Cm	JUDr. Stanislav Sviták, Ph.D.	
	24 Cm	Mgr. Jiří Fellner	
	61 Cm	JUDr. Jindra Nejtková	
	68 Cm	JUDr. Andrea Esterková	
Návrh na vydání směnečného platebního rozkazu	18 Cm	JUDr. Vojtěch Cepl	1:1:1:0:1
	20 Cm	JUDr. Stanislav Sviták, Ph.D.	
	24 Cm	Mgr. Jiří Fellner	
	61 Cm	JUDr. Jindra Nejtková	
	68 Cm	JUDr. Andrea Esterková	
Převody z rejstříku 18 Nc	18 Cm	JUDr. Vojtěch Cepl	1
Převody z rejstříku 72 Nc	72 Cm	Mgr. Ing. Monika Fraňková	1
Převody z rejstříku 22 Sm, 24 Sm; 19 Sm, 23 Sm z okresů DC, CV, LN, MO	24 Cm	Mgr. Jiří Fellner	1

Převody z rejstříku 33 Sm; 19 Sm, 23 Sm z okresů LT, TP, UL	20 Cm	JUDr. Stanislav Sviták, Ph.D.	1
Převody z rejstříku Ro a Ero	61 Cm	JUDr. Jindra Nejtková	1
Rízení o drobných nárocích podle Nařízení Evropského parlamentu a Rady ES č. 861/2007	61 Cm	JUDr. Jindra Nejtková	1
Všeobecná věc	18 Cm	JUDr. Vojtěch Cepl	1:1:1:0:1
	20 Cm	JUDr. Stanislav Sviták, Ph.D.	
	24 Cm	Mgr. Jiří Fellner	
	61 Cm	JUDr. Jindra Nejtková	
	68 Cm	JUDr. Andrea Esterková	
Zrušení a likvidace právnických osob dle § 3/2 písm. a) zák. č. 292/2013 Sb.	18 Cm	JUDr. Vojtěch Cepl	1:1:1:0:1:0
	20 Cm	JUDr. Stanislav Sviták, Ph.D.	
	24 Cm	Mgr. Jiří Fellner	
	61 Cm	JUDr. Jindra Nejtková	
	68 Cm	JUDr. Andrea Esterková	
	72 Cm	Mgr. Ing. Monika Fraňková	
Rozhodování dle § 3/2 písm. a) zák. č. 292/2013 Sb. s výjimkou zrušení a likvidace právnických osob dle § 3/2 písm. a) zák. č. 292/2013 Sb.	20 Cm	JUDr. Stanislav Sviták, Ph.D.	1:1:0:1
	24 Cm	Mgr. Jiří Fellner	
	61 Cm	JUDr. Jindra Nejtková	
Žaloby dle § 7a písm. c), d), e) zák. č. 182/2006 Sb. <i>vážící se k řízením vedeným v oddělení</i>	23 INS	JUDr. René Příhoda	1
	43 INS	Mgr. Magdaléna Ryvolová	1
	44 INS	Mgr. Bc. Jakub Martinek	1
	45 INS	JUDr. Jaroslava Mištová	1
	46 INS	JUDr. René Příhoda	1
	63 INS	JUDr. Jiří Lochman	1
	69 INS	Mgr. Ing. Alexandra Skálová	1
	70 INS	JUDr. Eva Sixtová	1
	71 INS	JUDr. Irena Lacinová	1
	74 INS	Mgr. Iva Černá	1
	77 INS	Mgr. Vratislav Morvay	1
	79 INS	Mgr. Lucie Hartlová	1
	81 INS	Mgr. Magdaléna Ryvolová	1
	85 INS	Mgr. Jáchym Oswald	1
	89 INS	Mgr. Vratislav Morvay	1
	91 INS	JUDr. Jana Kašparová	1
92 INS	JUDr. Petra Švamberková	1	
Žaloby dle § 9/2 písm. e), f), h), j), k), l), m), n), o), p), q), r) o.s.ř.	18 Cm	JUDr. Vojtěch Cepl	1:1:1:0:1
	20 Cm	JUDr. Stanislav Sviták, Ph.D.	
	24 Cm	Mgr. Jiří Fellner	
	61 Cm	JUDr. Jindra Nejtková	
	68 Cm	JUDr. Andrea Esterková	
Žaloby dle § 9/2 písm. i) o.s.ř.	68 Cm	JUDr. Andrea Esterková	1
Žaloby na obnovu řízení ve věcech evidovaných v rejstřících 22Sm, 24Sm; 19Sm, 23Sm z okresů DC, CV, LN, MO	24 Cm	Mgr. Jiří Fellner	1

Žaloby na obnovu řízení ve věcech evidovaných v rejstřících 33Sm; 19Sm, 23Sm z okresů LT, TP, UL	20 Cm	JUDr. Stanislav Sviták, Ph.D.	1	
Žaloby na obnovu řízení ve věcech evidovaných v rejstřících K a Kv	18 Cm	JUDr. Vojtěch Cepl	1:1:1:0:1	
	20 Cm	JUDr. Stanislav Sviták, Ph.D.		
	24 Cm	Mgr. Jiří Fellner		
	61 Cm	JUDr. Jindra Nejtková		
	68 Cm	JUDr. Andrea Esterková		
Žaloby na obnovu řízení ve věcech evidovaných v rejstřících Ro a Ero	18 Cm	JUDr. Vojtěch Cepl	1	
Rozhodování podle zák. č. 262/2017 Sb. o náhradě škody v oblasti hospodářské soutěže	18 Cm	JUDr. Vojtěch Cepl	1:1:1:0:1	
	20 Cm	JUDr. Stanislav Sviták, Ph.D.		
	24 Cm	Mgr. Jiří Fellner		
	61 Cm	JUDr. Jindra Nejtková		
	68 Cm	JUDr. Andrea Esterková		
Žaloby pro zmatečnost evidované v rejstříku Cm	20 Cm	68 Cm	JUDr. Andrea Esterková	1
	23 Cm, 72 Cm	18 Cm	JUDr. Vojtěch Cepl	1
	18 Cm	72 Cm	Mgr. Ing. Monika Fraňková	1
	33 Cm, 68 Cm	20 Cm	JUDr. Stanislav Sviták, Ph.D.	1
	61 Cm	24 Cm	Mgr. Jiří Fellner	1
	26 Cm, 24 Cm	61 Cm	JUDr. Jindra Nejtková	1
Žaloby pro zmatečnost ve věcech evidovaných v rejstřících K a Kv	18 Cm	JUDr. Vojtěch Cepl	1:1:1:0:1	
	20 Cm	JUDr. Stanislav Sviták, Ph.D.		
	24 Cm	Mgr. Jiří Fellner		
	61 Cm	JUDr. Jindra Nejtková		
Žaloby pro zmatečnost ve věcech evidovaných v rejstřících 22Sm, 24Sm; 19Sm, 23Sm z okresů DC, CV, LN, MO	20 Cm	JUDr. Stanislav Sviták, Ph.D.	1	
	24 Cm	Mgr. Jiří Fellner	1	
Žaloby pro zmatečnost ve věcech evidovaných v rejstřících 33Sm; 19Sm, 23Sm z okresů LT, TP, UL	18 Cm	JUDr. Vojtěch Cepl	1	
Žaloby pro zmatečnost ve věcech evidovaných v rejstřících Ro a Ero	18 Cm	JUDr. Vojtěch Cepl	1	
	20 Cm	JUDr. Stanislav Sviták, Ph.D.	1	
	24 Cm	Mgr. Jiří Fellner	1	
	61 Cm	JUDr. Jindra Nejtková	0	
	68 Cm	JUDr. Andrea Esterková	1	

### Způsob přidělování věcí napadlých u krajského soudu do rejstříku Nc:

Obor působnosti	Rejstřík	Samosoudce	Rozdělení věcí
Návrh na vydání předběžného opatření	18 Nc	JUDr. Vojtěch Cepl	1
	68 Nc	JUDr. Andrea Esterková	1
Návrh na soudní smíry	91 Nc	JUDr. Jana Kašparová	1
Návrh na zajištění důkazu dle §§ 78 a 78b o.s.ř.	20 Nc	JUDr. Stanislav Sviták, Ph.D.	1
Rozhodování ve věcech všeobecného rejstříku, týkající se všeobecných podání v obchodních věcech z obvodu	91 Nc	JUDr. Jana Kašparová	1

okresních soudů Ústeckého kraje Vyřizování žádostí na zveřejnění úpadku dle Nařízení rady (ES) č. 1346/2000 o úpadkovém řízení a dle Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/848 o insolvenčním řízení z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje.				
Podnět k nařízení likvidace právnických osob		18 Nc	JUDr. Vojtěch Cepl	1:1:1:0:1:0
		20 Nc	JUDr. Stanislav Sviták, Ph.D.	
		24 Nc	Mgr. Jiří Fellner	
		61 Nc	JUDr. Jindra Nejtková	
		68 Nc	JUDr. Andrea Esterková	
		72 Nc	Mgr. Ing. Monika Fraňková	
Rozhodování ve věcech opatrovnictví právnických osob (§ 3 písm. d) zák. č. 292/2013 Sb.)		18 Nc	JUDr. Vojtěch Cepl	1:1:1:0:1
		20 Nc	JUDr. Stanislav Sviták, Ph.D.	
		24 Nc	Mgr. Jiří Fellner	
		61 Nc	JUDr. Jindra Nejtková	
		68 Nc	JUDr. Andrea Esterková	
Rozhodování ve věcech povinných úschov vzniklých v insolvenčním řízení <i>v odd.</i>	23 INS	23 Nc	JUDr. René Příhoda	1
	43 INS	43 Nc	Mgr. Magdaléna Ryvolová	1
	44 INS	44 Nc	Mgr. Bc. Jakub Martinek	1
	45 INS	45 Nc	JUDr. Jaroslava Mištová	1
	46 INS	46 Nc	JUDr. René Příhoda	1
	63 INS	63 Nc	Mgr. Jiří Lochman	1
	69 INS	69 Nc	Mgr. Ing. Alexandra Skálová	1
	70 INS	70 Nc	JUDr. Eva Sixtová	1
	71 INS	71 Nc	JUDr. Irena Lacinová	1
	74 INS	74 Nc	Mgr. Iva Černá	1
	77 INS	77 Nc	Mgr. Vratislav Morvay	1
	79 INS	79 Nc	Mgr. Lucie Hartlová	1
	81 INS	81 Nc	Mgr. Magdaléna Ryvolová	1
	85 INS	85 Nc	Mgr. Jáchym Oswald	1
	89 INS	89 Nc	Mgr. Vratislav Morvay	1
91 INS	91 Nc	JUDr. Jana Kašparová	1	
92 INS	92 Nc	JUDr. Petra Švamberková	1	
Rozhodování ve věcech povinných úschov (§ 3 písm. e) zák. č. 292/2013 Sb.)		18 Nc	JUDr. Vojtěch Cepl	1:1:1:0:1
		20 Nc	JUDr. Stanislav Sviták, Ph.D.	
		24 Nc	Mgr. Jiří Fellner	
		61 Nc	JUDr. Jindra Nejtková	
Rozhodování ve věcech kapitálového trhu (§ 3 písm. f) zák. č. 292/2013 Sb.)		18 Nc	JUDr. Vojtěch Cepl	1:1:1:0:1
		20 Nc	JUDr. Stanislav Sviták, Ph.D.	
		24 Nc	Mgr. Jiří Fellner	
		61 Nc	JUDr. Jindra Nejtková	
Rozhodování o předběžném souhlasu s provedením šetření ve věcech ochrany hospodářské soutěže (§ 3 písm. g) zák. č.		68 Nc	JUDr. Andrea Esterková	1:1:1:0:1
		18 Nc	JUDr. Vojtěch Cepl	

292/2013 Sb.)	20 Nc	JUDr. Stanislav Sviták, Ph.D.	
	24 Nc	Mgr. Jiří Fellner	
	61 Nc	JUDr. Jindra Nejtková	
	68 Nc	JUDr. Andrea Esterková	
Ustanovení znalce dle zák. č. 90/2012 Sb.	24 Nc	Mgr. Jiří Fellner	1:1
	72 Nc	Mgr. Ing. Monika Fraňková	
Rozhodování o podaných podnětech k zahájení řízení o nesrovnalosti v evidenci skutečných majitelů	18 Nc	JUDr. Vojtěch Cepl	1
	20 Nc	JUDr. Stanislav Sviták, Ph.D.	1
	24 Nc	Mgr. Jiří Fellner	1
	61 Nc	JUDr. Jindra Nejtková	0
Věci související s konkurzním nebo vyrovnávacím řízením	68 Nc	JUDr. Andrea Esterková	1
	23 Nc	JUDr. René Příhoda	1
	43 Nc	Mgr. Magdalena Ryvolová	1
	44 Nc	Mgr. Bc. Jakub Martinek	1
	45 Nc	JUDr. Jaroslava Mištová	1
	63 Nc	Mgr. Jiří Lochman	2
	69 Nc	Mgr. Ing. Alexandra Skálová	1
	70 Nc	JUDr. Eva Sixtová	1
	71 Nc	JUDr. Irena Lacinová	1
	74 Nc	Mgr. Iva Černá	1
	79 Nc	Mgr. Lucie Hartlová	1
	85 Nc	Mgr. Jáchym Oswald	1
	89 Nc	Mgr. Vratislav Morvay	1
	91 Nc	JUDr. Jana Kašparová	0
	92 Nc	JUDr. Petra Švamberková	1
Věci související s insolvenčním řízením	23 Nc	JUDr. René Příhoda	1
	43 Nc	Mgr. Magdalena Ryvolová	1
	44 Nc	Mgr. Bc. Jakub Martinek	1
	45 Nc	JUDr. Jaroslava Mištová	1
	63 Nc	Mgr. Jiří Lochman	2
	69 Nc	Mgr. Ing. Alexandra Skálová	1
	70 Nc	JUDr. Eva Sixtová	1
	71 Nc	JUDr. Irena Lacinová	1
	74 Nc	Mgr. Iva Černá	1
	79 Nc	Mgr. Lucie Hartlová	1
	85 Nc	Mgr. Jáchym Oswald	1
	89 Nc	Mgr. Vratislav Morvay	1
91 Nc	JUDr. Jana Kašparová	0	
92 Nc	JUDr. Petra Švamberková	1	



### Způsob přidělování věcí napadlých u krajského soudu do rejstříku ICm:

Obor působnosti	Rejstřík	Samosoudce	Rozdělení věcí
Rozhodování v incidenčních sporech podle § 7a písm. b) zák. č. 182/2006 Sb.	18 ICm	JUDr. Vojtěch Cepl	1
	20 ICm	JUDr. Stanislav Sviták, Ph.D.	1
	24 ICm	Mgr. Jiří Fellner	1
	61 ICm	JUDr. Jindra Nejšková	0
	68 ICm	JUDr. Andrea Esterková	1
	123 ICm	Mgr. Ing. Monika Fraňková	3
Rozhodování o žalobách pro zmatečnost dle § 229 o.s.ř. vedených v rejstříku INS	18 ICm	JUDr. Vojtěch Cepl	1
	20 ICm	JUDr. Stanislav Sviták, Ph.D.	1
	24 ICm	Mgr. Jiří Fellner	1
	61 ICm	JUDr. Jindra Nejšková	0
	68 ICm	JUDr. Andrea Esterková	1
	123 ICm	Mgr. Ing. Monika Fraňková	3

### Způsob přidělování věcí napadlých u krajského soudu do rejstříku EPR:

Obor působnosti	Rejstřík	Samosoudce	Rozdělení věcí
	68 EPR	JUDr. Andrea Esterková	1

### Způsob přidělování věcí napadlých u krajského soudu do rejstříku EVCm:

Obor působnosti	Rejstřík	Samosoudce	Rozdělení věcí
	68 EVCm	JUDr. Andrea Esterková	1

### Způsob přidělování věcí napadlých u krajského soudu do rejstříku ECm:

Obor působnosti	Rejstřík	Samosoudce	Rozdělení věcí
	68 ECm	JUDr. Andrea Esterková	1

### Způsob přidělování věcí napadlých u krajského soudu do rejstříku INS:

Obor působnosti	Rejstřík	Samosoudce	Rozdělení věcí
Rozhodování ve věcech insolvenčního řízení	23 INS	JUDr. René Příhoda	1
	43 INS	Mgr. Magdaléna Rývolová	1
	44 INS	Mgr. Bc. Jakub Martinek	1
	45 INS	JUDr. Jaroslava Mištová	1
	46 INS	JUDr. René Příhoda	0
	63 INS	Mgr. Jiří Lochman	1
	69 INS	Mgr. Ing. Alexandra Skálová	1
	70 INS	JUDr. Eva Sixtová	1
	71 INS	JUDr. Irena Lacinová	1
	74 INS	Mgr. Iva Černá	1
	77 INS	Mgr. Vratislav Morvay	0
	79 INS	Mgr. Lucie Hartlová	1
	81 INS	Mgr. Magdaléna Rývolová	0
	85 INS	Mgr. Jáchym Oswald	1
	89 INS	Mgr. Vratislav Morvay	1
91 INS	JUDr. Jana Kašparová	0	
92 INS	JUDr. Petra Švamberská	1	

## SPRÁVA KRAJSKÉHO SOUDU V ÚSTÍ NAD LABEM

Funkce	Vykonává	Pracovní náplň	Zástup
<b>Ředitel správy soudu</b>	<b>Ing. Jan Tobiáš</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. komplexní zajišťování činnosti správního úseku krajského soudu včetně odborného metodického usměrňování všech úseků odborné činnosti na úseku soudního výkonu s výjimkou soudcovské činnosti včetně komplexní odpovědnosti za chod těchto úseků u podřízených okresních soudů</li> <li>2. vyřizuje personální věci zaměstnanců působících u KS s výjimkou soudců a justičních čekatelů, přijímání zaměstnanců a jejich přidělování na jednotlivé úseky ve spolupráci s personálním útvarům řízeným předsedou soudu</li> <li>3. úkony finanční kontroly dle zák. č. 320/2001 Sb., ve znění vyhl. č. 416/2004 Sb.</li> <li>4. metodická a kontrolní činnost práce správ OS v působnosti KS</li> <li>5. řízení, organizace, kontrolní činnost úseků správy KS</li> <li>6. organizační zajištění zadávání veřejných zakázek u KS a podle pokynů předsedy podílení na rozhodování o veřejných zakázkách u KS i OS</li> <li>7. průběžná a následná kontrola u KS</li> <li>8. odměny, osobní ohodnocení a další finanční motivování zaměstnanců</li> <li>9. plní další úkoly související s výkonem státní správy KS podle pověření a pokynů předsedy KS</li> <li>10. podíl na tvorbě rozpočtu, při zajišťování velkých investičních výdajů u KS a OS v působnosti KS</li> <li>11. metodická a kontrolní činnost ředitelů správ OS</li> <li>12. řízení, organizace a kontrolní činnost pobočky KS v Liberci</li> <li>13. koordinace a organizace činností při přípravě výstavby justiční budovy v Ústí nad Labem</li> <li>14. komunikace s MSp</li> <li>15. přijímání stížností</li> </ol>	<b>Ing. Alena Petrová</b> <b>Ing. Eva Poláková</b>
<b>Sekretářka a asistentka předsedkyně KS</b>	<b>Martina Pánková, DiS.</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. organizace práce sekretariátu předsedy soudu</li> <li>2. vykonávání administrativních prací pro předsedu krajského soudu a ředitele správy krajského soudu</li> <li>3. organizační příprava porad předsedy krajského soudu s vedením soudu i s předsedy okresních soudů v jeho obvodu, další porady určené předsedou soudu</li> <li>4. vyřizování administrativní agendy místopředsedy pro věci trestní a civilní</li> <li>5. administrativní činnost spojenou s přidělováním insolvenčních správců</li> <li>6. písemný záznam o podání ústní stížností dle § 166 zákona o soudech a soudcích (průtahy v řízení a vystupování soudců)</li> <li>7. uveřejňování obchodních smluv v registru smluv dle z. č. 340/2015 Sb., o registru smluv</li> <li>8. zabezpečování chodu úřední knihovny</li> </ol>	<b>Jana Okrutová</b> <b>JUDr. Veronika</b> <b>Suchoňová (8)</b>
<b>Sekretářka místopředsedkyně JUDr. Jany Kašparové</b>	<b>Adéla Bláhová</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. koordinace sekretářských, administrativně-technických nebo jiných provozně-technických prací</li> </ol>	
<b>Vedoucí úseku občanskoprávního a správního</b>	<b>Bc. Petra Skřenková</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. organizování, řízení a kontrola práce zaměstnanců krajského soudu na úseku správním a občanskoprávním, zajišťování řádného chodu kanceláří na těchto úsecích</li> <li>2. podíl na přijímání zaměstnanců, sledování a návrhy na postup zaměstnanců na svěřeném úseku ve spolupráci s vedoucí personálního útvaru včetně pracovního hodnocení a návrhů na změny nenárokových složek platu</li> <li>3. koordinace, metodické usměrňování a odborný dohled nad činností soudních kanceláří krajského</li> </ol>	<b>Helena Přihodová</b> <b>Jiřina Neumanová</b> <b>Iva Kraková</b>

		<p>soudu na úseku, správním a občanskoprávním a u okresních soudů v obvodu Krajského soudu v Ústí nad Labem</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>4. výpočet potřeby zaměstnanců ve výkonu krajského soudu a okresních soudů</li> <li>5. výpočet výkonnosti soudců soudů v obvodu Krajského soudu v Ústí nad Labem</li> <li>6. zpracování výkazů za krajský soud – agenda občanskoprávní a správní včetně čtvrtletních rozborů odvolací občanskoprávní</li> <li>7. metodická a kontrolní činnost na úseku statistiky a výkazů ve vztahu k agendě, občanskoprávní a správní</li> <li>8. plnění dalších úkolů podle pokynů nadřízených zaměstnanců odpovídající platovému zařazení</li> </ol>	
<b>Vedoucí úseku obchodního a veřejných rejstříků</b>	<b>Helena Příhodová</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. organizování, řízení a kontrola práce zaměstnanců krajského soudu na úseku obchodním a na úseku veřejných rejstříků, zajišťování řádného chodu kanceláří na obchodním úseku a na úseku veřejných rejstříků</li> <li>2. podíl na přijímání zaměstnanců, sledování a návrhy na postup zaměstnanců na svěřených úsecích ve spolupráci s vedoucí personálního útvaru</li> <li>3. pracovní hodnocení, návrhy na změny nenárokových složek platu na svěřeném úseku (odměny, osobní příplatky, apod.)</li> <li>4. plnění úkolů v souvislosti s agendou základních registrů</li> <li>5. dohled nad činností soudních kanceláří krajského soudu na obchodním úseku</li> <li>6. dohled nad činností soudních kanceláří krajského soudu na úseku veřejných rejstříků</li> <li>7. metodická činnost na úseku soudních kanceláří krajského soudu na obchodním úseku a úseku veřejných rejstříků</li> <li>8. vedení všeobecného oddílu rejstříku Nc na obchodním úseku</li> <li>9. výpočet potřeby zaměstnanců ve výkonu krajského soudu</li> <li>10. zpracování výkazů za krajský soud - agenda obchodní a správní (s výjimkou agendy ECm a EC, EPR), agenda obchodního rejstříku</li> <li>11. metodická a kontrolní činnost na úseku statistiky a výkazů ve vztahu k agendě obchodní a správní</li> <li>12. vede knihu úschov pro odd. Cm</li> <li>13. plnění úkolů v souvislosti s agendou základních registrů</li> <li>14. plnění dalších úkolů podle pověření a dle pokynů ředitele správy KS</li> </ol>	<b>Jiřina Neumanová</b> <b>Bc. Petra Skřenková</b> <b>Iva Kraková</b>
<b>Vedoucí úseku insolvenčního</b>	<b>Iva Kraková</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. organizování, řízení a kontrola práce zaměstnanců krajského soudu na úseku insolvenčním, zajišťování řádného chodu kanceláří na insolvenčním úseku</li> <li>2. podíl na přijímání zaměstnanců, sledování a návrhy na postup zaměstnanců na svěřeném úseku ve spolupráci s vedoucí personálního útvaru</li> <li>3. zajišťování vstupního a průběžného vzdělávání zaměstnanců</li> <li>4. dohled nad činností soudních kanceláří krajského soudu na úseku insolvenčním ve vztahu k agendám K, Kv, INS, ICm, ECm, EC a EPR</li> <li>5. zpracování výkazů za krajský soud - agenda K, Kv, INS, ICm, ECm, EC a EPR</li> <li>6. vedení knihy úschov pro odd. INS</li> <li>7. výpočet výkonnosti soudců v obvodu KS</li> <li>8. plnění dalších úkolů podle pověření a dle pokynů ředitele správy KS</li> </ol>	<b>Helena Příhodová</b> <b>Jiřina Neumanová</b> <b>Bc. Petra Skřenková</b> <hr/> <p>Zástup pro bod 4. 1. Milada Nová 2. Helena Příhodová 3. Jiřina Neumanová 4. Bc. Petra Skřenková</p>
<b>Vedoucí úseku trestního</b>	<b>Jiřina Neumanová</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. organizování, řízení a kontrola práce zaměstnanců krajského soudu na úseku trestním</li> <li>2. podíl na přijímání zaměstnanců, sledování a návrhy na postup zaměstnanců na svěřeném úseku ve spolupráci s vedoucí personálního útvaru včetně pracovního hodnocení a návrhů na změny nenárokových složek platu</li> </ol>	<b>Helena Příhodová</b> <b>Bc. Petra Skřenková</b> <b>Iva Kraková</b>

		<ol style="list-style-type: none"> <li>koordinace, metodické usměrňování a odborný dohled nad činností soudních kanceláří krajského soudu na úseku trestním a u okresních soudů v obvodu Krajského soudu v Ústí nad Labem</li> <li>výpočet potřeby zaměstnanců ve výkonu krajského soudu a okresních soudů</li> <li>výpočet výkonnosti soudců soudů v obvodu Krajského soudu v Ústí nad Labem</li> <li>zpracování výkazů za krajský soud - agenda trestní včetně agendy utajované</li> <li>metodická a kontrolní činnost na úseku statistiky a výkazů ve vztahu k agendě trestní</li> <li>plnění dalších úkolů podle pokynů nadřízených zaměstnanců odpovídající platovému zařazení</li> </ol>	
<b>Správkyně dat</b>	<b>Alena Slezáková</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>samostatně zpracovávání dílčích úloh na výpočetní technice při případném využití speciální komunikační techniky včetně zajišťování sběru vstupních a distribuce výstupní dat</li> <li>další činnosti odpovídající platovému zařazení podle pokynů nadřízených zaměstnanců</li> </ol>	
<b>Správkyně aplikací ISVKS</b>	<b>Stanislava Bendová</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>zabezpečuje a zodpovídá za řádný stav aplikací systému ISVKS pro úsek občanskoprávní, správní a trestní (správa číselníků, adresáře institucí, nastavení číselných řad, interní adresář, správa Seznamu jmen ISVKS, správa událostí a šablon, zřizování, změny a rušení přístupů koncových uživatelů, elektronická úřední deska ve vztahu k ISVKS, servisní podpora uživatelů ISVKS)</li> <li>metodická a koordinační činnost pro úsek občanskoprávní, správní a trestní ve vztahu k programu ISVKS</li> <li>provádí komunikaci s HelpDESK VUMS</li> <li>zastupuje KS na realizačních týmech ISVKS u MSp (shromažďování námětů na úpravu změn aplikací ISVKS, účast na realizačních týmech)</li> <li>provádí lustraci cizinců v aplikaci Czech Point</li> <li>základní registry</li> </ol>	<b>Lenka Krtková<sup>5</sup></b> <b>Renata Jelínková (1-3)</b> <b>Veronika Příhodová (5)</b> <b>Helena Příhodová (6)</b>
<b>Správkyně aplikací ePodatelna/ eVýpravna (CEPO, CEVY)</b>	<b>Stanislava Bendová</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>správkyně aplikací CEPO/CEVY, včetně metodické podpory zaměstnanců pracujících s těmito informačními systémy</li> <li>metodická spolupráce při tvorbě a rozvoji aplikace (shromažďuje a předkládá návrhy na úpravu)</li> <li>provádí komunikaci s HelpDESK – CCA group a.s.</li> </ol>	<b>neobsazeno</b>
<b>Správkyně aplikací ISVR</b>	<b>Veronika Příhodová</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Správce aplikace ISVR</li> <li>Komunikace s helpdeskem dodavatelské firmy ASSECO</li> <li>Zpracování návrhů na zápis skutečných majitelů a svěrenských fondů zapsaných notářem v aplikaci ISVR</li> <li>Účast na realizačních týmech ISVR</li> <li>Vedení rejstříku ZRT a související vyřizování žádostí o výpis z rejstříku trestů fyzických osob</li> <li>Lustrace fyzických osob v CEO přes aplikaci ISVKS pro oddělení veřejného rejstříku</li> <li>Vyvěšování na úřední desku soudu – pro aplikaci ISVR</li> <li>Metodická a koordinační činnost pro úsek obchodní – veřejný rejstřík</li> </ol>	<b>Stanislava Skrbková (1-4)</b> <b>Simona Suchomelová (5-7)</b>
<b>Dozorčí úřednice</b>	<b>Renata Jelínková</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>metodická činnost na úseku soudních kanceláří (výkonné agendy) <b>okresních soudů</b> v působnosti Krajského soudu v Ústí nad Labem, spolupráce se správkyněmi aplikací okresních soudů</li> <li>dohled nad činností soudních kanceláří okresních soudů v působnosti Krajského soudu v Ústí nad Labem, a to zejména v oblasti informačních systémů ISAS, CEPR a to i v návaznosti na CSLAV,</li> </ol>	<b>Jana Šmídová</b> (zástup pro dozorčí činnost KS)

<sup>5</sup> Lenka Krtková – 2. zástup správkyně aplikace, zejména pro úsek trestní, jejíž pracovní náplň spočívá v zajišťování chodu a správné funkce počítačových aplikací a procesů zpracování dat, a v dalších činnostech odpovídajících pracovnímu zařazení dle pokynů nadřízených

		<p>e-podatelný a doručování do datových schránek, kontrola dodržování vnitřního a kancelářského řádu</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. metodická a kontrolní činnost na úseku soudních kanceláří Krajského soudu v Ústí nad Labem (občanskoprávní odvolací soudnictví /Co/, útvar podatelny a informačních center), spolupráce se správkyňami aplikací krajského soudu, kontrola dodržování vnitřního a kancelářského řádu</li> <li>4. spolupráce s příslušnými místopředsedy krajského soudu</li> <li>5. tvoří pokyny a metodiky pro činnost příslušných soudních kanceláří</li> <li>6. zajišťuje přístupy pro určené osoby do informačních systémů okresních soudů v působnosti Krajského soudu v Ústí nad Labem a vybraných databází</li> <li>7. ve spolupráci s úsekovými vedoucími krajského soudu a dozorčími úřednicemi okresních soudů, krajského soudu a ve spolupráci s útvarem personálních činností a útvarem informatiky se podílí na vstupním i průběžném odborném vzdělávání zaměstnanců KS a okresních soudů v jeho působnosti</li> <li>8. dává podněty pro aktualizaci webových stránek</li> <li>9. metodicky spolupracuje při tvorbě a dalším rozvoji a při změnách informačních systémů okresních soudů a krajského soudu</li> <li>10. kontrola přebírání jednotlivých E-písemností (nesrovnalosti řeší s úsekovými vedoucími nebo podatelnou)</li> <li>11. zpracování výkazů za okresní soudy v obvodu KS</li> <li>12. koordinace prací při sestavování rozvrhu práce KS (činnosti související s rozvrhem práce a jeho aktualizací v průběhu roku)</li> </ol>	
<b>Dozorčí úřednice a vyšší soudní úřednice</b>	<b>Jana Šmídová</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. provádí nejnáročnější samostatné rozhodovací činnosti a jiných úkonů soudu při výkonu soudnictví v odborně nejnáročnějších věcech v rámci působnosti vymezeném zákonem vyžadujících různorodý individuální přístup, který není standardně typově určen, a s ohledem na rozsah a na náročnost právního posouzení všestranné odborné analytické schopnosti při aplikaci práva</li> <li>2. koordinace, metodické usměrňování a odborný dohled nad činností soudních kanceláří krajského soudu a okresních soudů v jeho působnosti</li> <li>3. spolupráce se správci aplikací krajského soudu a okresních soudů v jeho působnosti, kontrola dodržování vnitřního a kancelářského řádu</li> <li>4. spolupráce s příslušnými místopředsedy krajského soudu a předsedy okresních soudů</li> <li>5. tvoření pokynů a metodik pro činnost příslušných soudních kanceláří</li> <li>6. spolupráce s úsekovými vedoucími a dozorčí úřednicí krajského soudu a ve spolupráci s útvarem personálních činností a útvarem informatiky se podílí na vstupním a průběžném odborném vzdělávání zaměstnanců KS</li> <li>7. metodicky spolupracuje při tvorbě a dalším rozvoji ISVKS a dalších informačních systémů krajského soudu, ISAS a dalších aplikací okresních soudů</li> <li>8. další činnosti odpovídající platovému zařazení dle pokynu nadřízených zaměstnanců</li> <li>9. průběžně po celý rok provádí v ISVKS kontrolu aplikací Komunikací RT/NK (kontrola vkládání elektronických opisů RT, TL a zpráv pro RT do elektronických spisů, kontrola a oprava chybných žádostí) a kontrola přebírání jednotlivých E-písemností (nesrovnalosti řeší s úsekovými vedoucími nebo podatelnou)</li> <li>10. kontrola evidence přístupů do CESO</li> </ol>	<b>Renata Jelínková</b> (zástup pro dozorčí činnost)

<b>ÚTVAR PODATELEN A INFOCENTER</b>			
<b>Funkce</b>	<b>Vykonává</b>	<b>Obor a vymezení působnosti</b>	<b>Zástup</b>
<b>Vedoucí útvaru podatelna a infocenter</b>	<b>Stanislava Bendová</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>organizování, řízení a kontrola práce zaměstnanců krajského soudu na jednotlivých odděleních útvaru, včetně zajišťování řádného chodu jednotlivých pracovišť na tomto útvaru</li> <li>podíl na přijímání zaměstnanců, sledování a návrhy na kariérní postup zaměstnanců na svěřeném úseku ve spolupráci s vedoucí personálního útvaru včetně zpracování pracovních hodnocení a návrhů na změny nenárokových složek platu</li> <li>zajišťování vstupního a průběžného vzdělávání zaměstnanců ve spolupráci s personálním útvarem</li> <li>koordinace, metodické usměrňování a odborný dohled nad činností jednotlivých oddělení útvaru podatelna a infocenter</li> <li>příprava podkladů pro výpočet potřeby zaměstnanců útvaru, zpracovávání statistických podkladů</li> <li>metodická spolupráce při tvorbě a rozvoji aplikace CEPO, CEVY (shromažďování a předkládání návrhů na úpravu, rozvoj aplikací ePodatelna a eVýpravna).</li> <li>výkon další činnosti dle pokynů předsedy soudu, příslušného místopředsedy a ředitele správy odpovídající platovému zařazení.</li> <li>tisk a kompletace elektronických podání, přiřazení ke koncové aplikaci v ePodatelně</li> </ol>	<b>Ivana Tataiová Lucie Kračmarová (1)</b>
<b>Vedoucí podatelny</b>	<b>Ivana Tataiová</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>organizování, řízení a kontrola práce zaměstnanců krajského soudu na podatelně</li> <li>třídění a doručování písemností a zásilek</li> <li>skenování došlých písemností</li> <li>zajišťování doručení cenných zásilek (směnky)</li> <li>zajištění provozu frankovacího stroje</li> <li>vede jednací protokol podle zák. č. 412/2005 Sb.</li> <li>protokolující úřednice</li> </ol>	<b>Stanislava Bendová (1) Anna Kotalíková (1-5)</b>
<b>Podatelna</b>	<b>Martina Vrábelová</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>styk s poštou (směnky)</li> <li>styk s veřejností</li> <li>skenování došlých písemností</li> <li>třídění a doručování písemností a zásilek</li> <li>zpracování podání pro veřejné rejstříky</li> <li>obsluha frankovacího stroje</li> <li>vypravování soudních zásilek</li> <li>styk s bankou</li> <li>evidence hovorů a telekomunikačních služeb</li> </ol>	<i>Zástup v rámci celého útvaru</i>  <i>Navzájem pracovnice podatelny</i>  <i>Další zástupy dle pověření vedoucí útvaru</i>
	<b>Anna Kotalíková</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>styk s poštou (směnky)</li> <li>styk s veřejností</li> <li>skenování došlých písemností</li> <li>třídění a doručování písemností a zásilek</li> <li>zpracování podání pro veřejné rejstříky</li> <li>obsluha frankovacího stroje</li> <li>vypravování soudních zásilek</li> </ol>	
	<b>Ivana Budínová</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>styk s poštou (směnky)</li> <li>styk s veřejností</li> <li>skenování došlých písemností</li> <li>třídění a doručování písemností a zásilek</li> </ol>	

		<ol style="list-style-type: none"> <li>5. zpracování podání pro veřejné rejstříky</li> <li>6. obsluha frankovacího stroje</li> <li>7. vypravování soudních zásilek</li> </ol>	
	<b>Hana Nováková</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. styk s poštou</li> <li>2. třídění a doručování písemností a zásilek</li> <li>3. zajištění zpracování a evidence svozových zásilek z okresních a jiných soudů</li> <li>4. zajištění odeslání a evidence zásilek a jiných písemností</li> <li>5. obsluha frankovacího stroje</li> </ol>	
<b>Vedoucí vyšší podatelny (zápisové oddělení + oddělení CEPO, CEVY)</b>	<b>Stanislava Bendová</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. organizování, řízení a kontrola práce zaměstnanců krajského soudu na zápisovém oddělení, včetně zajišťování řádného chodu oddělení</li> <li>2. výpočet potřeby zaměstnanců na vyšší podatelně</li> <li>3. zajišťování vstupního a průběžného vzdělávání zaměstnanců ve spolupráci s personálním útvarem</li> <li>4. výkon další činnosti dle pokynů nadřízených zaměstnanců odpovídající platovému zařazení</li> </ol> <p><b>Ostatní</b> zápis insolvenčních návrhů dle rozpisu služeb pro vydání vyhlášky o zahájení INS</p>	<b>Ivana Tataiová Lucie Kračmarová (1)</b>
<b>Zápisové oddělení</b>	<b>Bc. Kateřina Pytlounová</b>	<p><b>Občanskoprávní úsek</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. zápis odvolacích spisů postoupené z okresních soudů</li> <li>2. zápis odvolacích spisů</li> <li>3. zápis exekučních věcí</li> <li>4. zápis EPR – občanskoprávní, obchodní, nesouhlas s postoupením</li> <li>5. zápis žalob v I. stupni 34C</li> <li>6. zápis dotazů 47Nc</li> <li>7. zápis návrhů na určení lhůty 8UL</li> </ol> <p><b>Obchodní úsek</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. zápis do rejstříku Nc</li> <li>2. zápis žalob do rejstříku Cm</li> <li>3. zápis elektronických platebních rozkazů, směnek a platebních rozkazů</li> </ol> <p><b>Ostatní</b> zápis insolvenčních návrhů dle rozpisu služeb pro vydání vyhlášky o zahájení INS</p>	<b>Navzájem</b>  <i>Další zástupy dle pověření nadřízeného pracovníka</i>
	<b>Lucie Kračmarová</b>	<p><b>Občanskoprávní úsek</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. zápis odvolacích spisů postoupené z okresních soudů</li> <li>2. zápis odvolacích spisů</li> <li>3. zápis exekučních věcí</li> <li>4. zápis EPR – občanskoprávní, obchodní, nesouhlas s postoupením</li> <li>5. zápis žalob v I. stupni 34C</li> <li>6. zápis dotazů 47Nc</li> <li>7. zápis návrhů na určení lhůty 8UL</li> </ol> <p><b>Obchodní úsek</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. zápis do rejstříku Nc</li> <li>2. zápis žalob do rejstříku Cm</li> <li>3. zápis elektronických platebních rozkazů, směnek a platebních rozkazů</li> </ol> <p><b>Trestní úsek</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. zápis obžalob – I. st (vč. svědků, znalců)</li> <li>2. zápis odvolacích spisů – To (vč. poškozených)</li> </ol>	



		<p>3. zápis nejasných podání – Nt</p> <p>4. kontrola zkonvertovaných spisů (opravy)</p> <p><b>Ostatní</b> zápis insolvenčních návrhů dle rozpisu služeb pro vydání vyhlášky o zahájení INS</p>	
	Zuzana Černá	<p><b>Veřejný rejstřík, úsek správní, trestní úsek</b></p> <p>1. zápis písemných podání VR (poštou, osobně)</p> <p>2. zápis elektronických podání VR</p> <p>3. zápis podání z pracovní plochy programu ISVR (RŽP, základní registry, ISIR)</p> <p>4. zápis správních žalob</p> <p><b>Ostatní</b> zápis insolvenčních návrhů dle rozpisu služeb pro vydání vyhlášky o zahájení INS provádění konverze dokumentů pro všechny úseky</p>	
	Pavla Jandlová	<p><b>Veřejný rejstřík, úsek správní, trestní úsek</b></p> <p>1. zápis písemných podání VR (poštou, osobně)</p> <p>2. zápis elektronických podání VR</p> <p>3. zápis podání z pracovní plochy programu ISVR (RŽP, základní registry, ISIR)</p> <p>4. zápis správních žalob</p> <p><b>Ostatní</b> zápis insolvenčních návrhů dle rozpisu služeb pro vydání vyhlášky o zahájení INS provádění konverze dokumentů pro všechny úseky</p>	
	Ludmila Fischerová	<p><b>Trestní úsek, občanskoprávní úsek, správní úsek</b></p> <p>1. zápis obžalob – I. st (vč. svědků, znalců)</p> <p>2. zápis odvolacích spisů – To (vč. poškozených)</p> <p>3. zápis nejasných podání – Nt</p> <p>4. kontrola zkonvertovaných spisů (opravy)</p> <p>5. zápis všeobecných, nejasných podání</p> <p>6. zápis opravných prostředků proti rozhodnutím soudu I. stupně</p> <p>7. zápis dotazů z katastrálního úřadu 47Nc</p> <p><b>Ostatní</b> zápis insolvenčních návrhů dle rozpisu služeb pro vydání vyhlášky o zahájení INS</p>	
CEPO, CEVY	Iлона Doležalová	<p><b>Elektronická podání</b></p> <p>1. tisk a kompletace elektronických podání, přiřazení ke koncové aplikaci v ePodatelně</p> <p>2. pro úsek trestní, občanskoprávní, správní, obchodní a správu soudu</p> <p>3. lustrace a zpracování přednostních podání</p> <p>4. lustrace nejasných podání v aplikacích CEPR, ISVR, ISIR, ISKS, ISVKS</p> <p>5. stornování datových zpráv z E-výpravny na žádost zaměstnanců soudu</p> <p>6. zápis žalob ICm</p> <p><b>Ostatní</b> zpracování insolvenčních návrhů v ePodatelně</p>	<p>Navzájem</p> <p><i>Další zástupy dle pověření nadřízeného pracovníka</i></p>
	Milena Ryglová	<p><b>Elektronická podání</b></p> <p>1. tisk a kompletace elektronických podání, přiřazení ke koncové aplikaci v ePodatelně</p> <p>2. pro úsek trestní, občanskoprávní, správní, obchodní a správu soudu</p> <p>3. lustrace a zpracování přednostních podání</p> <p>4. lustrace nejasných podání v aplikacích CEPR, ISVR, ISIR, ISKS, ISVKS</p>	

		<ul style="list-style-type: none"> <li>5. stornování datových zpráv z E-výpravny na žádost zaměstnanců soudu</li> <li>6. zápis žalob ICm</li> </ul> <p><b>Ostatní</b> zpracování insolvenčních návrhů v ePodatelně</p>	
	<b>Iveta Knoblochová</b>	<p><b>Elektronická podání</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1. tisk a kompletace elektronických podání, přiřazení ke koncové aplikaci v ePodatelně</li> <li>2. pro úsek trestní, občanskoprávní, správní, obchodní a správu soudu</li> <li>3. lustrace a zpracování přednostních podání</li> <li>4. lustrace nejasných podání v aplikacích CEPR, ISVR, ISIR, ISKS, ISVKS</li> <li>5. stornování datových zpráv z E-výpravny na žádost zaměstnanců soudu</li> <li>6. zápis žalob ICm</li> <li>7. analýza EPP</li> </ul> <p><b>Ostatní</b> zpracování insolvenčních návrhů v ePodatelně</p>	
	<b>Jana Schnebergerová</b>	<p><b>Elektronická podání</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1. zpracování a zápis insolvenčních návrhů (I.)</li> <li>2. tisk a kompletace elektronických podání, přiřazení ke koncové aplikaci v ePodatelně</li> <li>3. zpracování insolvenčních podání, přiřazení dokumentů v aplikaci ISIR, ISKS</li> </ul> <p><b>Ostatní</b> létající pracovnice vyšší podatelny provádění konverze dokumentů pro všechny úseky</p>	
	<b>Petra Vlachá</b>	<p><b>Elektronická podání</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1. Zpracování a zápis insolvenčních návrhů (I.)</li> <li>2. Tisk a kompletace elektronických podání, přiřazení ke koncové aplikaci ePodatelně</li> <li>3. Zpracování insolvenčních podání, přiřazení dokumentů v aplikaci ISIR, ISKS</li> <li>4. Telefonické podávání informací ohledně insolvenční agendy</li> </ul> <p><b>Ostatní</b> létající pracovnice vyšší podatelny</p>	
<b>Informační centrum pro insolvenční úsek</b>	<b>Věra Štráchalová</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. systematické soustřeďování a vyhodnocování informací ve všech oborech činnosti organizace, tvorba odborných informačních výstupů</li> <li>2. podávání osobních a telefonických informací</li> <li>3. přijímání omluvy účastníků</li> <li>4. vyznačování doložky právní moci a vykonatelnosti na stejnopisy rozhodnutí dle údajů kanceláří v ISIR</li> <li>5. vyřizování žádostí týkajících se výmazu z databáze ISIR</li> <li>6. umožnění nahlížení do soudních spisů</li> <li>7. pořizování kopií dokumentů</li> <li>8. vydávání úředních potvrzení</li> <li>9. další činnosti dle pokynů nadřízených zaměstnanců</li> </ul>	<p><b>Navzájem pracovnice informačního centra</b></p> <p><i>Další zástupy dle pověření vedoucí útvaru</i></p>
	<b>Šárka Belášová</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. systematické soustřeďování a vyhodnocování informací ve všech oborech činnosti organizace, tvorba odborných informačních výstupů</li> <li>2. podávání osobních a telefonických informací</li> <li>3. přijímání omluvy účastníků</li> <li>4. vyznačování doložky právní moci a vykonatelnosti na stejnopisy rozhodnutí dle údajů kanceláří v</li> </ul>	

		<p>ISIR</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>5. vyřizování žádostí týkajících se výmazu z databáze ISIR</li> <li>6. umožnění nahlížení do soudních spisů</li> <li>7. pořizování kopií dokumentů</li> <li>8. vydávání úředních potvrzení</li> <li>9. další činnosti dle pokynů nadřízených zaměstnanců</li> </ol>	
<b>Informační centrum<sup>1</sup></b>	<b>Blanka Jedličková</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. systematické soustřeďování a vyhodnocování informací ve všech oborech činnosti organizace, tvorba odborných informačních výstupů</li> <li>2. podávání osobních a telefonických informací ohledně soudních agend občanskoprávních, trestních, obchodních a správních</li> <li>3. přijímání omluvy účastníků</li> <li>4. vyznačování doložky právní moci a vykonatelnosti na stejnopisy rozhodnutí dle údajů kanceláří</li> <li>5. vyřizování žádostí týkajících se výmazu z databáze IS</li> <li>6. umožnění nahlížení do soudních spisů</li> <li>7. pořizování kopií dokumentů</li> <li>8. vydávání úředních potvrzení</li> <li>9. další činnosti dle pokynů nadřízených zaměstnanců</li> <li>10. vyřizování žádostí o lustraci na osobu podle zákona o svobodném přístupu k informacím (rejstřík Si) a žádostí o součinnost (rejstřík Spr)</li> </ol>	<p><b>Navzájem pracovnice informačního centra</b></p> <p><i>Další zástupy dle pověření vedoucí útvaru</i></p>
	<b>Šárka Vostrá</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. systematické soustřeďování a vyhodnocování informací ve všech oborech činnosti organizace, tvorba odborných informačních výstupů</li> <li>2. podávání osobních a telefonických informací ohledně soudních agend občanskoprávních, trestních, obchodních a správních</li> <li>3. přijímání omluvy účastníků</li> <li>4. vyznačování doložky právní moci a vykonatelnosti na stejnopisy rozhodnutí dle údajů kanceláří</li> <li>5. vyřizování žádostí týkajících se výmazu z databáze IS</li> <li>6. umožnění nahlížení do soudních spisů</li> <li>7. pořizování kopií dokumentů</li> <li>8. vydávání úředních potvrzení</li> <li>9. další činnosti dle pokynů nadřízených zaměstnanců</li> <li>10. vyřizování žádostí o lustraci na osobu podle zákona o svobodném přístupu k informacím (rejstřík Si) a žádostí o součinnost (rejstřík Spr)</li> </ol>	
	<b>Renata Škvorová</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. systematické soustřeďování a vyhodnocování informací ve všech oborech činnosti organizace, tvorba odborných informačních výstupů</li> <li>2. podávání osobních a telefonických informací ohledně soudních agend občanskoprávních, trestních, obchodních a správních</li> <li>3. přijímání omluvy účastníků</li> <li>4. vyznačování doložky právní moci a vykonatelnosti na stejnopisy rozhodnutí dle údajů kanceláří</li> <li>5. vyřizování žádostí týkajících se výmazu z databáze IS</li> <li>6. umožnění nahlížení do soudních spisů</li> <li>7. pořizování kopií dokumentů</li> <li>8. vydávání úředních potvrzení</li> <li>9. další činnosti dle pokynů nadřízených zaměstnanců</li> <li>10. vyřizování žádostí o lustraci na osobu podle zákona o svobodném přístupu k informacím (rejstřík Si)</li> </ol>	

<b>Tiskové a kopírovací centrum</b>	<b>Dana Stibingerová</b>	a žádostí o součinnost (rejstřík Spr)	<b>Milena Ryglová Pavla Čermáková</b>  <i>Další zástupy dle pověření vedoucí útvaru</i>
	<b>Pavla Čermáková</b>	1. obsluhuje tiskové stroje a zařízení 2. zajišťuje tisk dokumentů a obálek dle požadavků a potřeb ostatních zaměstnanců organizace 3. zajišťuje třídění dokumentů dle postupů a pravidel organizace 4. kontrola kvalitu tisku během tiskového procesu 5. plní další ústní i písemné pokyny nadřízeného pracovníka 6. nastavování, obsluha a běžná údržba kopírovacího zařízení, pořizování kopií a oboustranných kopií pro všechny úseky 7. obsluha faxu	
		1. nastavování, obsluha a běžná údržba kopírovacího zařízení, pořizování kopií a oboustranných kopií pro všechny úseky 2. zpracování insolvenčních podání, přiřazení dokumentů v aplikaci ISIR, ISKS 3. výpomoc v zápisovém oddělení dle pokynů nadřízeného pracovníka 4. styk s bankou 5. obsluha faxu	

<sup>1</sup> Informační centrum vyřizuje dle pokynů trestní úsekové vedoucí žádosti o součinnost OVM.

<b>ÚTVAR ORGANIZAČNĚ PRÁVNÍ</b>			
<b>Funkce</b>	<b>Vykonává</b>	<b>Obor a vymezení působnosti</b>	<b>Zástup</b>
<b>Vedoucí útvaru</b>	<b>JUDr. Veronika Suchoňová</b>	1. vedení a řízení kanceláře správy soudu 2. právní činnosti spočívající v poskytování informací, posuzování smluv uzavíraných krajským soudem a poskytování informací při výběrových řízeních, právní poradenství při zadávání veřejných zakázek a v pracovněprávních vztazích, zastupování krajského soudu v soudních řízeních a právních jednáních dle pověření předsedy soudu 3. další činnosti odpovídající pracovnímu zařazení dle pokynů nadřízených 4. činnost tiskové mluvčí spočívající v zajišťování informačních, publicistických a tiskových zpráv krajského soudu směrem k veřejnosti a státním i místním sdělovacím prostředkům a v tvorbě mediální politiky včetně metodického vedení okresních soudů v oblasti PR a informační 5. podávání informací podle zák. č. 106/99 Sb., o svobodném přístupu k informacím 6. vydávání newsletteru	
<b>Referent</b>	<b>Jana Okrutová</b>	1. spravování a aktualizování portálu JUSTICE.CZ a intranetových stránek krajského soudu 2. vyvěšování na úřední desku soudu 3. uveřejňování obchodních smluv v registru smluv dle z. č. 340/2015 Sb., o registru smluv	<b>JUDr. Veronika Suchoňová (1, 2)</b> <b>Martina Pánková, DiS. (1, 2)</b> <b>Jindra Vejmanová (1, 2)</b> <b>Kateřina Sigmundová, DiS. (1, 2)</b> <b>Veronika Příhodová (2)</b>
<b>Vedoucí kanceláře správy soudu a kanceláře evidenčních senátů</b>	<b>Jindra Vejmanová</b>	1. vedení a organizování chodu kanceláře správy soudu včetně výkonu souvisejících administrativních prací 2. vedení a organizování chodu kanceláře evidenčních senátů včetně výkonu souvisejících administrativních prací 3. vedení správního deníku, rejstříku Si a evidence stížností, administrativní práce ve správě soudu	<b>Kateřina Sigmundová, DiS.</b>

		<ol style="list-style-type: none"> <li>4. vyřizování žádostí o výpis z katastru nemovitostí</li> <li>5. vyřizování administrativní agendy místopředsedy pro věci občanskoprávní</li> <li>6. zástup při uveřejňování obchodních smluv v registru smluv dle z. č. 340/2015 Sb. o registru smluv</li> <li>7. vyřizování korespondence a administrativní práce související s chodem kanceláře správy krajského soudu a Útvaru autoprovozu</li> <li>8. další administrativní úkony pro vedení správy krajského soudu a místopředsedy krajského soudu</li> <li>9. zástup pro správu a aktualizaci portálu JUSTICE.CZ a intranetových stránek krajského soudu</li> <li>10. další činnosti odpovídající platovému zařazení podle pokynů nadřízených zaměstnanců</li> </ol>	
<b>Referent</b>	<b>Kateřina Sigmundová, DiS.</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. výkon činností spojených s evidencí správního deníku, rejstříku SÍ a stížností, administrativní práce ve správě soudu</li> <li>2. vyřizování žádostí o výpis z katastru nemovitostí</li> <li>3. vyřizování administrativní agendy místopředsedy pro věci občanskoprávní</li> <li>4. zástup při uveřejňování obchodních smluv v registru smluv dle z. č. 340/2015 Sb. o registru smluv</li> <li>5. vyřizování korespondence a administrativní práce související s chodem kanceláře správy krajského soudu a Útvaru autoprovozu</li> <li>6. další administrativní úkony pro vedení správy krajského soudu a místopředsedy krajského soudu</li> <li>7. zástup pro správu a aktualizaci portálu JUSTICE.CZ a intranetových stránek krajského soudu</li> <li>8. další činnosti odpovídající platovému zařazení podle pokynů nadřízených zaměstnanců</li> </ol>	<b>Jindra Vejmanová</b>

<b>ÚTVAR EKONOMIKY</b>			
<b>Funkce</b>	<b>Vykonává</b>	<b>Pracovní náplň</b>	<b>Zástup</b>
<b>Vedoucí útvaru</b>	<b>Ing. Helena Krejčí</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. komplexní zabezpečování rozpočtu a financování krajského a okresních soudů</li> <li>2. kontrolní činnost okresních soudů</li> <li>3. vykonává činnost správce rozpočtu podle § 13 vyhl. MF č. 416/2004 Sb.</li> <li>4. financování investiční výstavby</li> <li>5. ekonomické rozbory na úseku rozpočtu mzdových prostředků včetně sledování vývoje výdajů</li> </ol>	<b>Bc. Radka Kubelková</b>
	<b>Bc. Radka Kubelková</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. vykonává činnost správce rozpočtu podle § 13 vyhl. MF č. 416/2004 Sb.</li> <li>2. financování investiční výstavby</li> <li>3. dílčí ekonomické rozbory na úseku rozpočtu mzdových prostředků včetně sledování vývoje výdajů</li> </ol>	<b>Ing. Helena Krejčí</b>
	<b>Markéta Cimplová</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. komplexní zabezpečování pokladní služby</li> <li>2. účast na kontrolách činnosti u okresních soudů</li> <li>3. vedení osobních účtů zaměstnanců a agenda související s poskytováním sociálních výpomocí a půjček podle platných Zásad pro používání FKSP, včetně vyúčtování a kontroly správnosti účetních dokladů</li> </ol>	<b>Jarmila Sovová Petra Wichlas Dagmar Jarolímková</b>

<b>ÚTVAR PERSONÁLNÍCH ČINNOSTÍ</b>			
<b>Funkce</b>	<b>Vykonává</b>	<b>Pracovní náplň</b>	<b>Zástup</b>
<b>Vedoucí personálního útvaru</b>	<b>Ing. Eva Poláková</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. komplexní zajišťování personální a platové agendy u krajského soudu</li> <li>2. řízení, organizace a kontrola činnosti personálního útvaru</li> <li>3. metodická a kontrolní činnost na úseku personálním a platovém ve vztahu k okresním soudům v obvodu Krajského soudu v Ústí nad Labem</li> </ol>	<b>Marcela Holubová Hana Hofmanová Jana Láchová</b>

		<ol style="list-style-type: none"> <li>4. zajišťování konkrétních potřeb školení, zajišťování specifických a konkrétních školení prostřednictvím justiční akademie</li> <li>5. další činnosti odpovídající platovému zařazení podle pokynů nadřízených zaměstnanců</li> </ol>	
	<b>Marcela Holubová</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. komplexní zajišťování personální a platové agendy jak pro zaměstnance, tak pro soudce, spočívající zejména v kompletizační dokladů a písemností nezbytných k přijetí vč. vyhotovování zaměstnaneckých a soudcovských průkazů, další činnosti související se změnami za dobu trvání pracovního poměru vč. platových postupů, zajišťování psychologických vyšetření atp.</li> <li>2. komplexní zajišťování oblasti organizačních vztahů a odměňování zaměstnanců a soudců při změnách zákonných nařízení týkajících se platů vč. zajišťování a kontroly dodržování pracovněprávních předpisů</li> <li>3. obstarávání činnosti související s navrhováním nových soudců vč. jejich jmenování</li> <li>4. organizační zajišťování dočasných přeložení, návrhů na přeložení a trvalých přeložení soudců</li> <li>5. součinnost při provádění metodické a kontrolní činnosti na úseku personálním a platovém ve vztahu k okresním soudům v obvodu Krajského soudu v Ústí nad Labem</li> <li>6. další činnosti odpovídající platovému zařazení dle pokynů nadřízených zaměstnanců</li> </ol>	<b>Hana Hofmanová Jana Láchová</b>
	<b>Hana Hofmanová</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. komplexní zajišťování oblasti organizačních vztahů a odměňování zaměstnanců a soudců při změnách zákonných nařízení týkajících se platů vč. zajišťování a kontroly dodržování pracovněprávních předpisů</li> <li>2. vyřizování pracovněprávních záležitostí zaměstnanců, přípravování a kompletování pracovněprávní a zaměstnanecké dokumentace týkající se zejména evidence a kontroly pracovní doby</li> <li>3. zajišťování a realizování vzdělávání zaměstnanců podle potřeb organizace, vč. adaptačních plánů a hodnotících dotazníků</li> <li>4. vedení evidence a organizování pracovně lékařských prohlídek</li> <li>5. vedení evidence a zajišťování podkladů pro výplatu odměn při životních a pracovních jubileích</li> <li>6. další činnosti odpovídající platovému zařazení dle pokynů nadřízených zaměstnanců</li> </ol>	<b>Jana Láchová Marcela Holubová</b>
	<b>Jana Láchová</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. komplexní zajišťování oblasti organizačních vztahů a odměňování zaměstnanců a soudců při změnách zákonných nařízení týkajících se platů vč. zajišťování a kontroly dodržování pracovněprávních předpisů</li> <li>2. vyřizování pracovněprávních záležitostí zaměstnanců, přípravování a kompletace pracovněprávní a zaměstnanecké dokumentace týkající se zejména nemoci, dovolených, mateřských a rodičovských dovolených a ostatních nepřítomností v práci</li> <li>3. pomoc při administraci výběrových řízení vč. přezkušování nových zapisovatelek</li> <li>4. vedení agendy přisedících</li> <li>5. součinnost při provádění metodické a kontrolní činnosti pracovněprávních předpisů v oblasti evidence pracovní doby vč. kontroly evidence nemoci, dovolených a nepřítomností v práci, ve vztahu k okresním soudům v obvodu Krajského soudu v Ústí nad Labem</li> <li>6. další činnosti odpovídající platovému zařazení dle pokynů nadřízených zaměstnanců</li> </ol>	<b>Hana Hofmanová Marcela Holubová</b>

<b>ÚTVAR KYBERNETICKÉ BEZPEČNOSTI</b>			
<b>Funkce</b>	<b>Vykonává</b>	<b>Pracovní náplň</b>	<b>Zástup</b>
<b>Kybernetik specialista</b>	<b>Bc. Martin Kučera</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. implementace zákona o kybernetické bezpečnosti</li> <li>2. implementace instrukce bezpečnosti</li> <li>3. implementace technických opatření (implementace a provoz systému řízení přístupových oprávnění, implementace a provoz systému pro sběr bezpečnostních událostí, implementace a provoz antivirového řešení, implementace a provoz systému detekce zranitelností a dále MDM a DLP)</li> <li>4. implementace organizačních opatření (určování a klasifikace aktiv organizace, hlášení a řešení bezpečnostních incidentů, zvyšování bezpečnostního povědomí zaměstnanců, primární kontakt pro okresy v rámci IP bezpečnosti)</li> <li>5. zodpovídá za komunikaci v oblasti kybernetické bezpečnosti vůči MSp, NBÚ</li> <li>6. implementace projektu Sond NBÚ</li> <li>7. primární kontakt pro okresy v rámci IT bezpečnosti</li> <li>8. vytváření plánů obnovy (DRP)</li> </ol>	

<b>ÚTVAR BEZPEČNOSTI A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ</b>			
<b>Funkce</b>	<b>Vykonává</b>	<b>Pracovní náplň</b>	<b>Zástup</b>
<b>Bezpečnostní ředitel</b>	<b>Ing. Rudolf Háva</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. činnosti bezpečnostního ředitele dle z.č. 412/2005 Sb.</li> <li>2. komplexní zajišťování ochrany utajovaných informací u podřízených okresních soudů</li> <li>3. úkoly stanovené z. č. 240/2000 Sb., krizový zákon</li> <li>4. úkoly z oblasti bezpečnosti práce a požární ochrany včetně vyhledávání rizik</li> <li>5. šetření pracovních úrazů a jejich řešení</li> <li>6. řízení justiční stráže, spolupráce s Policií ČR a Vězeňskou službou</li> <li>7. příprava a realizace investic v oblasti bezpečnosti a autoprovozu a údržba zabezpečovacích zařízení v budovách krajského soudu, posuzování, schvalování projektů zabezpečení budov okresních soudů v oblasti působnosti krajského soudu</li> <li>8. metodické vedení bezpečnostních ředitelů okresních soudů v obvodu působnosti krajského soudu</li> <li>9. provádění kontrol u okresních soudů v oblasti BOZP, PO, zabezpečení budov a ochrany UI</li> <li>10. příprava rozpočtů v oblasti OBKŘ pro oblast působnosti krajského soudu, kontrola čerpání rozpočtů OBKŘ</li> <li>11. člen krizového štábu soudu svolávající zasedání krizového štábu v případě krizového stavu</li> <li>12. zajištění převozů cenin, určování zaměstnanců provádějících převoz cenin, počty příslušníků justiční stráže a trasy převozů cenin</li> <li>13. odpovědná osoba zajišťující mobilní a datové komunikace</li> <li>14. administrátor elektronického nástroje (profilu zadavatele): NEN, administrace Věstníku Veřejných zakázek, zajišťování veřejných zakázek v oblasti bezpečnosti</li> <li>15. posuzování návrhů a zajišťování projednání dislokace justičních organizací v rámci Severočeského kraje</li> <li>16. administrace systému CRAB (Centrální registr administrativních budov) za oblast působnosti krajského soudu, metodická činnost u okresních soudů včetně získávání dat pro systém CRAB</li> </ol>	<b>Jan Vyleťal Ing. Luboš Miltner Petra Wichlas JUDr. Veronika Suchoňová (17)</b>

		17. kontaktní osoba krajského soudu ve věcech GDPR	
<b>Referentka bezpečnostního útvaru</b>	<b>Petra Wichlas</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. vykonávání administrativních prací pro bezpečnostního ředitele a vedoucího autoprovozu</li> <li>2. organizační příprava školení v oblasti bezpečnosti práce a požární ochrany</li> <li>3. příprava týdenního plánu jízd a kontrola nákladů provozu služebních vozidel</li> <li>4. zastupování bezpečnostního ředitele a vedoucího autoprovozu v době jeho nepřítomnosti</li> <li>5. evidence a kontrola termínů revizí a kontrol v oblasti bezpečnosti a autoprovozu</li> <li>6. administrace veřejných zakázek v oblasti bezpečnosti, autoprovozu a v rámci ostatních činností bezpečnostního ředitele</li> <li>7. zajišťování přípravy investičních akcí, zpracovávání investičních záměrů, způsobů financování, projektové přípravy apod. v oblasti bezpečnosti a autoprovozu</li> <li>8. další činnosti odpovídající platovému zařazení dle pokynů nadřízených zaměstnanců</li> </ol>	

<b>ÚTVAR AUTOPROVOZU</b>			
<b>Funkce</b>	<b>Vykonává</b>	<b>Pracovní náplň</b>	<b>Zástup</b>
<b>Vedoucí autoprovozu</b>	<b>Ing. Rudolf Háva</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. organizační zajišťování autoprovozu včetně zajišťování pojištění a hospodárneho využívání automobilů</li> <li>2. metodické řízení zajišťování provozu, údržby, oprav, pojištění a hospodárneho využívání automobilů okresních soudů v působnosti krajského soudu</li> <li>3. řízení podřízených zaměstnanců – řidičů: Miloslav Stibor, Antonín Skřenek, Petr Kraus a Václav Čejka</li> </ol>	<b>Jan Vyleťal Ing. Luboš Miltner</b>
<b>Řidič</b>	<b>Miroslav Stibor Antonín Skřenek Petr Kraus Martin Kaše</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. autoprovóz – řízení, údržba a běžné opravy motorových vozidel</li> </ol>	<b>navzájem</b>
<b>Technický pracovník, řidič a údržbář</b>	<b>Václav Čejka</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. sledování a šetření stavu, stupně opotřebení a technické způsobilosti budov, strojů a jednotlivých částí technologických zařízení Krajského soudu v Ústí nad Labem</li> <li>2. zajišťování údržby a běžných oprav, revizí, prohlídek a prověrek technické způsobilosti v budovách Krajského soudu v Ústí nad Labem</li> <li>3. řízení, údržba a běžné opravy motorových vozidel, jejichž největší přípustná hmotnost nepřevyšuje 3 500kg</li> <li>4. samostatné údržbářské zámečnické práce, například opravy a výměna zámků nebo vložek všech druhů, výroba, úpravy a opravy klíčů. Opravy a údržba kovových částí nábytku (otáčecí, kolečková křesla). Zámečnické opravy u zavírání oken, ventilací, fázových žaluzií apod.</li> <li>5. domovnícké práce včetně odborných řemeslných prací při opravách a údržbě domovních, popřípadě ubytovacích objektů menšího rozsahu a technického vybavení, například údržbářské práce, zahradnické, sklenářské, zednické a zámečnické práce</li> <li>6. osoba odpovědná za elektrická zařízení dle ČSN EN 501110-1 a TNI 34300</li> <li>7. ostatní práce na základě pokynu nadřízeného</li> </ol>	

<b>ÚTVAR AGENDY ZNALCŮ A TLUMOČNÍKŮ – podle stavu do 31. 12. 2020</b>	
<b>JUDr. Petr Černý, Ph.D.</b>	úkony související s převáděním agendy na Ministerstvo spravedlnosti



<b>ÚTVAR FINANČNÍ KONTROLY A CONTROLLINGU</b>			
<b>Funkce</b>	<b>Vykonává</b>	<b>Pracovní náplň</b>	<b>Zástup</b>
<b>Vedoucí útvaru</b>	<b>Ing. Alena Petrová</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. v souladu se zákonem 320/2001 Sb. a vyhláškou 416/2004 Sb. organizuje, řídí a provádí veřejnosprávní kontrolu na okresních soudech, kontroluje ekonomickou činnost krajského soudu, vykonává následnou kontrolu hospodaření na krajském soude</li> <li>2. stanovuje metodiku komplexní kontrolní činnosti krajského soudu</li> <li>3. vykonává činnost správkyně aplikace programů IRES, ISP, IISSP, DC2, ekonomických agend a ČÚZaK</li> <li>4. další činnosti podle pokynů nadřízených pracovníků odpovídající platovému zařazení</li> </ol>	<b>Ing. Jan Kalda</b>
<b>Controller</b>	<b>Ing. Jan Kalda</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. vyhodnocuje hospodárnost, efektivnost a účelnost výdajů krajského soudu a soudů v jeho působnosti</li> <li>2. koordinuje základy plánování a rozhodování a účast na tvorbě rozpočtu</li> <li>3. v souladu se zákonem 320/2001 Sb. a vyhláškou 416/2004 Sb. provádí veřejnosprávní kontrolu na okresních soudech</li> <li>4. podává informace týkající se svěřené působnosti o případných metodických změnách okresním soudům v působnosti krajského soudu</li> <li>5. další činnosti odpovídající platovému zařazení podle pokynů nadřízených zaměstnanců</li> </ol>	<b>Ing. Alena Petrová</b>

<b>ÚTVAR INVESTIC</b>			
<b>Funkce</b>	<b>Vykonává</b>	<b>Pracovní náplň</b>	<b>Zástup</b>
<b>Vedoucí útvaru</b>	<b>Ing. Luboš Miltner</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. organizace a řízení práce zaměstnanců investičního útvaru</li> <li>2. koordinace přípravy a realizace investic, zpracovávání investičních záměrů, koordinace finančního zajišťování investic a projektové, technické, provozní, obchodní a organizační přípravy</li> <li>3. řešení rozporů a zpracovávání odborných technických posudků, organizace vypořádání majetkoprávních vztahů</li> <li>4. stanovování způsobů realizace investic a průzkum finančních zdrojů, navrhování, kontraktace a koordinace účastníků investic, projektantů, dodavatelů apod.</li> <li>5. zajišťování a koordinace kolaudačních řízení u stavebních investic</li> <li>6. metodická a dohledová činnost nad investičními akcemi organizovanými okresními soudy v působnosti krajského soudu,</li> <li>7. další činnosti odpovídající platovému zařazení dle pokynů nadřízených zaměstnanců</li> <li>8. zajišťování veřejných zakázek v oblasti služby a stavební práce dle zákona č. 134/2016 Sb.</li> </ol>	<b>Ing. Rudolf Háva</b> <b>Jan Vyleťal</b>
	<b>Martin Souček</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. zajišťování přípravy investičních akcí, zpracovávání investičních záměrů podle zadání, způsobů financování, projektové přípravy apod.</li> <li>2. zpracovávání rozpočtů a plánů nákladů na přípravné, průzkumové a projektové práce</li> <li>3. sledování a dodržování zákona o hospodaření energií u KS a u okresních soudů v jeho obvodu</li> </ol>	<b>Dagmar Jarolímková</b>
	<b>Dagmar Jarolímková</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. zajišťování přípravy investičních akcí, zpracovávání investičních záměrů podle zadání, způsobů financování, projektové přípravy apod.</li> <li>2. zpracovávání rozpočtů a plánů nákladů na přípravné, průzkumové a projektové práce</li> <li>3. sledování a dodržování zákona o hospodaření energií u KS a u okresních soudů v jeho obvodu</li> </ol>	<b>Martin Souček</b> <b>Bc. Jan Plzák</b>
	<b>Bc. Jan Plzák</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. zajišťování přípravy investičních akcí, zpracovávání investičních záměrů podle zadání, způsobů</li> </ol>	<b>Dagmar Jarolímková</b>

		financování, projektové přípravy apod. 2. zpracovávání rozpočtů a plánů nákladů na přípravné, průzkumové a projektové práce 3. 3.další činnosti odpovídající platovému zařazení dle pokynů nadřízených zaměstnanců	
--	--	--	--

<b>ÚTVAR ÚČTÁRNÝ</b>			
<b>Funkce</b>	<b>Vykonává</b>	<b>Pracovní náplň</b>	<b>Zástup</b>
<b>Vedoucí útvaru</b>	<b>Miroslava Prášková</b>	1. komplexní zabezpečování účetnictví 2. metodická a kontrolní činnost u okresních soudů 3. vykonává činnost hlavní účetní podle § 12, § 14 vyhl. MF č. 416/2004 Sb.	<b>Miloslava Hávová</b>
	<b>Miloslava Hávová</b>	1. vedení účetní agendy ve stanoveném rozsahu (výdajová část a příjmová část)	<b>Miroslava Prášková (1) Šárka Jelínková (1)</b>
	<b>Milena Kozáčková Bc. Dagmar Dudková</b>	1. mzdová agenda 2. kontrola mzdové agendy u okresních soudů 3. zdravotní pojišťovny	<b>navzájem</b>
	<b>Šárka Jelínková</b>	1. agenda příjem a vrácení soudních poplatků 2. evidence cizích peněz (depozita) 3. předpis závazků a pohledávek z výkonu	<b>Miloslava Hávová Miroslava Prášková</b>
	<b>Alena Hanušová Alena Kutheilová</b>	1. vymáhání pohledávek (veškeré právní úkony při nakládání s nedaňovými pohledávkami ve smyslu § 7 odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s Instrukcí MS č. j. 4/2012-INV-M, o vymáhání pohledávek, ve znění pozdějších předpisů, bod č. 19 veškeré právní úkony při nakládání s daňovými pohledávkami v souladu s § 12 odst. 2 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů do výše 100.000 Kč a v souladu s Instrukcí MS č. j. 4/2012-INV-M, o vymáhání pohledávek) 2. úkony v rámci nakládání s nedaňovými pohledávkami 3. metodická a kontrolní činnost na úseku vymáhání pohledávek u okresních soudů 4. podávání exekučních návrhů podle § 37 zák. č. 120/2001 Sb., exekučního řádu na základě smluv o provedení exekucí se soudními exekutory 5. přihlašování pohledávek do konkurzního, dědického a insolvenčního řízení	<b>navzájem</b>

<b>ÚTVAR ÚDRŽBY A MAJETKOVÉ SPRÁVY</b>			
<b>Funkce</b>	<b>Vykonává</b>	<b>Pracovní náplň</b>	<b>Zástup</b>
<b>Vedoucí útvaru</b>	<b>Jan Vyleťal</b>	1. technické zabezpečování a řízení údržby a opravy budov krajského soudu 2. správce budov krajského soudu 3. požární ochrana včetně kontrol u okresních soudů 3. administrace systému CRAB (Centrální registr administrativních budov) za oblast působnosti krajského soudu 4. zajišťování veřejných zakázek v oblasti správy a údržby budov na dodávky	<b>Ing. Rudolf Háva Ing. Luboš Miltner</b>
	<b>Jana Hovorková Jarmila Sovová</b>	1. komplexní zajišťování správy majetku včetně HW a SW 2. účast na kontrolách činností u okresních soudů 3. zajišťování stravenek	<b>navzájem</b>

Údržba	Milan Roh Ladislav Benda	1. opravy a údržbářské práce 2. další činnosti odpovídající platovému zařazení dle pokynů nadřízených zaměstnanců	<i>navzájem</i>
Úklid	Marcela Moravcová	1. úklidové práce 2. další činnosti odpovídající platovému zařazení dle pokynů nadřízených zaměstnanců	
ÚTVAR INFORMATIKY			
Funkce	Vykonává	Pracovní náplň	Zástup
Vedoucí útvaru Krajského soudu v Ústí nad Labem i pobočky v Liberci	Bc. Martin Kučera	1. metodické a odborné řízení útvaru informatiky Krajského soudu v Ústí nad Labem vč. okresů v jeho působnosti 2. přebírání, ověřování, uvádění do provozu a nastavování parametrů operačních systémů počítačů a síťových prostředí 3. optimalizace využívání informační a komunikační infrastruktury a instalování nových prvků a modulů výpočetní techniky, např. operačních systémů a jejich nadstaveb, multimediálních, komunikačních a informačních systémů, databází, kancelářských a jiných aplikací pro koncové uživatele, sítě a databáze 4. realizace modifikací a zajištění jejich integrity a poskytování podpory uživatelům 5. přebírání aplikace, ověřování a uvádění do provozu složitých síťových prostředí a navrhování systémů zálohování dat a jejich realizace 6. další činnosti odpovídající pracovnímu zařazení dle pokynů nadřízených 7. realizace modifikací a zajištění jejich integrity a poskytování podpory uživatelům 8. další činnosti odpovídající pracovnímu zařazení dle pokynů nadřízených	<i>navzájem</i>
Vedoucí útvaru Krajského soudu v Ústí nad Labem	Bc. Vlastimil Veselý	1. správa počítačových sítí a informačních systémů v působnosti krajského soudu 2. zabezpečení zálohování dat 3. správa VMWARE a virtualizačního prostředí 4. správa a vydávání elektronických certifikátů a čipových karet 5. správa video a audio zařízení v jednacích síních 6. instalace a testování nových verzí programů 7. metodická podpora informatiků na okresních soudech v působnosti krajského soudu 8. realizace technické části investičních záměrů OI 9. organizace, kontrola a řízení práce zaměstnanců na úseku informatiky na pracovišti Krajského soudu v Ústí nad Labem a dávání závazných pokynů po dobu nepřítomnosti Bc. Martina Kučery 10. přebírání, ověřování, uvádění do provozu a nastavování parametrů operačních systémů počítačů a síťových prostředí 11. optimalizace využívání informační a komunikační infrastruktury a instalování nových prvků a modulů výpočetní techniky, např. operačních systémů a jejich nadstaveb, multimediálních, komunikačních a informačních systémů, databází, kancelářských a jiných aplikací pro koncové uživatele, sítě a databáze 12. přebírání aplikace, ověřování a uvádění do provozu složitých síťových prostředí a navrhování systémů, zálohování dat a jejich realizace	
	Martin Vondráček	1. organizační zabezpečení budování počítačových sítí v působnosti krajského soudu 2. instalace a testování nových verzí programů 3. správa VMWARE a virtualizačního prostředí	

		<ol style="list-style-type: none"> <li>4. správa a vydávání elektronických certifikátů a čipových karet</li> <li>5. metodické řízení systémů elektronické pošty a antivirové ochrany u soudů v působnosti krajského soudu</li> <li>6. správa video a audio zařízení v jednacích síních</li> <li>7. metodická podpora informatiků na okresních soudech v působnosti krajského soudu</li> <li>8. správa mobilních telefonů</li> <li>9. realizace technické části investičních záměrů OI</li> </ol>	
	<b>Daniel Brejcha</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. přebírání, ověřování, uvádění do provozu a nastavování parametrů operačních systémů, počítačů a síťových prostředí</li> <li>2. optimalizace využívání informační a komunikační infrastruktury, instalování nových prvků a modulů výpočetní techniky, například operačních systémů a jejich nadstaveb</li> <li>3. instalování a správa multimediálních systémů, komunikačních systémů, informačních systémů</li> <li>4. instalování a správa jiných aplikací pro koncového uživatele, datové sítě, databáze</li> <li>5. další činnosti odpovídající platovému zařazení dle pokynů nadřízených zaměstnanců</li> </ol>	
	<b>Bc. Pavel Tichý</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. zastupování informatiků na okresních soudech v působnosti KS Ústí nad Labem</li> <li>2. zaškolování nových informatiků na soudech v působnosti KS Ústí nad Labem</li> <li>3. 3.výpomoc na okresních soudech při zajišťování úkolů v oblasti informačních technologií na základě požadavku ředitele správy</li> <li>4. vykonávání dohledu nad činností informatiků okresních soudů v působnosti KS Ústí nad Labem</li> <li>5. spolupráce s krajským kybernetikem při zajišťování úkolů kybernetické bezpečnosti na okresních</li> <li>6. soudech v působnosti KS Ústí nad Labem</li> <li>7. zajišťování správy (administrování) systému výpočetní techniky</li> <li>8. zajišťování nového nastavení systémů při změnách</li> <li>9. zajišťování provozu při změnách projektů informačních a komunikačních systémů nebo</li> <li>10. programového vybavení</li> <li>11. koordinaci programovacích prací na aplikačním programovém vybavení</li> <li>12. zajišťování řádného provozu počítačové sítě, správa serverů a databází, počítačů, tiskáren</li> <li>13. další činnosti odpovídající platovému zařazení dle pokynů nadřízených zaměstnanců</li> </ol>	
<b>IT specialista</b>	<b>Mgr. Pavel Pihera</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. provádění rozhodovací, náročné expertní a analytické činnosti a jiných úkonů soudu v rozsahu vymezeném zákonem</li> <li>2. zajišťování řešení projektů informačních a komunikačních systémů, programového vybavení nebo informačních služeb, které jsou nezávislé na jiných informačních systémech nebo mají na ně omezené vazby, případně jsou kombinované s dalším externím nákupem a zavedením informačního systému nebo rozvojem jejich provozu a údržby včetně zpracovávání plánů, norem a postupů změn provozu a údržby, testování, přípravy a realizace modifikací a zajišťování jejich integrity a poskytování podpory uživatelům na krajském soudě i na okresních soudech v jeho působnosti vč. metodické a dohledové činnosti</li> <li>3. další činnosti odpovídající pracovnímu zařazení dle pokynů nadřízených</li> </ol>	

<b>ÚTVAR SPISOVNY</b>			
<b>Funkce</b>	<b>Vykonává</b>	<b>Pracovní náplň</b>	<b>Zástup</b>
<b>Vedoucí útvaru</b>	<b>Alena Slezáková</b>	1. řízení úseku spisoven, zajišťování chodu spisovny 2. skartace, spolupráce s archívem	<b>Jana Jandajsková</b> <b>Monika Bořiková</b>
	<b>Jana Jandajsková</b>	1. zajišťování chodu spisovny 2. skartace, spolupráce s archívem 3. zástup v tiskovém centru	<b>Monika Bořiková</b>
	<b>Monika Bořiková</b>	1. zajišťování chodu spisovny 2. skartace, spolupráce s archívem 3. zástup v tiskovém centru	<b>Jana Jandajsková</b>

## ROZVRH PRÁCE PRO ROK 2022 – POBOČKA KS V LIBERCI

### Organizační struktura pracoviště pobočky KS v Liberci

V oddělení výkonu je chod soudních kanceláří organizován ve struktuře pracovních týmů. Kanceláře jsou rozděleny na čtyři úseky – úsek trestní, úsek občanskoprávní, správní a obchodní (oddělení 38 a 39) úsek insolvenční a úsek veřejných rejstříků, které jsou řízeny úsekovými vedoucími. Úsekové vedoucí podléhají zástupci ředitele správy KS pro pobočku v Liberci.

Vedoucí úseku trestního – **Bc. Lenka Nedvídková** (zástup Lenka Durchánková)

Vedoucí úseku občanskoprávního, správního a obchodního – **Marie Veisová** (zástup Mgr. Bc. Zita Frydrychová, DiS., MBA.)

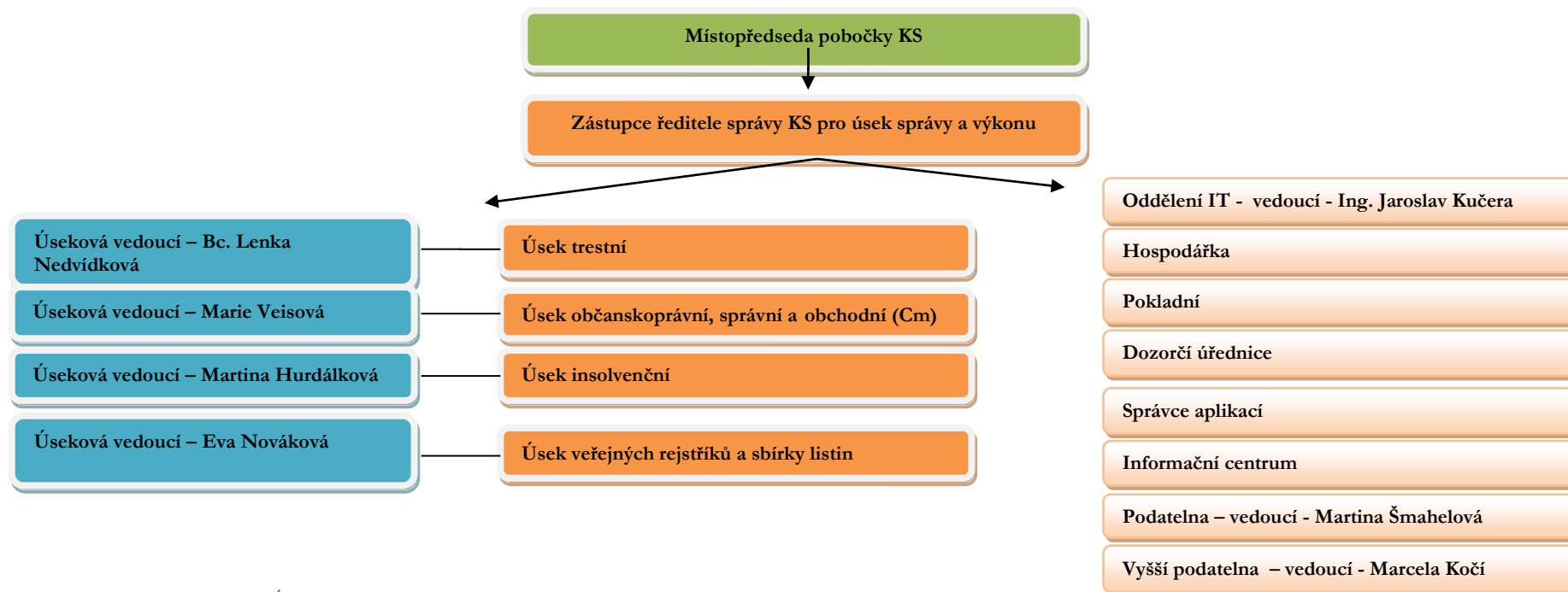
Vedoucí úseku insolvenčního – **Martina Hurdálková** (zástup Petra Boščíková)

Vedoucí úseku veřejných rejstříků – **Eva Nováková** (zástup Daniela Rozkocová)

Působnost vedoucích úseků – organizace, kontrola a řízení svěřeného úseku, řešení personálních otázek.

Správa soudu zajišťuje některé činnosti v oblasti materiálně technického zabezpečení, pokladní služby, informačních technologií, správy aplikací a dohledové činnosti, podatelny, zápisového oddělení a informačního centra, zaměstnanci podléhají organizačně přímo zástupci ředitele správy KS pro pobočku v Liberci.

V zápisovém oddělení, informačním centru, oddělení informatiky a podatelně je vždy jeden ze zaměstnanců oprávněn kontrolovat, organizovat a řídit práci přidělených zaměstnanců ve smyslu § 124 odst. 4 zákoníku práce.



## TRESTNÍ ÚSEK – pobočka v Liberci

Soudní odd.	Věc	Obor a vymezení působnosti	<u>Předseda senátu</u> Samosoudce Zástupce	Členové senátu: Soudce Zástupce <i>Přisedící</i>	<u>Vyšší soudní úřednice</u> Soudní tajemnice <i>Asistent soudce</i> Zástupce	<u>Rejstříková vedoucí/</u> <u>protokolující úřednice</u> Zástupce Přidělení pracovníci
52	T Nt Tm Ntm	- zastaven nápad nových věcí	<u>JUDr. Eva Drahotová</u> <u>Mgr. Pavel Pachner</u>	<i>Bernátová Zuzana, PhDr.</i> <i>Brzobohatá Hedvika</i> <i>Vejrubová Šárka</i> <i>Havlová Libuše</i> <i>Marešová Hana, Bc.</i> <i>Miškovský Jiří, Mgr.</i> <i>Bobek Vladimír</i> <i>Větrovec Václav</i> <i>Mgr. Jitka Velenská</i> <i>Marie Šafaříková</i> <i>Olga Panochová</i>	<b>TÝM č. 1 – pro odd. 52</b> <b>Bc. Lenka Nedvídková</b> Petra Pátková  <b><u>Mgr. Jiří Sýkora</u></b>	<b><u>Klára Benešová</u></b> 1. <u>Lenka Durčánková</u> 2. <u>Martina Včelišová</u>  Wanda Fabinyi <sup>1</sup> – protokolující úřednice  Kateřina Svěženová – protokolující úřednice  Kristýna Klokočnicková – protokolující úřednice
	To Nt	- zastaven nápad nových věcí		JUDr. Lenka Rutová JUDr. Andrea Milichovská 1. JUDr. Barbora Jodasová 2. JUDr. Jarmila Potužáková 3. Mgr. Michal Marek 4. Mgr. Petra Vogelová		
98	T	1) a) Rozhodování v trestních věcech krajského soudu jako soudu I. stupně s místní příslušností v okresech Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec včetně věcí cizinců a věcí s mezinárodním prvkem (I) - zastaven nápad nových věcí  b) Rozhodování ve skupinových trestních věcech krajského soudu jako soudu I. stupně s místní příslušností v okresech Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec včetně věcí cizinců a věcí s mezinárodním prvkem (I) - zastaven nápad nových věcí  2) Rozhodování v trestních věcech krajského soudu, ve kterých je řízení vedeno dle zák. č. 104/2013 Sb. (I) - zastaven nápad nových věcí	<b><u>Mgr. Marta Pražáková</u></b> <b><u>1. Mgr. Richard Skýba</u></b> <b><u>2. Mgr. Pavel Pachner</u></b>	<i>pro nápad pod bodem 2)</i> <b>Mgr. Pavel Pachner</b> <b>Mgr. Richard Skýba</b> Mgr. Martin Omelka  <i>Hronová Zdeňka</i> <i>Karel Klikar</i> <i>Nevrklová Bohuslava, PeaDr.</i> <i>Bc. Alena Steffanová</i> <i>Mgr. Dagmar Janatová</i> <i>Bc. Hana Bobková</i> <i>Hana Radostná</i> <i>Alena Tichá</i> <i>Ing. Vladimír Herman</i> <i>Magda Košková</i>	<b>TÝM č. 2) – pro odd. 98</b> <b>Bc. Lenka Nedvídková</b> Petra Pátková  <b><u>Mgr. Jiří Sýkora</u></b>	<b><u>Lenka Durčánková</u></b> 1. <u>Martina Včelišová</u> 2. <u>Klára Benešová</u>  Wanda Fabinyi <sup>1</sup> – protokolující úřednice  Kateřina Svěženová – protokolující úřednice  Kristýna Klokočnicková – protokolující úřednice
	Nt	3) Rozhodování o výkonu restu, o ochranném				

		<p>opatření, nepatří-li do rejstříku T (Nt)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ve věcech tohoto oddělení</li> </ul> <p>o všeobecných a nejasných podáních (Nt)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- každá 3. věc nápadu</li> </ul> <p>4) rozhodování o návrhu na povolení obnovy řízení</p> <p>5) Vyřizování dožádání cizozemských soudů (Nt)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- každá 2. věc nápadu</li> </ul>				
	<b>To Nt</b>	<p>6) Rozhodování v přípravném řízení o stížnostech proti rozhodnutím okresních soudů, a to i jako odvolací soud pro mládež (To, Tmo) a rozhodnutím státních zástupců (Nt) o vazbě, vyjma věcí, u nichž po podání obžaloby by byla dána věcná příslušnost krajského soudu jako soudu prvního stupně<sup>2</sup></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- každá 3. věc (rejstříky Nt, To, Tmo)</li> </ul>		<p><b>JUDr. Barbora Jodasová</b>  <b>JUDr. Jarmila Potužáková</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mgr. Michal Marek</li> <li>2. Mgr. Petra Vogelová</li> <li>3. JUDr. Lenka Rutová</li> <li>4. JUDr. Andrea Milichovská</li> </ol>		
<b>53</b>	<b>T</b>	<p>1)</p> <p>a) Rozhodování v trestních věcech krajského soudu jako soudu I. stupně s místní příslušností v okresech Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec včetně věcí cizinců a věcí s mezinárodním prvkem (I)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>každá 2. věc nápadu</b></li> </ul> <p>b) Rozhodování ve skupinových trestních věcech krajského soudu jako soudu I. stupně s místní příslušností v okresech Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec včetně věcí cizinců a věcí s mezinárodním prvkem (I)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>každá 2. věc nápadu</b></li> </ul> <p>2) Rozhodování v trestních věcech krajského soudu, ve kterých je řízení vedeno dle zák. č. 104/2013 Sb. (I)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>každá 2. věc nápadu</b></li> </ul>	<p><b>Mgr. Pavel Pachner</b>  <u>1. Mgr. Marta Pražáková</u>  <u>2. Mgr. Richard Skýba</u></p>	<p><i>pro nápad pod bodem 2)</i>  <b>Mgr. Richard Skýba</b>  <b>Mgr. Marta Pražáková</b>  Mgr. Martin Omelka</p> <p><i>Bakalová Milena</i>  <i>Edutová Eva</i>  <i>Hořáková Alena</i>  <i>Lindnerová Jana, Bc.</i>  <i>Loudová Jarmila, Bc.</i>  <i>Novotná Blanka</i>  <i>Strnadová Zuzana, Bc.</i>  <b>JUDr. Antonín Všečovský</b>  <i>Ing. Antonín Svoboda</i>  <b>Mgr. Jarmila Kněblová</b>  <i>Ludmila Horáková</i></p>	<p><b>TÝM č. 3 – pro odd. 53</b>  <b>Bc. Lenka Nedvídková</b>  Petra Pátková</p> <p><b>Mgr. Jiří Sýkora</b></p>	<p><b>Martina Včelišová</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <u>Klára Benešová</u></li> <li>2. <u>Lenka Durchánková</u></li> </ol> <p>Wanda Fabinyi<sup>1</sup> – protokolující úřednice</p> <p>Kateřina Svěženová – protokolující úřednice</p> <p>Kristýna Klokočnicková – protokolující úřednice</p>
	<b>Nt</b>	<p>3) Rozhodování o výkonu trestu, o ochranném opatření, nepatří-li do rejstříku T (Nt)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ve věcech tohoto oddělení</li> </ul> <p>o všeobecných a nejasných podáních (Nt)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- každá 2. věc nápadu</li> </ul> <p>4) rozhodování o návrhu na povolení obnovy řízení</p> <p>5) Vyřizování dožádání cizozemských soudů (Nt) -</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- každá 1. věc nápadu</li> </ul>				



	<b>To Nt</b>	<b>6)</b> Rozhodování v přípravném řízení o stížnostech proti rozhodnutím okresních soudů, a to i jako odvolací soud pro mládež (To, Tmo) a rozhodnutím státních zástupců (Nt) o vazbě, vyjma věcí, u nichž po podání obžaloby by byla dána věcná příslušnost krajského soudu jako soudu prvního stupně - každá 2. věc (rejstříky Nt, To, Tmo)		<b>Mgr. Michal Marek</b> <b>Mgr. Petra Vogelová</b> 1. JUDr. Lenka Rutová 2. JUDr. Andrea Milichovská 3. JUDr. Barbora Jodasová 4. JUDr. Jarmila Potužáková		
57	<b>T Nt</b>	- zastaven nápad nových věcí	<b>Mgr. Martin Omelka</b> 1. <u>Mgr. Pavel Pachner</u> 2. <u>Mgr. Marta Pražáková</u> 3. <u>Eva Drahotová</u>	<i>Bakalová Milena</i> <i>Eduťová Eva</i> <i>Hořáková Alena</i> <i>Lindnerová Jana, Bc.</i> <i>Loudová Jarmila, Bc.</i> <i>Novotná Blanka</i> <i>Strnadová Zuzana, Bc.</i> <i>JUDr. Antonín Všečovský</i> <i>Ing. Antonín Svoboda</i> <i>Mgr. Jarmila Kněblová</i>	<b>TÝM č. 3a) – pro odd. 57</b> <b>Bc. Lenka Nedvídková</b> Petra Pátková  <b><u>Mgr. Jiří Sýkora</u></b>	<b><u>Martina Včelišová</u></b> 1. <u>Klára Benešová</u> 2. <u>Lenka Durchánková</u>  Wanda Fabinyi <sup>1</sup> – protokolující úřednice  Kateřina Svěženová – protokolující úřednice  Kristýna Klokočnicková – protokolující úřednice
	<b>To Nt</b>	- zastaven nápad nových věcí		<b>Mgr. Michal Marek</b> <b>JUDr. Jarmila Potužáková</b> <b>Mgr. Petra Vogelová</b>		
22	<b>T</b>	1) a) Rozhodování v trestních věcech krajského soudu jako soudu I. stupně s místní příslušností v okresech Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec včetně věcí cizinců a věcí s mezinárodním prvkem (I) - každá 1. věc nápadu b) Rozhodování ve skupinových trestních věcech krajského soudu jako soudu I. stupně s místní příslušností v okresech Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec včetně věcí cizinců a věcí s mezinárodním prvkem (I) - každá 1. věc nápadu  2) Rozhodování v trestních věcech krajského soudu, ve kterých je řízení vedeno dle zák. č. 104/2013 Sb. (I) - každá 1. věc nápadu	<b>Mgr. Richard Skýba</b> 1. <u>Mgr. Pavel Pachner</u> 2. <u>Mgr. Marta Pražáková</u>	<i>pro nápad pod bodem 2)</i> <b>Mgr. Pavel Pachner</b> <b>Mgr. Marta Pražáková</b> Mgr. Martin Omelka  <i>Bernátová Zuzana, PhDr.</i> <i>Brzobohatá Hedvika</i> <i>Doležalová Šárka</i> <i>Hádková Milena</i> <i>Havlová Libuše</i> <i>Marešová Hana, Bc.</i> <i>Miškovský Jiří, Mgr.</i> <i>Bobek Vladimír</i> <i>Větrovec Václav</i> <i>Mgr. Jitka Velenská</i> <i>Marie Šafaříková</i> <i>Olga Panochová</i> <i>Jarmila Dugová</i>	<b>TÝM č. 1a) – pro odd. 22</b> <b>Bc. Lenka Nedvídková</b> Petra Pátková  <b><u>Mgr. Jiří Sýkora</u></b>	<b><u>Klára Benešová</u></b> 1. <u>Lenka Durchánková</u> 2. <u>Martina Včelišová</u>  Wanda Fabinyi <sup>1</sup> – protokolující úřednice  Kateřina Svěženová – protokolující úřednice  Kristýna Klokočnicková – protokolující úřednice
	<b>Nt</b>	3) Rozhodování o výkonu trestu, o ochranném				

		opatření, nepatří-li do rejstříku T (Nt) ve věcech tohoto oddělení a dále o všeobecných a nejasných podáních (Nt) - každá 1. věc nápadu 4) rozhodování o návrhu na povolení obnovy řízení				
	<b>Tm</b>	<b>SOUD PRO MLÁDEŽ:</b> 5) Rozhodování o trestních věcech krajského soudu jako soudu I. stupně dle z. č. 218/2003 Sb. s místní příslušností (Tm) - každá 1. věc nápadu				
	<b>Ntm</b>	6) Rozhodování o výkonu trestu, ochranném opatření ve věcech dle z. č. 218/2003 Sb. ve věcech tohoto oddělení (Ntm)				
	<b>To Nt</b>	7) Rozhodování v přípravném řízení o stížnostech proti rozhodnutím okresních soudů, a to i jako odvolací soud pro mládež (To, Tmo) a rozhodnutím státních zástupců (Nt) o vazbě, vyjma věcí, u nichž po podání obžaloby by byla dána věcná příslušnost krajského soudu jako soudu prvního stupně - každá 1. věc (rejstříky Nt, To, Tmo)		<b>JUDr. Lenka Rutová</b> <b>JUDr. Andrea Milichovská</b> 1. JUDr. Barbora Jodasová 2. JUDr. Jarmila Potužáková 3. Mgr. Michal Marek 4. Mgr. Petra Vogelová		
28	<b>Rodo</b>	1) Rozhodování o opravných prostředcích ve věcech dle hlavy III. z. č. 218/2003 Sb. ( <i>Rodo</i> ) - každá 1. věc nápadu ve věcech s místní příslušností v obvodech působnosti okresních soudů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec	<b>1. Mgr. Roman Buchal</b> <b>2. Mgr. František Bošтік</b> <b>3. Mgr. Gabriela Pudilová</b>	<b>Mgr. František Bošтік</b> <b>Mgr. Gabriela Pudilová</b> 1. JUDr. Eva Drahotová 2. JUDr. Blanka Škréťová 3. Mgr. František Jahůdka 4. Mgr. Lukáš Korpas	<b>TÝM č. 4 – pro odd. 28</b> <b>Bc. Lenka Nedvídková</b> Petra Pátková  <b>Mgr. Jiří Sýkora</b>  <b>Mgr. Martin Brabec,</b> <b>asistent Mgr. Pudilové</b>	<b>Martina Andraši</b> 1. <u>Kristýna Klokočnicková</u> 2. <u>Petra Plhalová</u>  Wanda Fabinyi <sup>1</sup> – protokolující úřednice  Kateřina Svěženová – protokolující úřednice
31	<b>To</b>	1) Rozhodování o opravných prostředcích ve stadiu po podání obžaloby (To) - 1. až 4. věc nápadu	<b>1. Mgr. František Bošтік</b> <b>2. Mgr. Roman Buchal</b> <b>3. Mgr. Gabriela Pudilová</b> <b>4. JUDr. Eva Drahotová</b>	JUDr. Blanka Škréťová Mgr. František Jahůdka Mgr. Lukáš Korpas JUDr. Jitka Tomsová	<b>TÝM č. 4 – pro odd. 31</b> <b>Bc. Lenka Nedvídková</b> Petra Pátková  <b>Mgr. Jiří Sýkora</b>  <b>Mgr. Martin Brabec,</b> <b>asistent Mgr. Pudilové</b>	<b>Martina Andraši</b> 1. <u>Petra Plhalová</u> 2. <u>Kristýna Klokočnicková</u>  Wanda Fabinyi <sup>1</sup> – protokolující úřednice  Kateřina Svěženová – protokolující úřednice
	<b>Nt</b>	2) Rozhodování o odnětí věci a její přikázání jinému okresnímu soudu, ve sporech o příslušnost soudu, o vrácení lhůty k podání opravného prostředku ve věcech okresních soudů (Nt) - každá 1. věc nápadu 3) Rozhodování v přípravném řízení o stížnostech proti rozhodnutím okresních soudů (To) a státních zástupců (Nt), vyjma rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím o vazbě ve věcech, u nichž po podání	1. zástup: vzájemný v pořadí shora uvedeném 2. zástup: Mgr. František Jahůdka			

		obžaloby by byla dána příslušnost krajského soudu jako soudu II. stupně - 1. až 4. věc nápadu				
	<b>UL</b>	<b>4) Rozhodování o návrzích na určení lhůty dle § 174a z. č. 6/2002 Sb., ve znění z. č. 192/2003 Sb. (UL)</b> - každá 1. věc nápadu				
	<b>Tmo Ntm</b>	<b>SOUD PRO MLÁDEŽ – odvolací:</b> <b>5) Rozhodování o opravných prostředcích ve stadiu před a po podání obžaloby ve věcech dle z. č. 218/2003 Sb., vyjma rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím o vazbě ve věcech, u nichž po podání obžaloby by byla dána příslušnost krajského soudu jako soudu II. stupně (Tmo)</b> - každá 1. věc nápadu <b>6) Rozhodování ve věcech mladistvých o odnětí věci a její přikázání jinému okresnímu soudu, ve sporech o příslušnost, o vrácení lhůty k podání opravného prostředku (Ntm)</b> - každá 1. věc nápadu				
	<b>Rodo</b>	<b>7) Rozhodování o opravných prostředcích ve věcech dle hlavy III. z. č. 218/2003 Sb. (Rodo)</b> - <i>zastaven nápad věci</i> ve věcech s místní příslušností v obvodech působnosti okresních soudů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec				
	<b>Nt</b>	<b>8) Rozhodování o prodloužení doby sledování bankovního účtu nebo účtu u osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů podle zvláštního zákona (§ 8/3 tr. řádu) a rozhodování o prodloužení doby trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu (§ 88/4 tr. řádu) (Nt)</b> - každá 1. věc nápadu <b>9) Rozhodování o návrzích na vydání a předání osob do cizího státu (§ 87, § 189 a násl. ZMJS)</b> - každá 1. až 4. věc nápadu				
55	<b>To</b>	<b>1) Rozhodování o opravných prostředcích ve stadiu po podání obžaloby (To)</b> - 5. až 8. věc nápadu	<b>1. Mgr. František Jahůdka</b> <b>2. Mgr. Lukáš Korpas</b> <b>3. JUDr. Jitka Tomsová</b>	<b>JUDr. Blanka Škrétová</b> (pro věci referované touto soudkyní je určeným předsedou senátu Mgr. Lukáš Korpas) 1. vzájemný 2. Mgr. František Boštík Mgr. Roman Buchal Mgr. Gabriela Pudilová	<b>TÝM č. 5 – pro odd. 55</b> <b>Bc. Lenka Nedvídková</b> Petra Pátková  <b>Mgr. Jiří Sýkora – asistent Mgr. Františka Jahůdky</b>	<b>Petra Plhalová</b> <b>1. Kristýna Klokočnicková</b> <b>2. Martina Andraši</b>  Wanda Fabiny <sup>1</sup> – protokolující úřednice
	<b>Nt</b>	<b>2) Rozhodování o odnětí věci a její přikázání jinému okresnímu soudu, ve sporech o příslušnost soudu, o vrácení lhůty k podání opravného prostředku ve věcech okresních soudů (Nt)</b> - každá 2. věc nápadu	1. zástup: vzájemný v pořadí shora uvedeném			

<b>To Nt</b>	<b>3)</b> Rozhodování v přípravném řízení o stížnostech proti rozhodnutím okresních soudů ( <i>Tt</i> ) a státních zástupců ( <i>Nt</i> ), vyjma rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím o vazbě ve věcech, u nichž po podání obžaloby by byla dána příslušnost krajského soudu jako soudu II. stupně - 5. až 8. věc nápadu	2. zástup: JUDr. Eva Drahotová	JUDr. Eva Drahotová		Kateřina Svěženová – protokolující úřednice
<b>UL</b>	<b>4)</b> Rozhodování o návrzích na určení lhůty dle § 174a z. č. 6/2002 Sb., ve znění z. č. 192/2003 Sb. ( <i>UL</i> ) - každá 2. věc nápadu				
<b>Tmo Ntm</b>	<b><u>SOUD PRO MLÁDEŽ - odvolací:</u></b> <b>5)</b> Rozhodování o opravných prostředcích ve stadiu před a po podání obžaloby ve věcech dle z. č. 218/2003 Sb., vyjma rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím o vazbě ve věcech, u nichž po podání obžaloby by byla dána příslušnost krajského soudu jako soudu II. stupně ( <i>Tmo</i> ) - každá 2. věc nápadu <b>6)</b> Rozhodování ve věcech mladistvých o odnětí věci a její přikázání jinému okresnímu soudu, ve sporech o příslušnost, o vrácení lhůty k podání opravného prostředku ( <i>Ntm</i> ) - každá 2. věc nápadu				
<b>Rodo</b>	<b>7)</b> Rozhodování o opravných prostředcích ve věcech dle hlavy III. z. č. 218/2003 Sb. ( <i>Rodo</i> ) - <i>zastaven nápad věci</i> ve věcech s místní příslušností v obvodech působnosti okresních soudů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec				
<b>Nt</b>	<b>8)</b> Rozhodování o prodloužení doby sledování bankovního účtu nebo účtu u osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů podle zvláštního zákona (§ 8/3 tr. řádu) a rozhodování o prodloužení doby trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu (§ 88/4 tr. řádu) ( <i>Nt</i> ) - každá 2. věc nápadu <b>9)</b> Rozhodování o návrzích na vydání a předání osob do cizího státu (§ 87, § 189 a násl. ZMJS) - každá 5 a 6. věc nápadu				

<sup>1</sup> Wanda Fabinyi vede rejstřík ZRT

## OBČANSKOPRÁVNÍ ÚSEK – pobočka v Liberci

Soudní odd.	Věc	Obor a vymezení působnosti	Předseda senátu Samosoudce Zástupce	Členové senátu: Soudce Zástupce	Vyšší soudní úřednice Soudní tajemnice <u>Asistent soudce</u> Zástupce	Rejstříková vedoucí Zástup Přidělení pracovníci
29	Co	1) Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Okresních soudů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec - každá 1. až 3. věc nápadu	<b>JUDr. Petra Kořínková</b> 1. <u>JUDr. Jarmila Potužáková</u> 2. <u>JUDr. Kateřina Soltanová</u>	<b>JUDr. Hana Horáková</b> 1. JUDr. Barbora Jodasová 2. Mgr. Ondřej Matouch  <b>JUDr. Lenka Rutová</b> 1. Mgr. Ondřej Matouch 2. JUDr. Barbora Jodasová	<b>Mgr. Bc. Zita Frydrychová, DiS., MBA.</b> Mgr. Aneta Bílková  <b>Mgr. Karolína Francová</b> <u>asistentka JUDr. Horákové</u>	<b>Jana Podracká</b> 1. <u>Olga Plíhalová</u> 2. <u>Martina Tůmová</u>  3. <u>Michaela Böhmová</u>
	Nc	2) Rozhodování dle § 12, § 16, § 105/3, § 165/2, § 252/5 o. s. ř., § 5 zák. č. 292/2013 Sb. - každá 1. až 3. věc nápadu				
	UL	3) Rozhodování o návrzích na určení lhůty dle § 174a z. č. 6/2002 Sb., ve znění z. č. 192/2003 Sb., ve věcech okresních soudů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec				
30	Co	1) Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Okresních soudů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec - každá 4. až 6. věc nápadu	<b>JUDr. Kateřina Soltanová</b> 1. <u>JUDr. Petra Kořínková</u> 2. <u>Mgr. Michal Marek</u>	<b>JUDr. Pavlína Havelková</b> 1. Mgr. Daniela Zemanová 2. Mgr. Helena Bláhová  <b>Mgr. Petra Vogelová</b> 1. Mgr. Helena Bláhová 2. Mgr. Daniela Zemanová  <b>Mgr. Jan Uhlíř (stáž) – zastaven nápad</b> 1. Mgr. Helena Bláhová 2. Mgr. Daniela Zemanová	<b>Mgr. Bc. Zita Frydrychová, DiS., MBA.</b> Mgr. Aneta Bílková  <b>Mgr. Jan Vomáčka</b> <u>asistent</u>	<b>Olga Plíhalová</b> 1. <u>Martina Tůmová</u> 2. <u>Michaela Böhmová</u> 3. <u>Jana Podracká</u>
	Nc	2) Rozhodování dle § 12, § 16, § 105/3, § 165/2, § 252/5 o. s. ř., § 5 zák. č. 292/2013 Sb. - každá 4. až 6. věc nápadu				
35	Co	1) Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Okresních soudů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec (Co)  - v 1., 3., 5., 7. a 8. kole rozdělování nápadu každá 7. – 10. věc - v 2., 4. a 6. kole rozdělování nápadu každá 7. – 9. věc (vynechána JUDr. Milichovská)	<b>Mgr. Ondřej Plšek</b> <b>Mgr. Michal Marek</b> <u>Zástup vzájemný</u> 1. <u>JUDr. Jarmila Potužáková</u> 2. <u>Mgr. Daniela Zemanová</u>	<b>JUDr. Andrea Milichovská – nápad v rozsahu pracovního úvazku 62,5 %</b> 1. Mgr. Jan Uhlíř (stáž) 2. JUDr. Pavlína Havelková  <b>Mgr. Helena Bláhová</b> 1. JUDr. Pavlína Havelková 2. Mgr. Jan Uhlíř (stáž)	<b>Mgr. Bc. Zita Frydrychová, DiS., MBA.</b> Mgr. Aneta Bílková  <b>Mgr. Alžběta Stará</b> <u>asistentka Mgr. Plška</u>	<b>Martina Tůmová</b>  1. <u>Michaela Böhmová</u> 2. <u>Jana Podracká</u> 3. <u>Olga Plíhalová</u>
	Nc	2) Rozhodování dle § 12, § 16, § 105/3, § 165/2, § 252/5 o. s. ř., § 5 zák. č. 292/2013 Sb. (Nc) - v 1., 3., 5., 7. a 8. kole rozdělování nápadu každá 7. – 10. věc - v 2., 4. a 6. kole rozdělování nápadu každá 7. – 9. věc (vynechána JUDr. Milichovská)				

36	Co	1) Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Okresních soudů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec (Co)	<b>JUDr. Jarmila Potužáková</b> <b>Mgr. Daniela Zemanová</b> 1. <u>zástup vzájemný</u> 2. <u>JUDr. Kateřina Soltanová</u> 3. <u>Mgr. Ondřej Plšek</u>	<b>JUDr. Barbora Jodasová</b> 1. JUDr. Hana Horáková 2. JUDr. Lenka Rutová  <b>Mgr. Ondřej Matouch</b> 1. JUDr. Lenka Rutová 2. JUDr. Hana Horáková	<b>Mgr. Bc. Zita Frydrychová, DiS., MBA.</b> Mgr. Aneta Bílková  <b>Mgr. Aneta Bílková</b> <b>asistentka JUDr. Potužákové</b>	<b>Michaela Böhmová</b> 1. <u>Martina Tůmová</u>  2. <u>Jana Podracká</u> 3. <u>Olga Plíhalová</u>
	Nc	2) Rozhodování podle § 12, § 16, § 105/3, § 165/2, § 252/5 o. s. ř., § 5 zák. č. 292/2013 Sb. (Nc)  <i>Specializace senátu v agendě Co na řízení ve věcech péče o nezletilé a věcech rodinněprávních v rozsahu dle bodu D.3 komentáře k rozvrhu práce</i>				

## SPRÁVNÍ ÚSEK – pobočka v Liberci

Soudní odd.	Věc	Obor a vymezení působnosti	Předseda senátu Samosoudce Zástupce	Členové senátu: Soudce Zástupce	Vyšší soudní úřednice Soudní tajemnice <u>Asistent soudce</u> Zástupce	Rejstříková vedoucí Zástupce
58	Az	1) Rozhodování ve věcech azylových, mezinárodní ochrany z obvodu Libereckého kraje (vyjma okresu Semily) (Az) - každá 1. až 2. věc nápadu	<b>Mgr. Karolina Tylová, LL.M.</b>  zástup: <b>a) pro nápad pod bodem 1) - (rejstřík Az)</b> 1. Zdeněk Macháček 2. Lucie Trejbalová  <b>b) pro nápad pod bodem 2)-4) - (rejstřík Ad, A)</b> 1. Mgr. Lucie Trejbalová 2. Mgr. Zdeněk Macháček		<b>Mgr. Bc. Zita Frydrychová, DiS., MBA.</b> <sup>3</sup> JUDr. Lucie Novotná Krtoušová, Ph.D.  <b>JUDr. Lucie Novotná Krtoušová, Ph.D. - asistentka Mgr. Trejbalové</b>  <b>Mgr. Daniel Ondráček – asistent Mgr. Karoliny Tylové, LL.M.</b>	<b>Lucie Lišková</b> <u>Mgr. Bc. Zita Frydrychová, DiS., MBA.</u> – pro práce RV  Pro práce zapisovatelky <u>Olga Plíhalová</u> <u>Michaela Böhmová</u>  <u>Jana Podracká</u> <u>Martina Tůmová</u>
	Ad	2) Rozhodování ve věcech důchodového pojištění, nemocenského pojištění, nemocenské péče v ozbrojených silách, uchazečů o zaměstnání a jejich hmotného zabezpečení podle předpisů o zaměstnanosti, sociální péče a státní sociální podpory, jakož i v dalších věcech, v nichž tak stanoví zvláštní zákon (§ 31/2 z. č. 150/2002 Sb.), s výjimkou přestupků a věcí azylových, z obvodu Libereckého kraje (vyjma okresu Semily) (Ad) - každá 1. věc nápadu				
	A	3) Rozhodování ve věcech rozhodnutí o správním vyhoštění, o povinnosti opustit území, o zajištění cizince, o prodloužení doby trvání zajištění cizince, jakož i jiných rozhodnutí, jejichž důsledkem je omezení osobní svobody cizince, u obvodu Libereckého kraje (vyjma okresu Semily) (A) - každá 5. věc nápadu 4) Rozhodování o přestupcích dle § 31/2 z. č. 150/2002 Sb. ve věcech, kde prvostupňový správní orgán má sídlo v Libereckém kraji vyjma okresu Semily (A) - každá 5. věc nápadu 5) Rozhodování ve věcech rozhodnutí o správním vyhoštění z obvodu Okresního soudu v Děčíně, v Chomutově, v Litoměřicích, v Lounech, v Mostě, v Teplicích nebo v Ústí nad Labem - každá 5. věc nápadu 6) Rozhodování o přestupcích dle § 31/2 z. č. 150/2002 Sb. ve věcech, kde prvostupňový správní orgán má sídlo v obvodu Okresního soudu v Děčíně, v Chomutově, v Litoměřicích, v Lounech, v Mostě, v				

		Teplicích nebo v Ústí nad Labem - každá 5. věc nápadu				
59	A Ad Af	1) Rozhodování ve věcech dle § 4/1 z. č. 150/2002 Sb., ve kterých vydal rozhodnutí v prvním stupni nebo jinak zasáhl do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany, správní orgán nebo jeho územní pracoviště se sídlem v Libereckém kraji (vyjma okresu Semily), s výjimkou věcí, které rozhoduje specializovaný samosoudce dle § 31/2 zák.č. 150/2002 Sb., nebo dle zvláštních předpisů, a s výjimkou věcí napadajících do soudního oddělení 64 (A, Ad, Af)	<u>Mgr. Lucie Trejbalová</u> <u>Mgr. Daniela Zemanová</u>	<b>Mgr. Karolina Tylová, LL.M.</b> <b>Mgr. Zdeněk Macháček</b> Mgr. Hana Ptáčková Mgr. Daniela Zemanová	<b>Mgr. Bc. Zita Frydrychová, DiS., MBA.</b> JUDr. Lucie Novotná Krtoušová, Ph.D.  <b>JUDr. Lucie Novotná Krtoušová, Ph.D.- asistentka Mgr. Trejbalové</b>  <b>Mgr. Daniel Ondráček – asistent Mgr. Karoliny Tylové, LL.M.</b>	<b>Lucie Lišková</b> <b>Mgr. Bc. Zita Frydrychová, DiS., MBA. – pro práci RV</b>  Pro práci zapisovatelky Olga Plíhalová Michaela Böhmová  Jana Podracká Martina Tůmová
	Na	2) Rozhodování ve věcech týkajících se všeobecných a nejasných podání ve správním soudnictví z obvodu Libereckého kraje (vyjma okresu Semily) (Na) 3) Vyřizování dožadání cizozemských soudů ve věcech správních z obvodu Libereckého kraje (vyjma okresu Semily) (Na)				
	A	4) Rozhodování ve věcech, kde je žalovaným Ministerstvo vnitra - Komise pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců, Česká obchodní inspekce nebo Státní úřad inspekce práce, z obvodu Libereckého kraje.				
60	Ad	1) Rozhodování ve věcech důchodového pojištění, nemocenského pojištění, nemocenské péče v ozbrojených silách, uchazečů o zaměstnání a jejich hmotného zabezpečení podle předpisů o zaměstnanosti, sociální péče a státní sociální podpory, jakož i v dalších věcech, v nichž tak stanoví zvláštní zákon (§ 31/2 z.č. 150/2002 Sb.). S výjimkou přestupků a věcí azylových, z obvodu Libereckého kraje (vyjma okresu Semily) (Ad) - každá 2. věc nápadu	<b>Mgr. Lucie Trejbalová</b> 1. Mgr. Karolina Tylová, LL.M. 2. Mgr. Zdeněk Macháček		<b>Mgr. Bc. Zita Frydrychová, DiS., MBA.</b> JUDr. Lucie Novotná Krtoušová, Ph.D.  <b>JUDr. Lucie Novotná Krtoušová, Ph.D.- asistentka Mgr. Trejbalové</b>  <b>Mgr. Daniel Ondráček – asistent Mgr. Karoliny Tylové, LL.M.</b>	<b>Lucie Lišková</b> <b>Mgr. Bc. Zita Frydrychová, DiS., MBA.– pro práci RV</b>  Pro práci zapisovatelky Olga Plíhalová Michaela Böhmová  Jana Podracká Martina Tůmová
	A	2) Rozhodování ve věcech rozhodnutí o správním vyhoštění, o povinnosti opustit území, o zajištění cizince, o prodloužení doby trvání zajištění cizince, jakož i jiných rozhodnutí, jejichž důsledkem je omezení osobní svobody cizince, z obvodu Libereckého kraje (vyjma okresu Semily) (A) - každá 1., 3. věc nápadu 3) Rozhodování o přestupcích dle § 31/2 z. č. 150/2002 Sb. ve věcech, kde prvostupňový správní orgán má sídlo v Libereckém kraji vyjma okresu Semily(A) - každá 1., 3. věc nápadu				



		<p>4) Rozhodování ve věcech rozhodnutí o správním vyhoštění z obvodu Okresního soudu v Děčíně, v Chomutově, v Litoměřicích, v Lounech, v Mostě, v Teplicích nebo v Ústí nad Labem</p> <p>- každá 1, 3. věc nápadu</p> <p>5) Rozhodování o přestupcích dle § 31/2 z. č. 150/2002 Sb. ve věcech, kde prvostupňový správní orgán má sídlo v obvodu Okresního soudu v Děčíně, v Chomutově, v Litoměřicích, v Lounech, v Mostě, v Teplicích nebo v Ústí nad Labem</p> <p>- každá 1., 3. věc nápadu</p>				
64	A	<p>1) Rozhodování ve věcech volebních, ve věcech místního a krajského referenda a o návrzích podle zák. č. 84/1990 Sb., z obvodu Libereckého kraje (vyjma okresu Semily) (A)</p> <p>2) Rozhodování o návrzích na zrušení opatření obecné povahy nebo jeho části, z obvodu Libereckého kraje (vyjma okresu Semily) (A)</p> <p>3) Rozhodování o žalobách podaných dle z. č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury (A)</p>	<p><u>Mgr. Lucie Trejbalová</u> <u>Mgr. Daniela Zemanová</u></p>	<p><b>Mgr. Karolina Tylová, LL.M.</b> <b>Mgr. Zdeněk Macháček</b> Mgr. Hana Ptáčková Mgr. Daniela Zemanová</p>	<p><b>Mgr. Bc. Zita Frydrychová, DiS., MBA.</b></p> <p>JUDr. Lucie Novotná Krtoušová, Ph.D.</p> <p><b><i>JUDr. Lucie Novotná Krtoušová, Ph.D.- asistentka Mgr. Trejbalové</i></b></p> <p><b><i>Mgr. Daniel Ondráček – asistent Mgr. Karoliny Tylové, LL.M.</i></b></p>	<p><b>Lucie Lišková</b> <b>Mgr. Bc. Zita Frydrychová, DiS., MBA. – pro práce RV</b></p> <p><u>Pro práce zapisovatelky</u> <u>Olga Plíhalová</u> <u>Michaela Böhmová</u></p> <p><u>Jana Podracká</u> <u>Martina Tůmová</u></p>
73	A	<p>1) Rozhodování o přestupcích dle § 31/2 z. č. 150/2002 Sb. ve věcech, kde prvostupňový správní orgán má sídlo v Libereckém kraji vyjma okresu Semily (A)</p> <p>- každá 2., 4. věc nápadu</p> <p>2) Rozhodování ve věcech rozhodnutí o správním vyhoštění, o povinnosti opustit území, o zajištění cizince, o prodloužení doby trvání zajištění cizince, jakož i jiných rozhodnutí, jejichž důsledkem je omezení osobní svobody cizince, z obvodu Libereckého kraje vyjma okresu Semily (A)</p> <p>- každá 2., 4. věc nápadu</p> <p>3) Rozhodování ve věcech rozhodnutí o správním vyhoštění z obvodu Okresního soudu v Děčíně, v</p>	<p><b>Mgr. Zdeněk Macháček</b> 1. Mgr. Karolina Tylová 2. Mgr. Lucie Trejbalová</p>		<p><b>Mgr. Bc. Zita Frydrychová, DiS., MBA.</b></p> <p>JUDr. Lucie Novotná Krtoušová, Ph.D.</p> <p><b><i>JUDr. Lucie Novotná Krtoušová, Ph.D.- asistentka Mgr. Trejbalové</i></b></p> <p><b><i>Mgr. Daniel Ondráček –</i></b></p>	<p><b>Lucie Lišková</b> <b>Mgr. Bc. Zita Frydrychová, DiS., MBA. – pro práce RV</b></p> <p><u>Pro práce zapisovatelky</u> <u>Olga Plíhalová</u> <u>Michaela Böhmová</u></p> <p><u>Jana Podracká</u> <u>Martina Tůmová</u></p>

	<p>Chomutově, v Litoměřicích, v Lounech, v Mostě, v Teplicích nebo v Ústí nad Labem - každá 2., 4. věc nápadu</p> <p>4) Rozhodování o přestupcích dle § 31/2 z. č. 150/2002 Sb. ve věcech, kde prvostupňový správní orgán má sídlo v obvodu Okresního soudu v Děčíně, v Chomutově, v Litoměřicích, v Lounech, v Mostě, v Teplicích nebo v Ústí nad Labem - každá 2., 4. věc nápadu</p>			<u>asistent Mgr. Karoliny Tylové, LL.M.</u>	
<b>Az</b>	<p>5) Rozhodování ve věcech azylových, mezinárodní ochrany z obvodu Libereckého kraje vyjma okresu Semily (Až) - každá 3. věc nápadu</p>				

<sup>3</sup> **Mgr. Bc. Zita Frydrychová, DiS., MBA.** je oprávněna podle § 124/4 zákoníku práce organizovat, kontrolovat a řídit práci zaměstnanců přidělených do soudních oddělení 58, 59, 60, 62, 64, 29, 30, 35, 36, 73, 83.

## OBCHODNÍ ÚSEK – pobočka v Liberci

Soudní odd.	Věc	Obor a vymezení působnosti	Předseda senátu Samosoudce Zástupce	Členové senátu: Soudce Zástupce	Vyšší soudní úřednice Soudní tajemnice a rejstříková vedoucí <i>Asistent soudce</i> Zástupce	Rejstříková vedoucí Zástup
38	<b>Cm EvCm EPR</b>	1) Rozhodování ve věcech, řízeních a sporech dle § 9/2 písm. e) až i), k) až r) o. s. ř. ( <i>Cm</i> ), ve věcech dle § 9a o. s. ř., ve sporech o náhradu škody způsobené omezováním hospodářské soutěže dle § 25 zák. č. 262/2017 Sb., vč. návrhů na vydání elektronického platebního rozkazu ( <i>EPR</i> ) včetně návrhů na vydání evropského platebního rozkazu podaného žalobcem dle § 174b o. s. ř. ( <i>Cm, EvCm</i> ) a návrhů na vydání elektronického platebního rozkazu ( <i>EPR</i> ) - každá 1. věc nápadu	<b>Mgr. Vladimír Foldyna</b> Mgr. Miloš Zbránek		<b>TYM č. 6</b> pro odd. 38 <b>Petra Pátková</b> Bc. Lenka Nedvídková (pro úkony VSÚ) <b>Jindra Františáková</b> Marie Veisová	
	<b>Nc</b>	2) Rozhodování - o návrzích na vydání předběžného opatření dle § 74 o. s. ř., soudní smíry, nejasná podání ( <i>Nc</i> ) - každá 1. věc nápadu - o podaných podnětech ke zrušení obchodních korporací a nařízení jejich likvidace, příp. o jiných podnětech rejstříkového soudu ( <i>Nc</i> ) - každá 1. věc nápadu - o návrzích na zajištění důkazu ( <i>Nc</i> ) - každá 1. věc nápadu - o návrzích na jmenování znalce podle zák. č. 125/2008 Sb. a § 3 odst. 2 písm. c) z.ř.s. - každá 1. věc nápadu				
	<b>Cm</b>	3) Rozhodování o návrzích dle § 31 a § 41 z. č. 216/1994 Sb. ( <i>Cm</i> ) - každá 1. věc nápadu				
	<b>Nc</b>	4) Vyřizování žádostí o vydání osvědčení o vykonatelnosti veřejné listiny vydané českým orgánem, která je exekucním titulem v ČR, pro účely výkonu v jiném členském státě EU podle čl. 58 nař. Rady č. 44/2001 a čl. 53 nař. Rady 1215/2012, rozhodování o návrzích na potvrzení evropského exekučního titulu, je-li dána příslušnost krajského soudu ( <i>Nc</i> ) - každá 1. věc nápadu				
	<b>Cm</b>	5) Rozhodování podle zák. č. 90/2012 Sb. vyjma				

		případů, kdy k projednání věci je příslušné dle rozvrhu práce výlučně jiné soudní oddělení pobočky krajského soudu či případů, kdy krajský soud rozhoduje jako soud rejstříkový			
	<b>Cm Nc</b>	<p><b>6)</b> Rozhodování ve statusových věcech právnických osob, včetně jejich zrušení a likvidace, jmenování a odvolávání členů jejich orgánů nebo likvidátora, přeměn a otázek statusu veřejné prospěšnosti, o vyloučení z výkonu funkce podle zákona o obchodních korporacích vyjma vyloučení dle § 63 a 64 cit. zákona, ve věcech opatrovnictví právnických osob, a rozhodování o úschovách za účelem splnění dluhu poskytnout dorovnání protiplnění nebo náhradu škody více osobám na základě rozhodnutí soudu podle zákona o obchodních korporacích nebo zákona o přeměnách obchodních společností a družstev dle § 3 odst. 2 písm. a), b), d), e) zák. č. 292/2013 Sb. (z.ř.s.)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- každá 1. až 2. věc nápadu</li> </ul> <p><b>7)</b> Rozhodování v řízení o žalobě z rušené držby podle § 176 o. s. ř.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- každá 1. věc nápadu</li> </ul> <p>ad 1-7) z obvodů okresních soudů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec</p>			
<b>39</b>	<b>Cm EvCm EPR</b>	<p><b>1)</b> Rozhodování ve věcech, řízeních a sporech dle § 9/2 písm. e) až i), k) až r) o. s. ř. (Cm), ve věcech dle § 9a o. s. ř., ve sporech o náhradu škody způsobené omezením hospodářské soutěže dle § 25 zák. č. 262/2017 Sb., vč. návrhů na vydání elektronického platebního rozkazu (EPR) včetně návrhů na vydání evropského platebního rozkazu podaného žalobcem dle § 174b o. s. ř. (Cm, EvCm) a návrhů na vydání elektronického platebního rozkazu (EPR)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- každá 2. věc nápadu</li> </ul>	<b>Mgr. Miloš Zbránek</b> Mgr. Vladimír Foldyna		<b>TÝM č. 7 pro odd. 39</b> <b>Petra Pátková</b> Bc. Lenka Nedvídková (pro úkony VSÚ) <b>Marie Veisová</b> Jindra Františáková
	<b>Nc</b>	<p><b>2)</b> Rozhodování</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- o návrzích na vydání předběžného opatření dle § 74 o. s. ř., soudní smíry, nejasná podání (Nc) <ul style="list-style-type: none"> <li>- každá 2. věc nápadu</li> </ul> </li> <li>- o podaných podnětech ke zrušení obchodních korporací a nařízení jejich likvidace, příp. o jiných podnětech rejstříkového soudu (Nc) <ul style="list-style-type: none"> <li>- každá 2. věc nápadu</li> </ul> </li> <li>- o návrzích na zajištění důkazu (Nc)</li> </ul>			

		<p>- každá 2. věc nápadu</p> <p>- o návrzích na jmenování znalce podle zák. č. 125/2008 Sb. a § 3 odst. 2 písm. c) z.ř.s.</p> <p>- každá 2. věc nápadu</p>			
	<b>Cm Nc</b>	<p><b>3)</b> Rozhodování ve sporech dle § 9/2 o. s. ř. písm. j), rozhodování o drobných nárocích dle nařízení Evropského parlamentu a Rady ES č. 861/2007 (Cm)</p> <p>- každá 1. věc nápadu</p> <p>Rozhodování ve statusových věcech právnických osob, včetně jejich zrušení a likvidace, jmenování a odvolávání členů jejich orgánů nebo likvidátora, přeměn a otázek statusu veřejné prospěšnosti, o vyloučení z výkonu funkce podle zákona o obchodních korporacích vyjma vyloučení dle § 63 a 64 cit. zákona, ve věcech opatrovnictví právnických osob, a rozhodování o úschovách za účelem splnění dluhu poskytnout dorovnání protiplnění nebo náhradu škody více osobám na základě rozhodnutí soudu podle zákona o obchodních korporacích nebo zákona o přeměnách obchodních společností a družstev dle § 3 odst. 2 písm. a), b), d), e) zák. č. 292/2013 Sb. (z.ř.s.)</p> <p>- každá 3. věc nápadu</p>			
	<b>Nc</b>	<p><b>4)</b> Rozhodování v řízení o žalobě z rušené držby podle § 176 o. s. ř.</p> <p>- každá 2. věc nápadu</p> <p>ad 1-3) z obvodů okresních soudů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec</p>			
<b>93</b>	<b>C Ec Nc EPR</b>	<p><b>1)</b> Rozhodování ve věcech, ve kterých krajský soud rozhoduje jako soud I. stupně podle § 9/2 písm. a)-d), dále ve sporech o nárocích vycházejících z autorského zákona a o nárocích z ohrožení a porušení práv podle autorského zákona a o nárocích na vydání bezdůvodného obohacení získaného na úkor toho, komu svědčí práva podle autorského zákona, ve věcech dle § 9a o. s. ř., včetně návrhů na vydání elektronického platebního rozkazu (rejstříky C, EC, Nc, EPR)</p> <p>- každá 1. věc nápadu</p> <p><b>2)</b> Rozhodování ve věcech vkladu práv k nemovitým věcem, vyvlastnění dle z. č. 184/2006 Sb. (dle části páté o. s. ř.), v nichž rozhodnutí vydal v posledním</p>	<b>Mgr. Vladimír Foldyna</b> Mgr. Miloš Zbránek		<b>TÝM č. 8</b> pro odd. 93 <b>Petra Pátková</b> Mgr. Bc. Zita Frydrychová, DiS., MBA. (pro úkony VSÚ) <b>Jindra Františáková</b> Marie Veisová

		<p>stupni správní orgán se sídlem v obvodu Libereckého kraje a rozhodování dle § 9 zák. č. 428/2012 Sb. (rejstřík C)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- každá 1. věc nápadu</li> </ul> <p><b>3)</b> Rozhodování o nahrazení souhlasu zástupce České advokátní komory nebo Komory daňových poradců k seznámení se s obsahem listin, má-li advokát či daňový poradce, o jehož listiny jde, sídlo v okrese Česká Lípa, Liberec, Jablonec nad Nisou podle § 3 odst. 2 písm. h) zák. č. 292/2013 (rejstřík Nc)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- každá 1. věc nápadu</li> </ul> <p><b>4)</b> Rozhodování ve věcech dožádání (rejstřík Nc)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- každá 1. věc nápadu</li> </ul> <p>o návrzích na vydání předběžného opatření dle § 74 o. s. ř., nejasná podání (rejstřík Nc)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- každá 1. věc nápadu</li> </ul> <p>o návrzích na zajištění důkazu (rejstřík Nc)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- každá 1. věc nápadu</li> </ul> <p><b>1)</b> Rozhodování o žalobách podaných dle § 229/3, 4 o. s. ř. proti rozhodnutím soudních oddělení 29 Co, 30 Co, 35 Co, 36 Co, 83 Co (rejstřík C)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- každá 1. věc nápadu</li> </ul>			
94	C Ec Nc EPR	<p><b>1)</b> Rozhodování ve věcech, ve kterých krajský soud rozhoduje jako soud I. stupně podle § 9/2 písm. a)-d), dále ve sporech o nárocích vycházejících z autorského zákona a o nárocích z ohrožení a porušení práv podle autorského zákona a o nárocích na vydání bezdůvodného obohacení získaného na úkor toho, komu svědčí práva podle autorského zákona, ve věcech dle § 9a o. s. ř., včetně návrhů na vydání elektronického platebního rozkazu (rejstříky C, EC, Nc, EPR)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- každá 2. věc nápadu</li> </ul> <p><b>2)</b> Rozhodování ve věcech vkladu práv k nemovitým věcem, vyvlastnění dle z. č. 184/2006 Sb. (dle části páté o. s. ř.), v nichž rozhodnutí vydal v posledním stupni správní orgán se sídlem v obvodu Libereckého kraje a rozhodování dle § 9 zák. č. 428/2012 Sb. (rejstřík C)</p>	<p><b>Mgr. Miloš Zbránek</b> Mgr. Vladimír Foldyna</p>		<p><b>TÝM č. 9</b> pro odd. 94 <b>Petra Pátková</b> Mgr. Bc. Zita Frydrychová, DiS., MBA. (pro úkony VSÚ) <b>Marie Veisová</b> Jindra Františáková</p>

		<p>- každá 2. věc nápadu</p> <p>3) Rozhodování o nahrazení souhlasu zástupce České advokátní komory nebo Komory daňových poradců k seznámení se s obsahem listin, má-li advokát či daňový poradce, o jehož listiny jde, sídlo v okrese Česká Lípa, Liberec, Jablonec nad Nisou podle § 3 odst. 2 písm. h) zák. č. 292/2013 (rejstřík Nc)</p> <p>- každá 2. věc nápadu</p> <p>4) Rozhodování ve věcech dožadání (rejstřík Nc)</p> <p>- každá 2. věc nápadu</p> <p>o návrzích na vydání předběžného opatření dle § 74 o. s. ř., nejasná podání (rejstřík Nc)</p> <p>- každá 2. věc nápadu</p> <p>o návrzích na zajištění důkazu (rejstřík Nc)</p> <p>- každá 2. věc nápadu</p> <p>5) Rozhodování o žalobách podaných dle § 229/3, 4 o. s. ř. proti rozhodnutím soudních oddělení 29 Co, 30 Co, 35 Co, 36 Co, 83 Co (rejstřík C)</p> <p>- každá 2. věc nápadu</p>				
67	<b>Oddíly OR  L, N, U, S, O</b>	1) Rozhodování ve věcech a řízeních týkajících se veřejných rejstříků fyzických a právnických osob dle zák. č. 304/2013 vč. evidence svěřenských fondů a evidence údajů o skutečném majiteli právnické osoby zapsané do veřejného rejstříku a svěřenského fondu zapsaného do evidence fondů	<b>Mgr. Miloš Zbránek</b> Mgr. Vladimír Foldyna		<b>Jakub Bláha</b> přidělování věcí v každém 3. kole <b>Markéta Vondroušová</b> – přidělování nápadu v každém 2. kole <b>Kateřina Váradiová</b> <b>Eva Nováková</b> <b>Bc. Daniela Vyhlasová</b>	<b>Daniela Rozkvcová<sup>4</sup></b> <b>Leona Jonášová</b> <u>zástup vzájemný</u> <b>Sbírka listin:</b> Jiří Čermák Lukáš Rozkovec <u>zástup vzájemný</u>

<sup>4</sup> Pověřena organizací, kontrolou a řízením RV a zaměstnanců sbírky listin v soudním oddělení 67.

## OBCHODNÍ ÚSEK – INSOLVENČNÍ – pobočka v Liberci

### Pravidla pro přidělování agendy INS do soudních oddělení

- Věci napadlé do agendy INS z obvodů okresních soudů Jablonec nad Nisou, Liberec a Česká Lípa se přidělují náhodným výběrem pomocí generátoru přidělování podle § 42b odst. 1 zák. č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích v platném znění, mezi soudní oddělení 57, 76, 82, 86, 87 v poměru 1 : 1 : 1 : 1 : 1.
- Incidenční spory nebudou v souladu s ust. § 42b odst. 1 věta poslední zák. č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích v platném znění přidělovány pomocí generátoru přidělování.
- Incidenční spor vyvolaný konkrétním insolvenčním řízením projedná vždy to soudní oddělení, do něhož bylo zapsáno předmětné insolvenční řízení.
- Generátor přidělování se nepoužije v níže uvedených případech:
  - v případě technické poruchy generátoru znemožňující přístup k datům potřebným pro přidělování věcí do 1 hodiny poté, kdy krajskému soudu došel insolvenční návrh nebo do 1 hodiny po zahájení úředních hodin nejbližšího pracovního dne krajského soudu, došel-li insolvenční návrh v době, kdy do skončení úředních hodin zbývá méně než 1 hodina nebo ve dnech pracovního klidu
  - v případě obživení věci se přidělí se tato věc soudnímu oddělení, které věc původně projednávalo
  - Vyjde-li při přidělování insolvenčního návrhu najevo, že u insolvenčního soudu již probíhá insolvenční řízení na majetek dlužníka, který tvoří s novým dlužníkem koncern, bude věc přidělena do stejného soudního oddělení, ve kterém insolvenční řízení na majetek dlužníka z koncernu již probíhá.
  - Vyjde-li najevo, že probíhá insolvenční řízení na majetek manžela dlužníka, bude věc přidělena do stejného soudního oddělení, ve kterém insolvenční řízení na majetek manžela dlužníka již probíhá.
- Pro případ, že není možné použít generátor přidělování z důvodu uvedeného v bodu 4.a., budou napadlé věci zapisované do rejstříku INS přidělovány v pořadí podle předání insolvenčního návrhu na vyšší podatelnu insolvenčního rejstříku, a to postupně v jednodolovém systému (tj. v každém kole nápadu) mezi soudní oddělení 57, 76, 82, 86, 87 v poměru 1 : 1 : 1 : 1 : 1.
- Podle § 42a odst. 5 zák. č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích v platném znění, se počty všech ručně přidělených insolvenčních věcí zaznamenávají do elektronické evidence počtu přidělených věcí. Měsíční výstupy z této evidence budou průběžně evidovány ve správním deníku.

Soudní odd.	Věc	Obor a vymezení působnosti	<u>Předseda senátu</u> Samosoudce Zástupce	Členové senátu: Soudce Zástupce	<u>Vyšší soudní úřednice</u> Soudní tajemnice a rejstříková vedoucí <u>Asistent soudce</u> Zástupce	Rejstříková vedoucí <u>Zástup</u>
57	INS	1) - 5) viz trestní úsek 6) Rozhodování v insolvenčních řízeních podle § 7a zák. č. 182/2006 z obvodů okresních soudů Jablonec nad Nisou, Liberec, Česká Lípa (INS) - každá 1. věc nápadu	<b>Mgr. Martin Omelka</b>  1. Mgr. Ing. Petr Štrauch 2. Mgr. Vanda Rozsypalová 3. Mgr. Hana Ptáčková 4. Mgr. Bc. Petra Netoličková		TYM č. 10 pro odd. 57 <b>Martina Hurdálková</b> <b>Markéta Benková, DiS.</b> <b>Veronika Halamová</b> <sup>5</sup>  Neobsazeno místo asistenta <u>Mgr. Jan Bureš</u> <i>asistent Mgr. Štraucha</i>  <u>Mgr. Bc. Jana</u> <u>Vyskočilová</u> , <i>asistentka Mgr.</i>	<b>Radka Hanyková,</b> <b>DiS.</b> <b>Miroslava Sudková</b> Libor Fišera Helena Vlachová (administrativní práce)  <u>Zástup vzájemný</u>
	ICm	7) Rozhodování v incidenčních sporech vyvolaných insolvenčním řízením probíhajícím v soudním oddělení 57 (ICm)				
	Nc	8) Vyřizování podání s vazbou na insolvenční řízení (Nc) - každá 1. věc nápadu				



	<b>Cm</b>	<p>9) Rozhodování ve sporech o náhradu škody nebo jiné újmy, která vznikla porušením povinnosti podat insolvenční návrh, zahájením insolvenčního řízení a opatřeními přijatými v jeho průběhu</p> <p>- každá 1. věc nápadu</p> <p>10) Rozhodování ve sporech dle § 7a písm. e) zák. č. 182/2006 Sb. v insolvenčních řízeních projednávaných odd. 57</p> <p>11) Rozhodování podle § 63 a § 64 zák. č. 90/2012 Sb. ve vztahu k členům statutárních orgánů obchodních korporací, jejichž úpadek byl či je projednáván v soudním odd. 57</p> <p>12) Rozhodování v řízení o žalobě z rušené držby podle § 176 o. s. ř.</p> <p>2. každá 3. věc nápadu ad 1-7) z obvodů okresních soudů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec</p>			<p><i>Rozsypalové</i></p> <p><b><u>Mgr. Pavel Štekr</u></b>, <i>asistent</i></p> <p><b><u>Mgr. Ptáčkové</u></b></p> <p>VSÚ, soudní tajemnice a asistenti soudce se zastupují vzájemně v rámci svých kompetencí</p>	
76	<b>INS</b>	1) Rozhodování insolvenčních řízeních podle § 7a zák. č. 182/2006 z obvodů okresních soudů Jablonec nad Nisou, Liberec, Česká Lípa ( <i>INS</i> )	<p><b>Mgr. Vanda Rozsypalová</b></p> <p>1. Mgr. Martin Omelka</p> <p>2. Mgr. Hana Ptáčková</p> <p>3. Mgr. Bc. Petra Netoličková</p> <p>4. Mgr. Ing. Petr Štrauch</p>	<p><b>TÝM č. 11 pro odd. 76</b></p> <p><b><u>Vendula Folprecht Svobodová</u></b></p> <p><b><u>Věra Kontrová</u></b></p> <p><b><u>Marcela Hübnerová</u></b> <sup>5</sup></p> <p><b><u>Mgr. Bc. Jana Vyskočilová</u></b>, <i>asistentka Mgr. Rozsypalové</i></p> <p><b><u>Mgr. Jan Bureš</u></b>, <i>asistent</i></p> <p><i>Mgr. Štraucha</i></p> <p><b><u>Mgr. Pavel Štekr</u></b>, <i>asistent</i></p> <p><i>Mgr. Ptáčkové</i></p> <p>VSÚ, soudní tajemnice a asistenti soudce se zastupují vzájemně v rámci svých kompetencí</p>	<p><b>Lucie Šimerová</b></p> <p><b>Martina Dušková</b></p> <p>Libor Fišera</p> <p>Helena Vlachová (administrativní práce)</p> <p><i>Zástup vzájemný</i></p>	
	<b>ICm</b>	2) Rozhodování v incidenčních sporech vyvolaných insolvenčním řízením probíhajícím v soudním oddělení 76 ( <i>ICm</i> )				
	<b>Nc</b>	3) Vyřizování podání s vazbou na insolvenční řízení ( <i>Nc</i> )				
	<b>Cm</b>	<p>4) Rozhodování ve sporech o náhradu škody nebo jiné újmy, která vznikla porušením povinnosti podat insolvenční návrh, zahájením insolvenčního řízení a opatřeními přijatými v jeho průběhu</p> <p>- každá 2. věc nápadu</p> <p>5) Rozhodování ve sporech dle § 7a písm. e) zák. č. 182/2006 Sb. v insolvenčních řízeních projednávaných odd. 76</p> <p>6) Rozhodování podle § 63 a § 64 zák. č. 90/2012 Sb. ve vztahu k členům statutárních orgánů obchodních korporací, jejichž úpadek byl či je projednáván soudním odd. 76</p> <p>7) Rozhodování v řízení o žalobě z rušené držby podle § 176 o.s.ř.</p> <p>3. každá 4. věc nápadu ad 1-7) z obvodů okresních soudů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec</p>				

82	INS	1) Rozhodování insolvenčních řízení podle § 7a zák. č. 182/2006 z obvodů okresních soudů Jablonec nad Nisou, Liberec, Česká Lípa ( <i>INS</i> )	<b>Mgr. Bc. Petra Netoličková</b>  1. <b>Mgr. Martin Omelka</b> 2. <b>Mgr. Ing. Petr Štrauch</b> 3. Mgr. Hana Ptáčková 4. Mgr. Vanda Rozsypalová	<b>TÝM č. 12 pro odd. 82</b> <b>Petra Boštíková</b> <b>Ivana Kavanová</b> <sup>5</sup> <b>Marie Boboková</b>  Neobsazeno místo asistenta <u><b>Mgr. Bc. Jana Vyskočilová</b></u> , <i>asistentka Mgr. Rozsypalové</i> <u><b>Mgr. Jan Bureš</b></u> , <i>asistent Mgr. Štraucha</i> <u><b>Mgr. Pavel Štekr</b></u> , <i>asistent Mgr. Ptáčkové</i>  VSÚ, soudní tajemnice a asistenti soudce se zastupují vzájemně v rámci svých kompetencí	<b>Iryna Svárovská</b> <b>Lucie Soukalová</b> Libor Fišera Helena Vlachová (administrativní práce)  <u>Zástup vzájemný</u>
	ICm	2) Rozhodování v incidenčních sporech vyvolaných insolvenčním řízením probíhajícím v soudním oddělení 82 ( <i>ICm</i> )			
	Nc	3) Vyřizování podání s vazbou na insolvenční řízení ( <i>Nc</i> ) 4. každá 3. věc nápadu			
	Cm	4) Rozhodování ve sporech o náhradu škody nebo jiné újmy, která vznikla porušením povinnosti podat insolvenční návrh, zahájením insolvenčního řízení a opatřeními přijatými v jeho průběhu 5. každá 3. věc nápadu 5) Rozhodování ve sporech dle § 7a písm. e) zák. č. 182/2006 v insolvenčních řízeních projednávaných odd. 82 6) Rozhodování podle § 63 a § 64 zák. č. 90/2012 Sb. ve vztahu k členům statutárních orgánů obchodních korporací, jejichž úpadek byl či je projednáván soudním odd. 82 7) Rozhodování v řízení o žalobě z rušené držby podle § 176 o. s. ř. 6. každá 5. věc nápadu ad 1-7) z obvodů okresních soudů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec			
86	INS	1) Rozhodování insolvenčních řízení podle § 7a zák. č. 182/2006 z obvodů okresních soudů Jablonec nad Nisou, Liberec, Česká Lípa ( <i>INS</i> )	<b>Mgr. Hana Ptáčková</b>  1. <b>Mgr. Bc. Petra Netoličková</b> 2. <b>Mgr. Vanda Rozsypalová</b> 3. <b>Mgr. Ing. Petr Štrauch</b> 4. Mgr. Martin Omelka	<b>TÝM č. 13 pro odd. 86</b> <b>Mgr. Kristýna Cabalková</b> <b>Karla Podlipná</b> <b>Veronika Gregorová</b> <sup>5</sup>  <u><b>Mgr. Pavel Štekr</b></u> , <i>asistent Mgr. Ptáčkové</i> <u><b>Mgr. Bc. Jana Vyskočilová</b></u> , <i>asistentka Mgr. Rozsypalové</i> <u><b>Mgr. Jan Bureš</b></u> , <i>asistent Mgr. Štraucha</i>  VSÚ, soudní tajemnice a asistenti soudce se	<b>Jana Klimešová</b> <b>Markéta Permanová</b> Libor Fišera Helena Vlachová (administrativní práce)  <u>Zástup vzájemný</u>
	ICm	2) Rozhodování v incidenčních sporech vyvolaných insolvenčním řízením probíhajícím v soudním oddělení 86 ( <i>ICm</i> )			
	Nc	3) Vyřizování podání s vazbou na insolvenční řízení ( <i>Nc</i> ) 7. každá 4. věc nápadu			
	Cm	4) Rozhodování ve sporech o náhradu škody nebo jiné újmy, která vznikla porušením povinnosti podat insolvenční návrh, zahájením insolvenčního řízení a opatřeními přijatými v jeho průběhu - každá 4. věc nápadu			

		<p>5) Rozhodování ve sporech dle § 7a písm. e) zák. č. 182/2006 v insolvenčních řízeních projednávaných odd. 86</p> <p>6) Rozhodování podle § 63 a § 64 zák. č. 90/2012 Sb. ve vztahu k členům statutárních orgánů obchodních korporací, jejichž úpadek byl či je projednáván soudním odd. 86</p> <p>7) Rozhodování v řízení o žalobě z rušené držby podle § 176 o.s.ř. 8. každá 6. věc nápadu ad 1-7) z obvodů okresních soudů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec</p>			zastupují vzájemně v rámci svých kompetencí	
87	INS	1) Rozhodování insolvenčních řízeních podle § 7a zák. č. 182/2006 z obvodů okresních soudů Jablonec nad Nisou, Liberec, Česká Lípa (INS)	<b>Mgr. Ing. Petr Štrauch</b>  <b>1. Mgr. Vanda Rozsypalová</b> <b>2. Mgr. Bc. Petra Netoličková</b> <b>3. Mgr. Hana Ptáčková</b> <b>4. Mgr. Martin Omelka</b>		<b>TYM č. 14 pro odd. 87</b> <b>Dagmar Slezáková</b> <b>Michaela Holanová</b> <b>Eliška Menčíková</b> <sup>5</sup>  <u>Mgr. Jan Bureš</u> <i>asistent Mgr. Štraucha</i> <u>Mgr. Bc. Jana Vyskočilová</u> , <i>asistentka Mgr. Rozsypalové</i> <u>Mgr. Pavel Štekr</u> , <i>asistent Mgr. Ptáčkové</i>  VSÚ, soudní tajemnice a asistenti soudce se zastupují vzájemně v rámci svých kompetencí	<b>Libuše Felknerová</b> <b>Zdeňka Ismanická</b> Libor Fišera Helena Vlachová (administrativní práce)  <u>Zástup vzájemný</u>
	ICm	2) Rozhodování v incidenčních sporech vyvolaných insolvenčním řízením probíhajícím v soudním oddělení 87 (ICm)				
	Nc	3) Vyřizování podání s vazbou na insolvenční řízení (Nc) - každá 5. věc nápadu				
	Cm	<p>4) Rozhodování ve sporech o náhradu škody nebo jiné újmy, která vznikla porušením povinnosti podat insolvenční návrh, zahájením insolvenčního řízení a opatřeními přijatými v jeho průběhu - každá 5. věc nápadu</p> <p>5) Rozhodování ve sporech dle § 7a písm. e) zák. č. 182/2006 v insolvenčních řízeních projednávaných odd. 87</p> <p>6) Rozhodování podle § 63 a § 64 zák. č. 90/2012 Sb. ve vztahu k členům statutárních orgánů obchodních korporací, jejichž úpadek byl či je projednáván soudním odd. 87</p> <p>7) Rozhodování v řízení o žalobě z rušené držby podle § 176 o.s.ř. 9. každá 7. věc nápadu ad 1-7) z obvodů okresních soudů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec</p>				

<sup>5</sup> Oprávnění dle § 124 odst. 4 zákoníku práce organizovat, kontrolovat a řídit práci rejstříkových vedoucích přidělených do soudního oddělení ve své působnosti.

## ZÁPISOVÉ ODDĚLENÍ (Vyšší podatelna) Krajského soudu v Ústí nad Labem, pobočka Liberec

Funkce	Vykonává	Pracovní náplň	Zástup
Vedoucí zápisového oddělení	Marcela Kočí	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Organizace, kontrola a řízení práce přidělených zaměstnanců</li> <li>2. Rozdělování insolvenčních návrhů a jejich zápis</li> <li>3. Rozdělování přihlášek a jejich zápis</li> <li>4. Zápis Cm, Nc a ICm</li> <li>5. Zápis VR, ISSM, ISESF (jako zástup)</li> <li>6. Skenování pošty, přihlášek a doručenek</li> <li>7. Spisovna VR (jako zástup)</li> <li>8. Zápis insolvenční pošty (jako zástup)</li> </ol>	<p><u>Zástup v zápisovém oddělení je vzájemný dle pokynů vedoucí zápisového oddělení</u></p> <p>Dana Šimerová Jitka Hnízdilová</p>
	Milena Drašarová	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rozdělování insolvenční pošty a její zápis</li> <li>2. Zápis insolvenčních návrhů</li> <li>3. Zápis přihlášek (jako zástup)</li> <li>4. Zápis ICm a Nc</li> <li>5. Skenování pošty, přihlášek a doručenek</li> </ol>	
	Zuzana Budaiová	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rozdělování Co a jejich zápis, zápis C žalob</li> <li>2. Rozdělování To a jejich zápis</li> <li>3. Zápis VR, ISSM, ISESF</li> <li>4. Spisovna VR</li> <li>5. Zápis insolvenčních návrhů</li> </ol>	
	Věra Ismanická	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rozdělování přihlášek a jejich zápis</li> <li>2. Zápis insolvenčních návrhů</li> <li>3. Zápis VR, ISSM, ISESF (jako zástup)</li> <li>4. Spisovna VR (jako zástup)</li> <li>5. Rozdělování a zápis Co a To (jako zástup)</li> </ol>	
	Martina Kodatová	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rozdělování insolvenční pošty a její zápis</li> <li>2. Anonymizace a zveřejňování v insolvenčním rejstříku</li> </ol>	

## INFORMAČNÍ CENTRUM Krajského soudu v Ústí nad Labem, pobočka Liberec

Funkce	Vykonává	Pracovní náplň	Zástup
<b>Vedoucí informačního centra</b>	<b><u>neobsazeno</u></b>	1. Informace o stavu a průběhu soudních řízení probíhajících u KS – pobočky v Liberci. 2. Informace z resortu justice z internetových stránek přístupných veřejnosti s výjimkou informací podle zákona č. 106/1999 Sb.	
<b>Přidělený zaměstnanec</b>	<b>Jakub Bláha, DiS. Andrea Voborníková</b>	3. Nahlížení do soudních spisů včetně sbírky listin a elektronických spisů v informačním systému CEPR (elektronický platební rozkaz) včetně pořizování kopií z nich na žádost účastníků 4. Vyřizování žádosti o lustraci žalob na osobu a vydává o tom potvrzení. 5. Vyznačuje doložky právní moci a vykonatelnosti na stejnopisy rozhodnutí. 6. Výpisy z katastru nemovitostí pro interní potřebu 7. Vydává výpisy z veřejných rejstříků na čísle dveří 318/ III. poschodí	

### KOMENTÁŘ

Určení notáře, který bude pověřen provedením úkonů jako soudní komisař v pozůstalostním řízení, je stanoveno v rozvrhu, který je vydán na návrh příslušné notářské komory předsedou krajského soudu (§ 101 zákona č. 292/2013 Sb.).

Tento rozvrh je dostupný na internetových stránkách Notářské komory ČR [www.nkcz.cz](http://www.nkcz.cz).

### Pracoviště pobočky Liberec

- A. Soudní oddělení pobočky KS se sídlem v Liberci projednávají a rozhodují ve všech agendách s věcnou příslušností krajského soudu všechny věci s místní příslušností z obvodů Okresních soudů v České Lípě, Jablonci nad Nisou a Liberci (§ 42 odst. 1) písm. b), c) zákona č. 6/2002 Sb.), není-li v rozvrhu práce uvedeno jiné pravidlo. Na úseku správního soudnictví soudní oddělení pobočky KS v Liberci rozhodují věci i tehdy, kdy obecně závazným právním předpisem je založena místní příslušnost Krajského soudu v Ústí nad Labem bez ohledu na sídlo správního orgánu či jeho územní pracoviště, a to v případech, kdy navrhovatel má sídlo, místo svého podnikání, bydliště či se zdržuje v obvodu Okresních soudů v České Lípě, Jablonci nad Nisou a Liberci. Pro nápad Nt věci pod bodem 9) soudních oddělení 31 a 55 na trestním úseku platí, že tato soudní oddělení rozhodují v případech osob, 1) jež se zdržují na území Libereckého kraje (vyjma okresu Semily), 2) jež mají zde bydliště, 3) jež nemají bydliště a ani se nezdržují na území Ústeckého a Libereckého kraje (vyjma okresu Semily), avšak byly zadrženy či zatčeny na území Libereckého kraje (vyjma okresu Semily).
- B. Věci projednáváné a rozhodované v soudních odděleních pobočky KS jsou rozdělovány do jednotlivých soudních oddělení, dle stanovené působnosti a specializace soudního oddělení a dle pravidel stanovených u každé přidělované agendy v jednotlivých soudních odděleních (§ 42 odst. 2) zákona č. 6/2002 Sb.). Pořadí rozdělení věcí do jednotlivých soudních oddělení je zajištěno postupem vyznačování času nápadu věci při osobním podání v podatelně, u podání podávaných elektronickou cestou s využitím vyznačeného časového údaje doručení podání soudu v informačních systémech, s nimiž krajský soud pracuje (datové schránky, ISVKS, ISKS, ISIR, ISVR). Pro přidělování věcí v insolvenční agendě platí výjimky vyplývající a) z ust. § 42 odst. 2 zákona č. 6/2002 Sb., tj. insolvenční věci dlužníků, kteří tvoří koncern, se přidělí tak, aby je projednávalo stejné soudní oddělení, b) z judikatury vrchních soudů, tj. insolvenční návrh na dlužníka – fyzickou osobu, u kterého před jeho přidělením je zjištěno, že již u soudu probíhá insolvenční řízení manžela dlužníka, se insolvenční návrh přidělí do soudního oddělení, ve kterém je projednáváno insolvenční řízení manžela dlužníka.  
V insolvenčních řízeních pro pobočku v Liberci určuje osobu insolvenčního správce místopředseda liberecké pobočky krajského soudu na základě pověření předsedy krajského soudu.
- C. Pořadí přidělování věcí na začátku nového kalendářního roku plynule navazuje na rok předchozí, tj. pořadí přidělování evidované u každého soudního oddělení k 31. prosinci je výchozím bodem pro další přidělování věcí podle nového rozvrhu práce účinného od 1. ledna následujícího roku.

D. Ve všech soudních odděleních se zastupují předsedové senátů a soudci dle stanovených zástupů v jednotlivých soudních odděleních v pořadí označeného zástupu. Zastupování asistentů soudců, vyšších soudních úředníků, soudních tajemníků, rejstříkových vedoucích, vedoucích kanceláří je ve všech soudních odděleních (s výjimkou případů personálního neobsazení) stanoveno rovněž v pořadí označeného zástupu (§ 42 odst. 1 písm. c), d), § 44 odst. 1, 2 zákona č. 6/2002 Sb.).

E. Pro účely zápisu věcí do soudních oddělení v odvolacích agendách krajského soudu platí tato pravidla:

1. V odvolacích agendách krajského soudu, ve věcech projednávaných a rozhodovaných v soudních odděleních pobočky KS, které krajský soud již naposledy v řízení o řádném opravném prostředku projednával a rozhodoval, jsou při jejich opětovném předložení soudem prvního stupně do řízení o řádném opravném prostředku přidělovány k projednání a rozhodnutí tomu soudnímu oddělení pobočky KS, které ve věci již naposledy jednalo a rozhodovalo. Uvedené pravidlo se uplatní i v případě trestních věcí, v nichž v průběhu řízení dojde k překvalifikaci a v jejím důsledku ke změně věcné příslušnosti soudu rozhodujícího v prvním stupni.
2. V případě opětovného předložení věci k rozhodnutí odvolacím soudu, která již byla dříve přidělena do konkrétního soudního oddělení konkrétnímu zpravodaji, a byla soudu prvního stupně vrácena bez věcného vyřízení, a pro věci obživlé po zrušení soudem vyššího stupně či Ústavním soudem, platí, že tato věc bude zapsána do stejného soudního oddělení a přidělena k vyřízení stejnému zpravodaji, a to mimo pořadí běžného nápadu.
3. Pro účel přidělování věcí v civilní odvolací agendě v soudních odděleních 29, 30, 35, 83 platí pravidlo rovnoměrného přidělování nápadu dle pořadí nápadu uvedeného v rozvrhu práce u každého soudního oddělení (tzv. "kolečkem"). Do soudního oddělení 36 budou zapisovány výhradně veškeré věci napadlé v agendě Co (Nc), které se týkají péče o nezletilé (včetně exekucí a výkonu rozhodnutí ve věcech péče o nezletilé) a věci rodinněprávní. Za věci rodinněprávní se pro účel rozvrhu práce a specializaci soudního oddělení považují zejména řízení ve věcech předběžné ochrany proti domácímu násilí (§ 400-414 z.ř.s.), ve věcech určení a popření rodičovství, ve věcech osvojení, ve věcech úpravy vyživovací povinnosti vyjma určení výživného mezi manželi a rozvedenými manželi, vyjma výživného a zajištění úhrad neprovdané matky a vyjma řízení ve statusových věcech manželských a partnerských (§ 371-399 z.ř.s.). V soudním oddělení 36 platí pravidlo, podle něhož jsou věci zapisované do soudního oddělení přidělovány nejprve předsedům senátu v jejich pořadí určeném v rozvrhu práce (tzv. kolečkem) a následně členům senátu, s výjimkou věcí, kde předsedové senátů i členové senátu již byli řešiteli věci. Předsedkyní senátu pro věci zapsané a referované soudci Mgr. Ondřejem Matouchem a JUDr. Barborou Jodasovou je JUDr. Jarmila Potužáková.
4. Pro účely určení předsedy senátu v soudních odděleních 28, 31 a 55 na trestním úseku platí pravidlo, podle něhož jsou věci zapsané do soudního oddělení přidělovány předsedům senátu v jejich pořadí určeném v rozvrhu práce (tzn. kolečkem) a podle něhož je takto určený předseda senátu současně zpravodajem věci. V rámci soudního oddělení 55 dále platí, že zpravodajem každé čtvrté věci zapisované do tohoto oddělení je soudkyně JUDr. Blanka Škrétová. Pro nápad Nt věcí zapisovaných do soudního oddělení 31 a 55 pod bodem 9) platí, že zpravodaji těchto věcí jsou výlučně předsedové senátů.
5. Soudní oddělení trestního odvolacího úseku jednají a rozhodují v následujícím složení:
  - a) V oddělení 31 rozhoduje věci zpravodaje Mgr. Františka Boštík senát ve složení Mgr. František Boštík (předseda senátu), Mgr. Roman Buchal a Mgr. Gabriela Pudilová; věci zpravodaje Mgr. Romana Buchala senát ve složení Mgr. Roman Buchal (předseda senátu), Mgr. Gabriela Pudilová a JUDr. Eva Drahotová; věci zpravodajky Mgr. Gabriely Pudilové senát ve složení Mgr. Gabriela Pudilová (předsedkyně senátu), JUDr. Eva Drahotová a Mgr. František Boštík; věci zpravodajky JUDr. Evy Drahotové senát ve složení JUDr. Eva Drahotová (předsedkyně senátu), Mgr. František Boštík a Mgr. Roman Buchal.
  - b) V oddělení 55 rozhoduje věci zpravodaje Mgr. Františka Jahůdky senát ve složení Mgr. František Jahůdka (předseda senátu), Mgr. Lukáš Korpas a JUDr. Jitka Tomsová; věci zpravodaje Mgr. Lukáše Korpase senát ve složení Mgr. Lukáš Korpas (předseda senátu), JUDr. Jitka Tomsová a JUDr. Blanka Škrétová; věci zpravodajky JUDr. Jitky Tomsové senát ve složení JUDr. Jitka Tomsová (předsedkyně senátu), JUDr. Blanka Škrétová a Mgr. František Jahůdka; věci zpravodajky JUDr. Blanky Škrétové senát ve složení Mgr. Lukáš Korpas a Mgr. František Jahůdka.
6. Soudní oddělení 35 Co jedná o rozhoduje v následujícím složení:
  - i. půjde-li o věc dosud v oddělení 35 Co neprojednanou, bude  
**v 1., 3., 5., 7. a 8. kole přidělování**
    - každá 7. věc zapsána k vyřízení soudkyní **Heleně Bláhové** a projednána ve složení senátu: Ondřej Plšek (předseda senátu), Helena Bláhová, Andrea Milichovská,
    - každá 8. věc zapsána k vyřízení soudci **Michalu Markovi** a projednána ve složení senátu: Michal Marek (předseda senátu), Ondřej Plšek, Andrea Milichovská,
    - každá 9. věc zapsána k vyřízení soudci **Ondřeji Plškovi** a projednána ve složení senátu: Ondřej Plšek (předseda senátu), Michal Marek, Helena Bláhová,
    - každá 10. věc zapsána k vyřízení soudkyní **Andree Milichovské** a projednána ve složení senátu: Michal Marek (předseda senátu), Andrea Milichovská, Helena Bláhová,
  - v 2., 4. a 6. kole přidělování**
    - každá 7. věc zapsána k vyřízení soudkyní **Heleně Bláhové** a projednána ve složení senátu: Ondřej Plšek (předseda senátu), Helena Bláhová, Michal Marek,

- každá 8. věc zapsána k vyřízení soudci **Michalu Markovi** a projednána ve složení senátu: Michal Marek (předseda senátu), Ondřej Plšek, Helena Bláhová,
- každá 9. věc zapsána k vyřízení soudci **Ondřeji Plškovi** a projednána ve složení senátu: Ondřej Plšek (předseda senátu), Michal Marek, Helena Bláhová,

b) půjde-li o věc přidělenou oddělení 35 Co dle bodu E.1 a 2, jejím zpravodajem bude původní zpravodaj a věc projedná a rozhodne senát v původním složení

7. V případě, kdy změnou rozvrhu práce dojde ke změně zařazení soudce do jiného soudního oddělení, platí, že všechny neskončené věci referované tímto soudcem budou projednány a rozhodnuty v původním soudním oddělení, do něhož byla věc zapsána, a to v nezměněném složení senátu. Stejně pravidlo platí pro případ obživených věcí v důsledku rozhodnutí o mimořádném opravném prostředku či ústavní stížnosti.

F. Pro účely zápisu věcí do soudních oddělení na úseku správního soudnictví platí tato pravidla:

1. Žaloby, kde je napadáno nové rozhodnutí správního orgánu znovu poté, kdy původní rozhodnutí bylo soudem zrušeno a vráceno správnímu orgánu k novému rozhodnutí, budou přiděleny samosoudci či senátu, který rozhodoval v předcházející věci, a tento bude v dalším kole rozdělování nápadu vynechán.
2. Vrátili-li se spis postoupený jinému soudu nebo dojde-li ke zrušení rozhodnutí Ústavním soudem ČR, Nejvyšším správním soudem nebo zvláštním senátem zřízeným podle zák. č. 131/2002 Sb., jakož i v případě návrhu na obnovu řízení, bude věc přidělena samosoudci či senátu, který ji vyřizoval před jejím postoupením, resp. před zrušením rozhodnutí, i kdyby mu byl zastaven nápad nových věcí. Nebude-li možné takto přidělit vrácenou věc původnímu soudci, bude přidělena jako nový nápad podle obecných pravidel.
3. Napadne-li věc týkající se žalobce, jehož manžel nebo dítě je mladší 18 let, anebo rodič, jde-li o žalobce mladšího 18 let, podali již dříve ve své věci týkající se mezinárodní ochrany žalobu, o které dosud nebylo rozhodnuto, přidělí se do této oddělení, které již projednává věc mezinárodní ochrany uvedeného rodinného příslušníka, je-li taková skutečnost patrna již z podané žaloby; k jejímu případnému pozdějšímu doplnění se nepřihlíží.

G. Předsedové senátů trestního úseku krajského soudu zajišťují v souladu s ust. § 116e vyhl. 37/1992 Sb. k zabezpečení povinností soudce (předsedy senátu) či dodržení zákonných lhůt neodkladné rozhodování a úkony, zejm. dle § 69 tr. ř. a § 85b odst. 3 a násl. tr. ř. a dle § 94, § 96, § 204, § 208 a § 233 a násl. zákona č. 104/2013 Sb., a to dle stanoveného plánu služeb a dosažitelnosti. V případech, kdy soudce mající dosažitelnost nemůže rozhodnout (např. kratší nepřítomnost, lékař, nemoc, vyloučení z věci atd.), určí soudce příslušného k rozhodování místopředseda. Dosažovému soudci přísluší k vyřízení též návrh na odnětí a příkázání věci, který napadne ke krajskému soudu mimo pracovní dobu, a o němž je nutno rozhodnout bezodkladně (delegace návrhu na vzetí do vazby apod.). Během dosažitelnosti rozhoduje každý z předsedů senátu, rozhoduje-li o mladistvém jako soud pro mládež.

H. V případech dlouhodobé nepřítomnosti soudce (více než 90 dnů z důvodu nemoci, přeložení soudce na dobu kratší 1 roku, nápadu mimořádně skutkově a právně složité věci většího rozsahu), k zajištění rovnoměrného zatížení soudních oddělení jako podmínky pro zajištění plynulého vyřizování všech věcí v dané agendě, může místopředseda krajského soudu pro pobočku zastavit nápad nových věcí do soudního oddělení postupem stanoveným v § 41 odst. 2 zákona č. 6/2002 Sb., tj. změnou rozvrhu práce na stanovenou dobu.

I. Pro účel zápisu nově napadlých věcí na prvostupňovém trestním úseku liberecké pobočky krajského soudu se skupinovou věcí rozumí věc, v níž obžaloba v jedné věci je podávána současně na 5 a více obžalovaných. Trestnými činy korupce v intencích § 2 odst. 1 vyhl. 37/1992 Sb. se pro účel rozvrhu práce rozumí trestné činy podle § 331, 332, 333 tr. zákoníku. V trestní odvolací agendě jsou jako specializovaná soudní oddělení pro korupci veřejných činitelů, korupci při veřejných zakázkách, korupci při veřejných soutěžích a korupci při dražbách určena soudní oddělení 31 a 55. V prvostupňové trestní agendě jsou specializovanými odděleními pro korupci veřejných činitelů, korupci při veřejných zakázkách, korupci při veřejných soutěžích a korupci při dražbách určena všechna soudní oddělení.

J. Do odvolání je zastaven nápad:

1. nových věcí do soudního oddělení 57 na trestním úseku, vyjma věcí obživených, jež byly v tomto soudním oddělení vyřizovány do 1.1.2016
2. od 1. 1. 2018 nových věcí v rejstříku Rodo do soudních oddělení 31 a 55 na úseku trestním
3. nových věcí do soudního oddělení 52 na trestním úseku, vyjma věcí obživených, jež byly do tohoto soudního oddělení zapsány do 1. 6. 2019
4. nápad Mgr. Daniely Zemanové v senátu 36 Co číní 1/2
5. nových prvostupňových věcí T do soudního oddělení 98 na trestním úseku.

K. Vyšší soudní úředník zařazený rozvrhem práce společně v soudních odděleních 38, 39 vykonává v řízeních probíhajících v těchto odděleních, a to v souladu s ust. § 4 odst. 2 zák. č. 121/2008 Sb. a § 1 instrukce č. 505/2001-Org. tyto úkony:

- Bez pověření samosoudce:

- úkony spojené s kontrolou návrhu na zahájení řízení vč. výzvy k odstranění vad podání, rozhodování v žádostech o osvobození od soudních poplatků
  - úkony spojené s rozhodování a proplácením tlumočného, znalečného a svědečného, rozhodováním o zálohách na náklady důkazů
  - úkony soudu I. stupně v odvolacím řízení a dovolacím řízení (doručení odvolání protistraně, výzvy k odstranění vad odvolání a dovolání, rozhodování o soudních poplatcích vč. zastavení řízení pro nezaplacení poplatku)
  - úkony při rozhodování o jistotách složených ve věcech předběžného opatření
  - poplatková kontrola spisů
  - úkony VSÚ dle § 11 zák. č. 121/2008 Sb. v agendě EPR
  - rozhodování formou platebního rozkazu (el. platebního rozkazu včetně výzvy dle § 114b) o. s. ř.)
  - Na základě pověření a dle pokynu samosoudce v souladu s § 5 zák. č. 121/2008 Sb. tyto jednotlivé úkony:
    - příprava konceptů rozhodnutí ve věci záloh a odměn likvidátorů, ve věcech schvalování konečných zpráv a účetních závěrek, výzev likvidátorů k předložení konečných zpráv a doložení činnosti likvidátora
    - příprava konceptů rozhodnutí o procesním nástupnictví a přerušení (pokračování v řízení) řízení v intencích § 107, § 107a, § 109-111 a o. s. ř.,
    - příprava konceptů rozhodnutí o ustanovení opatrovníka účastníku řízení, o přibrání účastníka do řízení, o ustanovení znalce
    - příprava konceptu usnesení o zastavení řízení dle § 104, § 107/5 o. s. ř., § 111 o. s. ř.
    - příprava zprávy podle § 104a o. s. ř.
- L. Vyšší soudní úředníci zařazení rozvrhem práce do všech soudních oddělení liberecké pobočky Krajského soudu v Ústí nad Labem, s výjimkou vyšší soudní úřednice zařazené společně v soudních odděleních 38, 39 vykonávají ve všech věcech a všech typech řízení probíhajících podle rozvrhu práce krajského soudu v těchto odděleních, a to bez nutnosti pověření samosoudce či předsedy senátu zařazeného rozvrhem práce do příslušného soudního oddělení, všechny úkony, které je vyšší soudní úředník oprávněn vykonávat v občanském soudním řízení a správním řízení dle ust. § 11 a § 14 zák. č. 121/2008 Sb., v trestním řízení dle § 12 a § 14 zák. č. 121/2008 Sb., a to v souladu s ust. § 1 odst. 1, § 4 odst. 1, 2 zák. č. 121/2008 Sb. a § 1 instrukce č. 505/2001-Org.
- M. Soudní tajemníci vykonávají funkci v rozsahu ustanovení § 6 a § 23 odst. 2 vyhlášky č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy, ve znění pozdějších předpisů.
- N. Podle Opatření předsedy krajského soudu č. 124 (Spr 3098/2016) o finanční kontrole všichni předsedové senátů, samosoudci, vyšší soudní úředníci a soudní tajemnice vykonávají činnost příkazce.
- O. Asistenti soudců vykonávají bez pověření předsedy senátu úkony v oboru trestního a civilního práva (adhezní řízení, včetně soudu pro mládež) podle zákona č. 121/2008 Sb., a samostatně plní povinnosti v rozsahu stanoveném jednacím řádem, vnitřním a kancelářským řádem, zákonem o VSÚ a zákonem č. 6/2002 Sb..
- P. VSÚ vykonávající samostatnou rozhodovací činnost namísto zákonného soudce v odborně nejnáročnějších věcech (např. pověřuje příslušné středisko PMS realizaci uloženého dohledu, provádí kontrolu uložených ochranných opatření, činí opatření ve smyslu § 83 odst. 4 trestního zákoníku, určuje orgán příslušný k realizaci předběžného opatření, nařizuje výkon uložených trestů, provádí zápočet vazby a trestu, vyzývá odsouzené k nástupu, respektive k výkonu uložených trestů, dohlíží nad výkonem uložených trestů, vykonává veškerou porozsudkovou agendu, nařizuje a dohlíží nad výkonem uložených ochranných léčeb, rozhoduje o nákladech řízení a činí opatření k jejich vymožení): **Bc. Nedvidková**.
- Q. Asistenti soudců zapsaní v soudních odděleních 57, 76, 82, 86 a 87 rozhodují samostatně namísto zákonného soudce v rozsahu vymezeném zákonem v odborně nejnáročnějších věcech v insolvenční agendě.
- R. Vyšší soudní úředníci a soudní tajemníci v soudních odděleních 57, 76, 82, 86, 87 se zastupují navzájem podle pokynů vedoucí úseku.
- S. Z důvodu nemožnosti souběžného přidělování nového nápadu obchodní a občanskoprávní samosoudcovské agendy do jednoho soudního oddělení v systému EPR (stávající software takové nastavení neumožňuje) byla zřízena pro samosoudce vyřizující uvedenou agendu v soudních odděleních 38 a 39 ke dni 14. 9. 2018 další soudní oddělení 93 a 94.
- T. Pravidla pro přerozdělení jiných než insolvenčních věcí :
1. Nedojde-li k obsazení soudního oddělení novým samosoudcem či členy senátu, pak pro případ zániku funkce samosoudce nebo všech členů senátu a pro případ přeložení samosoudce k výkonu funkce k jinému soudu platí pravidlo, podle něhož všechny věci vyřizované v uvedeném soudním oddělení (vyjma věcí skončených) a věci uvedeného soudního oddělení v budoucnu kdykoliv obžilvě budou přiděleny k vyřízení do soudních oddělení vyřizujících shodnou samosoudcovskou či senátní agendu, a to rotačním principem (tzv. „kolečkem“) podle pořadí nápadu či obžily věci, a to počínaje soudním oddělením, které následuje v rozvrhu práce. V případě prvostupňových trestních věcí se takto přidělí zvláště věci skupinové a neskupinové.
  2. Nedojde-li k doplnění soudního oddělení novým předsedou či členem senátu, pak v případě zániku funkce soudce zpravodaje, člena či předsedy senátu, jejich přeložení k výkonu funkce k jinému soudu, jejich dočasnému přidělení k jinému soudu na dobu delší než 6 měsíců, dočasného zproštění výkonu funkce trvalého nejmeně 6 měsíců, budou věci napadlé takovému soudci vyřízeny v dosavadním soudním oddělení, přičemž osoba referenta věci, člena senátu či předsedy senátu bude určena rotačním principem v pořadí uvedeném v rozvrhu práce dle data nápadu jednotlivých věcí. Uvedené pravidlo se použije i v případě jiné nepřítomnosti předsedy senátu či člena senátu trvalí nejmeně dobu 6 měsíců. Toto pravidlo se nepoužije, pokud dojde ke zrušení soudního oddělení.



3. V případě vyloučení samosoudce či všech členů senátu bude věc přidělena samosoudci či senátu soudního oddělení vyřizujícího shodnou samosoudcovskou či senátní agendu, které bezprostředně následuje v rozvrhu práce. V případě specializované věci bude taková věc přidělena shodným způsobem do soudního oddělení se shodnou specializací. Shodně se postupuje v případě, kdy po vrácení věci nadřízeným soudem nemůže věc soudní oddělení z důvodů stanovených zákonem opětovně projednat.
4. V případě vyloučení člena či předsedy senátu bude jako člen či předseda senátu určen zástup uvedený v rozvrhu práce, a to v pořadí zástupu tam uvedeném.
5. V případě nepřítomnosti soudce či existence jiné překážky znemožňující soudci vykonávat funkci soudce u krajského soudu na dobu kratší 6 měsíců, je příslušný soudce zastupován osobou soudce uvedenou v rozvrhu práce, a to v pořadí zástupu tam uvedeném.
6. V případě, kdy dojde k nápadu návrhu týkajícího se ustanovení, změny v osobě, odvolání a odměny likvidátora, který se v souladu s instrukcí Ministerstva spravedlnosti č. 505/2001-Org. vede pod původní spisovou značkou soudního oddělení, jehož soudce, dle rozvrhu práce aktuálního k datu nápadu takového návrhu, již není rozvrhem práce krajského soudu zařazen jako samosoudce vyřizující tuto agendu, budou s účinností od 1.11.2019 takové návrhy přidělovány k vyřízení rotačním principem samosoudcům vyřizujícím korporátní agendu, a to podle pořadí nápadu návrhu.
7. Přidělování věcí v případech uvedených pod body 1)-6) bude evidováno ve správním deníku.
8. Přerozdělení věcí ze zrušeného oddělení 83Co:
  - a) Věci neskončené soudním oddělením 83Co budou po 1. 1. 2022 projednány a rozhodnuty následovně:
    - věci zpravodaje Mgr. Michala Marka projedná a rozhodne senát ve složení Mgr. Michal Marek (předseda senátu), Mgr. Petra Vogelová, Mgr. Helena Bláhová.
    - věci zpravodajky Mgr. Petry Vogelové projedná a rozhodne senát ve složení Mgr. Michal Marek (předseda senátu), Mgr. Petra Vogelová, JUDr. Pavlína Havelková.
    - věci, v nichž byl zpravodajem Mgr. Jaroslav Kneř, a byl v nich již učiněn úkon ve věci samé, budou přiděleny do oddělení 35 Co zpravodaji Mgr. Michalu Markovi dle pravidel uvedených pod bodem E.6, o počet těchto věcí bude senát 35 Co vynechán v přidělování nových věcí. Věci, v nichž byl zpravodajem Mgr. Jaroslav Kneř a ve kterých nebyl proveden žádný procesní úkon a nejedná se o věc nově rozhodnutou po předchozím zrušení a vrácení, se v souvislosti se zrušením oddělení 83Co a odchodem Mgr. Kneře na Okresní soud v Jablonci nad Nisou, přerozdělují do oddělení 29Co, 30Co a 35Co, a to rotačním způsobem po jejich seřazení dle přidělených spisových značek od nejstarší.
  - b) Přerozdělení věcí dle tohoto bodu nemá vliv na poměr nápadu nových věcí do jednotlivých senátů, není-li stanoveno jinak.
  - c) Věci, které by měly být v budoucnu přiděleny oddělení 83 Co dle bodu E.1 budou přiděleny senátům 29 Co, 30 Co a 35 Co rotačním principem v rámci kolečka vytvořeného pro přidělování těchto věcí (evidovaného v rejstříku Spr). Stejným rotačním principem se přidělí věci napadlé do soudního oddělení 83Co, které nejsou vyjmenovány pod body 8. a).
  - d) Věci obživlé v oddělení 83 Co dle bodu E.2 budou přiděleny, projednány a rozhodnuty dle pravidel uvedených pod bodem 8.a) s výjimkou věcí, v nichž byl zpravodaj Mgr. Jaroslav Kneř, tyto věci projedná a rozhodne senát ve složení Mgr. Michal Marek (předseda senátu a zpravodaj věcí), Petra Vogelová, Helena Bláhová.

#### U. Pravidla pro přerozdělení insolvenčních věcí

Náhodným výběrem pomocí generátoru přidělování se rovnoměrným poměrem podle rozvrhu práce přerozdělují již přidělené insolvenční věci (INS, ICm) v případě

- 1) nepřítomnosti samosoudce přesahující 8 týdnů, nebo lze-li takovou nepřítomnost důvodně očekávat. V takovém případě se po skončení nepřítomnosti samosoudce takto přerozdělené insolvenční věci přidělí zpět soudnímu oddělení, kterému byly původně přiděleny.
- 2) zániku funkce samosoudce, jeho dočasného zproštění výkonu funkce, dočasného přidělení nebo přeložení k výkonu funkce k jinému soudu, ledaže je samosoudce v soudním oddělení podle rozvrhu práce nebo podle jiného právního předpisu nahrazen,
- 3) vyloučení samosoudce, nebo
- 4) je-li insolvenční věc vrácena soudu k dalšímu řízení nebo je-li proti rozhodnutí vydanému v řízení o této věci opětovně podán opravný prostředek, nemůže-li věc z důvodů stanovených zákonem opětovně projednat soudní oddělení, kterému byla věc původně přidělena.

Pokud generátor přidělování bude z nefunkční z důvodu technické či jiné poruchy nejméně po dobu 2 pracovních dnů, použijí se pro přerozdělení insolvenčních věcí v případech uvedených v odst. T bodu 1-4 pravidla uvedená v odst. R komentáře. Přerozdělení věcí bude v takovém případě evidováno ve správním deníku.

#### V. Pravidla pro přerozdělení trestních věcí zapsaných do soudních oddělení vyřizujících prvostupňovou trestní agendu (pro účel určení předsedy senátu) při uzavření soudního oddělení v důsledku zániku funkce soudce funkce krajského soudu předsedovi senátu:

V případě, kdy dojde k uzavření soudního oddělení z důvodu zániku funkce soudce krajského soudu předsedovi senátu trestního oddělení vyřizujícího prvostupňovou trestní agendu, tj. osoba předsedy senátu nebude nahrazena v tomto oddělení novým soudcem, platí pro určení předsedy senátu ve věcech zapsaných a vyřizovaných v takovém soudním oddělení tato pravidla, která budou aplikována pro spisy v agendě T (Tm), To (Tmo), Nt (Ntm) zvlášť pro každou agendu :

1. Všechny nevyřízené věci budou přerozděleny podle počtu nevyřízených osob figurujících v přerozdělovaných věcech k datu uzavření soudního oddělení předsedy senátu, jemuž zanikla funkce soudce krajského soudu. Jednotlivé trestní věci budou přerozděleny předsedům senátů všech zbývajících soudních oddělení vyřizujících prvostupňovou trestní agendu u liberecké pobočky krajského soudu následovně:

- a. Procentuální podíl každého předsedy senátu na počtu nevyřízených osob v přerozdělovaných spisech bude vypočten podle následujícího vzorce se zaokrouhlením na dvě desetinná místa

$$p_j = \frac{\sum_{i=1}^n x_i - x_j}{(n - 1) \cdot \sum_{i=1}^n x_i} \cdot 100\%$$

*n*...počet soudních oddělení, do nichž mají být spisy přiděleny (soudní oddělení budou pro účel výpočtu očíslována od 1,2,3... n, a to v pořadí dle evidenčních čísel senátů)

*x<sub>i</sub>*...počet nevyřízených osob v *i*-tém soudním oddělení

*x<sub>j</sub>*...počet nevyřízených osob v *j*-tém soudním oddělení

*p<sub>j</sub>*...procentuální podíl osob, který má být přidělen předsedovi v *j*-tém soudním oddělení

- b. Přerozdělení věcí bude realizováno tak, že jednotlivé věci budou přerozděleny postupně od věci s nejstarším datem nápadu předsedovi senátu soudního oddělení s nejnižším evidenčním číslem senátu, a to až do dosažení výše vypočteného procentuálního podílu tohoto předsedy senátu na nevyřízeném počtu osob figurujících v přerozdělovaných spisech. Spis, v němž bude dosaženo výše vypočteného podílu předsedy senátu na nevyřízeném počtu osob, se tomuto předsedovi senátu přidělí jako celek, a to bez ohledu na počet v něm figurujících nevyřízených osob. Shodným způsobem bude pokračováno vzestupně podle evidenčních čísel senátů, do nichž budou věci přerozdělovány.
- c. V případě, kdy předseda senátu ve věci, která mu má být přidělena dle pořadí jejího nápadu, činil úkony definované v ust. § 30 odst. 2 věta druhá tr. řádu, bude tato věc pro účel přidělení tomuto předsedovi senátu přeskočena.

2. Věci ve stavu „vyřízeno“, dosud pravomocně neskončené a nepředložené k případnému dalšímu řízení soudu vyššího stupně, budou k datu uzavření soudního oddělení předsedy senátu, jemuž zanikla funkce soudce krajského soudu, přerozděleny k dovyřízení mezi zbývající předsedy prvostupňových trestních senátů liberecké pobočky, a to rotačním principem (tzv. „kolečkem“) podle pořadí nápadu věci, počínaje předsedou senátu soudního oddělení s nejnižším evidenčním číslem senátu. Tímto způsobem budou zvláště přerozděleny věci skupinové a zvláště věci neskupinové. V případě, kdy předseda senátu ve věci, která mu má být přidělena dle pořadí jejího nápadu, činil úkony definované v ust. § 30 odst. 2 věta druhá tr. řádu, bude tato věc v rámci „kolečka“ přidělena následujícímu předsedovi senátu soudního oddělení, který takto v uvedené věci nerozhodoval, a překážkou dotčenému soudci bude přidělena bezprostředně následující věc, v níž již uvedená překážka dána není.
3. Věci, k jejichž případné obživě u krajského soudu dojde až po datu uzavření soudního oddělení předsedy senátu, jemuž zanikla funkce soudce krajského soudu, budou přerozdělovány k vyřízení mezi zbývající předsedy prvostupňových trestních senátů liberecké pobočky, a to rotačním principem (tzv. „kolečkem“), zvláště pro věci skupinové a věci neskupinové, podle data obživy věci, počínaje vždy předsedou senátu soudního oddělení s nejnižším evidenčním číslem senátu. V případě, kdy předseda senátu ve věci, která mu má být přidělena dle data obživy činil úkony definované v ust. § 30 odst. 2 věta druhá tr. řádu, bude tato věc v rámci „kolečka“ přidělena následujícímu předsedovi senátu soudního oddělení, který takto v uvedené věci nerozhodoval, a překážkou dotčenému soudci bude přidělena bezprostředně následně obživlá věc, v níž již uvedená překážka dána není.
4. V případě, kdy vznikne potřeba realizace procesních úkonů ve věcech, jež byly meritorně pravomocně skončeny v soudním oddělení předsedy senátu, jemuž zanikla funkce soudce u krajského soudu, budou takové věci přiděleny k vyřízení do soudního oddělení rotačním principem (tzv. „kolečkem“) počínaje soudním oddělením s nejnižším evidenčním číslem senátu. Takto určené soudní oddělení je následně příslušné i k realizaci všech procesních úkonů, jejichž potřeba v takové věci kdykoliv v budoucnu vznikne.

W. Osobami odpovědnými za úkony dle § 19c instrukce MSp č.j. 20/2002-SM (kterou se upravuje postup při evidenci a zařazování soudních rozhodnutí do systému elektronické evidence soudní judikatury) je na úseku trestním VSÚ Bc. Lenka Nedvídková a na úseku civilním VSÚ Mgr. Bc. Zita Frydrychová, DiS., MBA.

## SPRÁVA KRAJSKÉHO SOUDU v Ústí nad Labem, pobočka Liberec

Funkce	Vykonává	Pracovní náplň	Zástup
Zástupkyně ředitele správy pro pobočku v Liberci	Mgr. Iveta Schöffelová	<ol style="list-style-type: none"> <li>řízení, organizace a kontrola činnosti úseku správy, včetně komplexní odpovědnosti za činnost správního úseku včetně metodického řízení odborných činností na všech úsecích soudního výkonu a správy pobočky s výjimkou soudcovské činnosti, včetně zajišťování řádného chodu soudních kanceláří pobočky</li> <li>zajišťování součinnosti s Okresním soudem v Liberci pro zabezpečení podmínek řádného užívání nebytových prostor budovy pobočky krajského soudu na základě platné dohody o přenechání kancelářských prostor do užívání</li> <li>zajišťování výběru zaměstnanců, příprava návrhů na jejich přijetí do pracovního poměru, zajišťování adaptačního procesu, vzdělávání a hodnocení zaměstnanců včetně navrhování proměnlivých složek platu</li> <li>komplexní zajišťování agendy přisedících</li> <li>zajišťování podkladů personální, platové a ekonomické agendy včetně autoprovozu a předávání příslušným útvarům správy krajského soudu k dalšímu zpracování</li> <li>přijímání, případně též protokolární sepisování stížností podle zákona č. 6/2002 Sb. v platném znění a vyřizování žádostí o informace podle zákona č. 106/1999 Sb.</li> <li>činnost příkazce dle § 13 a § 14 vyhl. MF č. 416/2004 Sb. na pobočce</li> <li>další činnosti odpovídající platovému zařazení podle pokynů nadřízených zaměstnanců</li> <li>vyúčtování náhrad přisedících a účastníků řízení</li> </ol>	Zuzana Dohová (pro vybrané činnosti pod bodem 4, 5, 6, 7)
Referentka správy soudu	Zuzana Dohová	<ol style="list-style-type: none"> <li>vyřizování administrativní agendy pro zástupce ředitele správy a pro místopředsedu KS pro pobočku</li> <li>dílčí úkony v personální agendě podle pokynů nařízených</li> <li>agenda cestovních příkazů</li> <li>činnosti správce rozpočtu a hlavní účetní dle § 12 - § 14 vyhl. MF č. 416/2004 Sb. na pobočce</li> </ol>	Mgr. Iveta Schöffelová Jitka Hnízdilová (pro vybrané činnosti – docházka, stravenky)
	Aleš Klaban Dana Šimerová	<ol style="list-style-type: none"> <li>zajišťování správy majetku na pobočce včetně provádění inventarizace</li> <li>vedení úřední knihovny</li> <li>zajišťování chodu spisovny včetně skartačního řízení</li> <li>zajišťování funkčnosti hardware počítačů a počítačových systémů včetně lokalizace a odstraňování poruch</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>zástup vzájemný</li> <li>Marcela Kočí</li> <li>Jitka Hnízdilová</li> <li>Lukáš Rozkovec (pro práce ve spisovně)</li> </ol>
	Jitka Hnízdilová	<ol style="list-style-type: none"> <li>komplexní zabezpečování pokladní služby na pobočce</li> <li>zajišťování správy majetku na pobočce</li> <li>provádění doručování a dalších úkonů prostřednictvím datových schránek</li> <li>příprava vyúčtování náhrad přisedících</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Aleš Klaban</li> <li>Marcela Kočí</li> <li>Zuzana Dohová</li> </ol>
	Marie Veisová	<ol style="list-style-type: none"> <li>dozorčí činnost (vyjma agendy insolvenční a veřejných rejstříků)</li> <li>vedení knihy úschov</li> <li>správa aplikace CEPR</li> <li></li> </ol>	
	Veronika Halamová	<ol style="list-style-type: none"> <li>Dozorčí úřednice pro agendu insolvenční</li> </ol>	Jitka Šrýtrová
	Jitka Šrýtrová	<ol style="list-style-type: none"> <li>správkyně aplikace programu ISVKS, ISIR, ISVR, CEPO, CEVY, EÚD</li> <li>dozorčí činnost v agendě veřejných rejstříků</li> </ol>	<i>zástup:</i> Marie Veisová (pro ISVKS, CEPO, CEVY,

			EÚD) <b>Jakub Bláha</b> (pro ISVR) <b>Veronika Halamová</b> (pro ISIR)
	<b>Ing. Jaroslav Kučera</b> vedoucí odd. IT pro pobočku	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. koncepční a metodické řízení projektů informačních justičních systémů spočívající zejména ve správě IS a zajišťování provozu počítačové sítě a IS na pobočce a u okresních soudů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec</li> <li>2. organizační zabezpečení budování počítačových sítí u okresních soudů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec</li> <li>3. instalace a testování nových verzí programů na pobočce a u okresních soudů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec</li> <li>4. metodické řízení správců sítí a správců aplikací na pobočce a u okresních soudů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec</li> <li>5. zabezpečování ochrany, údržby a provozu databáze veřejných rejstříků na pobočce</li> <li>6. administrátor programu IS VKS</li> <li>7. komplexní zajišťování činností informatika a správce sítě u Okresního soudu v Jablonci nad Nisou a v Liberci</li> <li>8. organizace, kontrola a řízení práce přidělených zaměstnanců (§ 124 odst. 4 zákoníku práce)</li> <li>9. spolupráce při přípravě technické části investičních záměrů v oblasti IT</li> </ol>	<b>Bc. Václav Lenk</b> <b>Ing. Miroslav Košek</b>
	<b>Bc. Václav Lenk</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. správa informačního systému pobočky a okresních soudů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec</li> <li>2. technické zabezpečení provozu počítačových sítí pobočky a okresních soudů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec</li> <li>3. instalace a testování nových verzí programů na pobočce a u okresních soudů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec</li> <li>4. komplexní zajišťování činností informatika a správce sítě u Okresního soudu v Jablonci nad Nisou s v Liberci</li> <li>5. spolupráce při přípravě technické části investičních záměrů v oblasti IT</li> </ol>	<b>Ing. Jaroslav Kučera</b> <b>Ing. Miroslav Košek</b>
	<b>Ing. Miroslav Košek</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. správa informačního systému pobočky a okresních soudů Česká Lípa, Jablonec n.N., Liberec</li> <li>2. technické zabezpečení provozu počítačových sítí pobočky a okresních soudů Česká Lípa, Jablonec n.N. , Liberec</li> <li>3. instalace a testování nových verzí programů na pobočce a u okresních soudů Česká Lípa, Jablonec n.N., Liberec</li> <li>4. komplexní zajišťování činností informatika a správce sítě u Okresního soudu v Jablonci nad Nisou a v Liberci.</li> </ol>	
	<b>Martina Šmahelová</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. organizace, kontrola a řízení chodu podatelny pobočky KS</li> <li>2. zajišťování činnosti podatelny a elektronické podatelny včetně datových schránek</li> </ol>	<b>1. Romana Velechovská</b> <b>2. Martina Kodatová</b> <b>3. Jitka Hnízdilová</b>
	<b>Romana Velechovská</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. zajišťování činnosti podatelny a elektronické podatelny</li> </ol>	<b>1. Martina Šmahelová</b> <b>2. Martina Kodatová</b>

			<b>3. Jitka Hnízdilová</b>
	<b>Martina Kodatová</b>	1. zajišťování činnosti podatelny a elektronické podatelny 2. zajišťování chodu spisovny	<b>1. Martina Šmahelová 2. Romana Velechovská 3. Jitka Hnízdilová 4. Lukáš Rozkovec (zástup pro práci ve spisovně)</b>

Ústí nad Labem 13. prosince 2021

**JUDr. Lenka Ceplová, v. r.**  
**Předsedkyně krajského soudu**