

Rozhodnutí

Okresní soud v Berouně, se sídlem Wagnerovo nám. 1249, 266 01 Beroun, jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), rozhodl v souladu s ustanovením § 15 odst. 1, § 20 odst. 4 InfZ, § 67 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 8a InfZ, o žádosti pana ██████████, nar. ██████████, ██████████, adresa pro doručení: ██████████ (dále jen „žadatel“) ze dne 16.1.2019, o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím,
t a k t o :

Žádost žadatele ze dne 16.1.2019 o poskytnutí informace se odmítá.

O d ů v o d n ě n í :

Okresní soud v Berouně obdržel dne 16.1.2019 žádost žadatele podle zákona o svobodném přístupu k informacím, o poskytnutí informací, konkrétně o sdělení, ve kolika případech v období od 1.1.2015 do 16.1.2019 byla Mgr. Monika Oliveriusová, soudkyně Okresního soudu v Berouně v pracovní neschopnosti, kolikrát byla jmenovaná soudkyně v pracovní neschopnosti v roce 2015, v roce 2016, v roce 2017, v roce 2018, v započatém roce 2019.

Právo na informace patří podle Listiny základní práv a svobod, která je součástí ústavního pořádku ČR, mezi základní práva. Podle ust. čl. 17 odst. 1 až 5 Listiny svoboda projevu a právo na informace jsou zaručeny, každý má právo vyjadřovat své názory slovem, písmem, tiskem, obrazem nebo jiným způsobem. Právo vyhledávat a šířit informace lze omezit zákonem, jde-li o opatření v demokratické společnosti nezbytná pro ochranu práv a svobod druhých, bezpečnosti státu, veřejnou bezpečnost, ochranu veřejného zdraví a mravnosti. Státní orgány, soudy nevyjímaje, jsou povinny přiměřeným způsobem poskytovat informace o své činnosti.

Výkladovým pravidlem pro zákonem stanovená omezení základních práv a svobod platí dle ust. čl. 4 odst. 4 Listiny, že při používání ustanovení o mezích základních práv a svobody musí být šetřeno jejich podstaty a smyslu a taková omezení nesmějí být zneužívána k jiným účelům, než pro které byla stanovena. Ústavní soud v této souvislosti mnohokrát judikoval, že rozsah omezení základních práv a svobod je třeba z těchto důvodů vykládat restriktivně. Shodně je pojednáno v Mezinárodním paktu občanských a politických práv, Úmluva o ochraně lidských práv a základních svobod pak v čl. 10 stanoví, že každý má právo na svobodu projevu s tím, že toto právo zahrnuje svobodu zastávat názory a přijímat a rozšiřovat informace nebo myšlenky bez zasahování státních orgánů a bez ohledu na hranice. Výkon těchto svobod, protože zahrnuje i povinnosti a odpovědnost, nicméně může podléhat takovým formalitám, podmínkám,

omezením nebo sankcím, které stanoví zákon a které jsou nezbytné v demokratické společnosti v zájmu národní bezpečnosti, územní celistvosti nebo veřejné bezpečnosti, předcházení nepokojům a zločinnosti, ochrany zdraví nebo morálky, ochrany pověsti nebo jiných práv, zabránění úniku důvěrných informací nebo zachování autority a nestrannosti soudní moci.

Právním předpisem, kterým je v České republice realizováno právo na svobodný přístup k informacím, je zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Postup při vyřizování písemných žádostí o poskytnutí informace je upraven v jeho ust. § 14 a § 15. Primární povinností povinného subjektu je poskytnutí informace v souladu se žádostí, ust. § 14 odst. 5 písm. b) a c) zákona upravují případy odmítnutí a odložení žádosti, navazující ust. § 15 pak upravuje případy, kdy povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví a odmítne ji. Tato povinnost i další podrobnosti postupu povinných subjektů je zahrnuta v Instrukci Ministerstva spravedlnosti České republiky ze dne 24.7.2009 č.j. 13/2008-SOSV-SP, kterou se provádějí některá ustanovení uvedeného zákona. Povinný subjekt tedy při posuzování žádosti o informace musí vždy posoudit, zda požadované informace neobsahují některé z chráněných informací, jimiž jsou zejména:

1. osobní údaje (viz § 8a a § 8b InfZ a ustanovení zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů),
2. informace o soukromí (viz § 8a InfZ a ustanovení § 84 až § 90 NOZ),
3. utajované informace (viz § 7 InfZ a ustanovení zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti),
4. obchodní tajemství (viz § 9 InfZ a ustanovení § 504 NOZ),
5. další informace, které jsou chráněné podle zákona č. 106/1999 Sb., např. informace podle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) a c) nebo § 11 odst. 3,
6. další informace, které jsou chráněné podle zvláštních zákonů (např. bankovní tajemství, telekomunikační tajemství aj.)

a v rozsahu odpovídajícím výsledku tohoto posouzení veškeré ostatní informace poskytnete. Omezení práva na informace upravuje § 11 InfZ.

Podle ust. § 2 odst. 1, 4 InfZ jsou povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce. Povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Podle ust. § 3 odst. 3 InfZ se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Podle ust. § 8a InfZ informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy.

Podle ust. § 4 písm. b) zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o ochraně osobních údajů“) je citlivým údajem osobní údaj vypovídající o národnostním, rasovém nebo etnickém původu, politických postojích, členství v odborových organizacích, náboženství a filozofickém přesvědčení, odsouzení za trestný čin, zdravotním stavu a sexuálním životě subjektu údajů a genetický údaj subjektu údajů; citlivým údajem je také biometrický údaj, který umožňuje přímou identifikaci nebo autentizaci subjektu údaj.

Podle ust. § 9 citovaného zákona je citlivé údaje možné zpracovávat, jen jestliže

a) subjekt údajů dal ke zpracování výslovný souhlas. Subjekt údajů musí být při udělení souhlasu informován o tom, pro jaký účel zpracování a k jakým osobním údajům je souhlas dáván, jakému

správci a na jaké období. Existenci souhlasu subjektu údajů se zpracováním osobních údajů musí být správce schopen prokázat po celou dobu zpracování. Správce je povinen předem subjekt údajů poučit o jeho právech podle § 12 a 21,

b) je to nezbytné v zájmu zachování života nebo zdraví subjektu údajů nebo jiné osoby nebo odvrácení bezprostředního závažného nebezpečí hrozícího jejich majetku, pokud není možno jeho souhlas získat zejména z důvodů fyzické, duševní či právní nezpůsobilosti, v případě, že je nezvěstný nebo z jiných podobných důvodů. Správce musí ukončit zpracování údajů, jakmile pominou uvedené důvody, a údaje musí zlikvidovat, ledaže by subjekt údajů dal k dalšímu zpracování souhlas,

c) se jedná o zpracování při poskytování zdravotních služeb, ochrany veřejného zdraví, zdravotního pojištění a výkon státní správy v oblasti zdravotnictví podle zvláštního zákona¹⁵⁾ nebo se jedná o posuzování zdravotního stavu v jiných případech stanovených zvláštním zákonem,^{15a)}

d) je zpracování nezbytné pro dodržení povinností a práv správce odpovědného za zpracování v oblasti pracovního práva a zaměstnanosti, stanovené zvláštním zákonem,¹⁶⁾

e) jde o zpracování, které sleduje politické, filosofické, náboženské nebo odborové cíle, prováděné v rámci oprávněné činnosti občanského sdružení, nadace nebo jiné právnické osoby nevýdělečné povahy (dále jen "sdružení"), a které se týká pouze členů sdružení nebo osob, se kterými je sdružení v opakujícím se kontaktu souvisejícím s oprávněnou činností sdružení, a osobní údaje nejsou zpřístupňovány bez souhlasu subjektu údajů,

f) se jedná o údaje podle zvláštního zákona nezbytné pro provádění nemocenského pojištění, důchodového pojištění (zabezpečení), státní sociální podpory a dalších státních sociálních dávek, sociálních služeb, sociální péče, pomoci v hmotné nouzi, a sociálně-právní ochrany dětí, a při zajištění ochrany těchto údajů v souladu se zákonem,

g) se zpracování týká osobních údajů zveřejněných subjektem údajů,

h) je zpracování nezbytné pro zajištění a uplatnění právních nároků,

ch) jsou zpracovány výlučně pro účely archivnictví podle zvláštního zákona, nebo

i) se jedná o zpracování podle zvláštních zákonů při předcházení, vyhledávání, odhalování trestné činnosti, stíhání trestných činů a pátrání po osobách.

Žadatel po Okresním soudu v Berouně požaduje poskytnutí informací týkající se pracovní neschopnosti Mgr. Moniky Oliveriusové. Údaj týkající se pracovní neschopnosti je však citlivým osobním údajem dle zákona o ochraně osobních údajů, který vypovídá o zdravotním stavu jmenované. Citlivé údaje jsou oprávněny zpracovávat jen orgány státní správy tímto pověřené. V daném případě Okresní soud v Berouně není oprávněn zpracovávat tyto citlivé údaje, neboť subjekt údajů nedal ke zpracování písemný souhlas, a Okresní soud v Berouně není oprávněn tyto citlivé údaje zpracovávat ani z ostatních důvodů ve shora citovaném ustanovení § 9 zákona o ochraně osobních údajů, neboť to není nezbytné v zájmu zachování života nebo zdraví subjektu údajů nebo jiné osoby nebo k odvrácení bezprostředního závažného nebezpečí hrozícího jejich majetku, Okresním soudem v Berouně nejsou poskytovány zdravotní služby apod., Okresní soud v Berouně není správce těchto údajů v oblasti pracovního práva a zaměstnanosti, Okresní soud v Berouně není občanským sdružením, nadací atd.

Z výše uvedených důvodů tedy nebylo žádosti žadatele o poskytnutí informací vyhověno, neboť soud není oprávněn žádané údaje zpracovávat a není tedy tyto oprávněn zveřejňovat (ust. § 8a InfZ).

Poučení :

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 16 odst. 1 InfZ ve spojení s § 83 odst. 1 správního řádu podat odvolání. Odvolání se podává Ministerstvu spravedlnosti ČR prostřednictvím Okresního

soudu v Berouně, se sídlem Beroun, Wagnerovo nám. 1249, do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí.

Beroun 31.1.2019

Mgr. Kristina Pavlisová v.r.
předsedkyně senátu
pověřená zastupováním
funkce místopředsedy soudu