

OKRESNÍ SOUD V BEROUNĚ

Wagnerovo nám. 1249, 266 47 Beroun,

tel.: 311 604 548, fax: 257 005 053, e-mail: podatelna@osoud.ber.justice.cz, ID DS: npyabyy

NAŠE ZNAČKA: 32 Si 262/2019
VAŠE ZNAČKA:
VYŘIZUJE: Čerplová Barbora
DNE: 16. prosince 2019

Vážený pan



ŽADATEL:

Vážený pane

Okresní soud v Berouně obdržel dne 2. 12. 2019 Vaši žádost podle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „InfZ“), v níž se pod body a), c) d) domáháte poskytnutí informace formou úplného textu rozhodnutí č. j. ČIŽP/41/2018/6982 ze dne 16. května 2018, dále poskytnutí informace formou úplného textu exekučního příkazu č. j. 015 EX 276-13 ze dne 2. 10. 2019 se všemi podpisy, razítky a doklady o předání povinné i oprávněné osobě a konečně poskytnutí informace formou úplného textu „Projektu vybudování a provozu monitorovacího systému podzemních vod, Beroun – Lištice, bývalá skládka TKO, z roku 2017“.

Okresní soud v Berouně při posuzování Vaší žádosti vycházel z ustanovení § 2 odst. 1 InfZ, podle kterého jsou povinné subjekty povinny poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti. Vzhledem tomu, že shora označený projekt a označená rozhodnutí nebyly vydány zdejším soudem, nemají Vámi požadované informace vztah k působnosti Okresního soudu v Berouně. Z tohoto důvodu povinný subjekt Vaši žádost o poskytnutí informací odkládá. Vaši žádost je třeba směřovat přímo k subjektům, které Vámi požadovaný projekt a rozhodnutí vydaly.

K bodu b) Vaší žádosti Vám povinný subjekt sděluje, že pověření soudního exekutora č. j. 6 EXE 3/2019 – 20 ze dne 24. 6. 2019 nelze poskytnout, a to z důvodů vyplývajících z ustanovení § 43a odst. 5 zákona č. 120/2001 Sb., exekuční řád, neboť toto pověření není soudním rozhodnutím a nedoručuje se ani účastníkům řízení, tím méně žadatelům, kteří účastníky řízení nejsou.

K bodům e) a f) Vaší žádosti Okresní soud v Berouně jakožto povinný subjekt sděluje, že exekučním soudem nebyly pro vydání pověření ověřovány skutečnosti, na něž se dotazujete (písemný souhlas CHKO Český kras a stavební povolení), neboť tyto listiny ke splnění povinnosti povinného Města Beroun nebyly zapotřebí (§ 37 odst. 1, 2 a § 40 odst. 1 písm. e) exekučního řádu). Soud vycházel pouze z obsahu pravomocného a vykonatelného exekučního titulu a jeho příloh, na základě kterého je exekuce vedena.

Pokud jde o bod g) Vaší žádosti, jeho obsahem poskytnutí stanoviska Okresního soudu v Berouně, které však nepředstavuje povinnou informaci, jež je poskytována ve dle zákona o svobodném přístupu k informacím. Zákona o svobodném přístupu k informacím nezakládá povinnost povinného subjektu vyjadřovat svá stanoviska resp. úvahy, z nichž vycházel při rozhodování o určité věci.

S pozdravem

Mgr. Hana Stehlik Vodrážková v.r.
předsedkyně soudu

Shodu s prvopisem potvrzuje Barbora Čerplová