



ČESKÁ REPUBLIKA

## ROZSUDEK

### JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Berouně rozhodl předsedou senátu JUDr. Tomášem Štindlem jako samosoudcem ve věci

osvojitele: [redacted], narozený [redacted]  
bytem [redacted]

a  
osvojovaného: Bc. [redacted], narozený [redacted]  
bytem [redacted]

za účasti: [redacted], narozená [redacted]  
matka osvojovaného  
bytem [redacted]

o osvojení zletilého

t a k t o :

- I. Zletilý Bc. [redacted], nar. [redacted] v [redacted], syn [redacted],  
roz. [redacted], nar. [redacted] a [redacted], nar. [redacted], zemřelý  
[redacted], se počínaje dnem právní moci tohoto rozsudku stává osvojencem  
[redacted], nar. [redacted]
- II. Osvojitel [redacted], nar. [redacted], bude uveden v knize narození vedeném  
Městským úřadem v [redacted] ve svazku [redacted] ročník [redacted], strana [redacted], pod pořadovým  
číslem [redacted] jako jeho otec místo jeho biologického otce [redacted].

Shodu s prvopisem potvrzuje Michaela Eisenhammerová.

III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

#### O d ů v o d n ě n í :

Návrhem doručeným soudem dne 22.2.2018 se navrhovatel domáhal vydání rozhodnutí, na základě něhož by se stal osvojitelem zletilého Bc. [REDAKCE], nar. [REDAKCE]. Uvedl, že od roku [REDAKCE] žije s [REDAKCE], matkou osvojovaného, která v uvedené době byla již vdova. V roce [REDAKCE] se jim narodila společná dcera [REDAKCE]. Osvojovaný žije s nimi stále ve společné domácnosti. Po celou dobu soužití zastával osvojitel vůči osvojovanému roli otce a vytvořili si mezi sebou vztah odpovídající vztahu otce a syna.

Osvojovaný se k návrhu osvojitele připojil.

Matka osvojovaného s návrhem osvojitele souhlasila.

Z rodného listu osvojovaného soud zjistil, že se narodil dne [REDAKCE] z matky [REDAKCE] roz. [REDAKCE], nar. [REDAKCE] a [REDAKCE], nar. [REDAKCE], zemřelý [REDAKCE]

Z výpisu z evidence rejstříku trestů fyzických osob soud zjistil, že osvojitel je bezúhonný.

Z výpovědi osvojovaného soud zjistil, že může potvrdit veškeré údaje uvedené v návrhu a osvojitelem s tím, že skutečně existuje mezi nimi takové pouto jako mezi otcem a synem.

Z výpovědi matky soud zjistil, že potvrzuje veškeré údaje uvedené navrhovatelem a že existuje mezi nimi takové pouto jako mezi otcem a synem.

Po provedeném dokazování lze mít za to, že osvojitel a matka osvojovaného žijí ve společné domácnosti od roku [REDAKCE], kdy v roce [REDAKCE] se jim narodila společná dcera [REDAKCE]. V té době byla matka osvojovaného vdova, otec osvojovaného zemřel v roce [REDAKCE]. Od roku [REDAKCE] tedy osvojitel nahradil otce osvojovaného a získal k osvojovanému silný citový vztah. I osvojovaný má k osvojiteli vztah jako k otci. Jméno i příjmení si osvojovaný ponechává dosavadní.

Podle ustanovení § 794 a § 795 věta první zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, se osvojením rozumí přijetí cizí osoby za vlastní. Předpokladem osvojení je takový vztah mezi osvojitelem a osvojencem, jaký je mezi rodičem a dítětem.

Podle ustanovení § 797 občanského zákoníku se na základě rozhodnutí soudu o osvojení osvojitel, popřípadě osvojitelé, zapíše do matriky jako rodič, popřípadě rodiče dítěte.

Podle ustanovení § 833 odst. 1 věta první, odst. 2 občanského zákoníku osvojením zaniká příbuzenský poměr mezi osvojencem a původní rodinou, jakož o práva a povinnosti z tohoto poměru vyplývající. Je-li osvojitel manželem jednoho z rodičů osvojence, netýká se osvojení příbuzenského poměru mezi osvojencem a tímto rodičem i jeho příbuznými, ani práv a povinností vyplývajících z tohoto poměru.

Shodu s prvopisem potvrzuje Michaela Eisenhammerová.

Podle ustanovení § 846 a 847 odst. 1 písm. c) a d) občanského zákoníku lze zletilého osvojit, není-li to v rozporu s dobrými mravy, a jestliže osvojitel pečoval o osvojovaného jako o vlastního již v době jeho nezletilosti nebo jestliže osvojitel hodlá osvojit dítě svého manžela.

Podle ustanovení § 848 odst. 1 občanského zákoníku není-li to na újmu důležitých zájmů potomků osvojitele nebo potomků osvojovaného, lze osvojit zletilého výjimečně také z důvodů hodných zvláštního zřetele, pokud to je přínosné pro osvojitele a osvojence navzájem, nebo v odůvodněných případech alespoň pro jednoho z nich

Dle ustanovení § 852 a 853 občanského zákoníku má osvojení právní následky pro osvojence a jeho potomky, pokud se narodili později. Pro dříve narozené potomky osvojence má osvojení právní následky, jen když dali k osvojení souhlas. Vyživovací povinnost osvojence vůči jeho předkům nebo potomkům nadále trvá jen tehdy a jen v té míře, nejsou-li jiné osoby, které mají vyživovací povinnost, popřípadě nejsou-li tyto osoby schopny své vyživovací povinnosti dostát. Osvojenec má právo na výživné vůči svým předkům nebo potomkům jen tehdy a v té míře, není-li osvojitel s to své vyživovací povinnosti dostát. Osvojenec dědí po osvojiteli v první zákonné třídě dědiců, nevstupuje však v dědické právo osvojitele vůči jiným osobám. Má-li osvojení právní důsledky i pro potomky osvojence, použijí se odstavce 1 a 2 obdobně.

Na základě výše uvedených skutečností dospěl soud k závěru, že osvojení zletilého Bc. ██████████ ██████████ osvojitelem je zcela v jeho zájmu. Osvojitel v rámci soužití ve společné domácnosti pečoval o osvojovaného jako o vlastního syna a zajišťoval jeho potřeby již od jeho pěti let věku. Za tuto dobu vzniklo mezi osvojitelem a osvojovaným synem jeho družky pevné citové pouto, oba k sobě mají vztah jako otec a syn a jako takový jej mají zájem i legalizovat. Dosud spolu žijí ve společné domácnosti. Biologický otec zemřel v útlém věku osvojovaného. Matka osvojovaného s osvojením souhlasila.

Vzhledem k tomu, že byly beze zbytku splněny zákonem stanovené podmínky pro osvojení zletilého tak, jak jsou uvedeny ve shora citovaném ustanovení §§ 846 a 847 odst. 1 písm. c) a d) a § 848 občanského zákoníku, tedy že osvojení v tomto případě není v rozporu s dobrými mravy a osvojitel hodlá osvojit zletilého syna své družky, o kterého pečoval jako o vlastního již v době jeho nezletilosti, soud návrhu vyhověl a rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku I. shora s tím, že osvojovaný bude nadále užívat své rodné příjmení a že osvojitel bude zapsán v knize narození – rodné matrice jako jeho otec namísto otce biologického.

Výrok o nákladech řízení vychází z ustanovení § 23 zákona o zvláštních řízeních soudních, neboť soud neshledal žádné okolnosti, které by přiznání náhrady nákladů některému z účastníků odůvodňovaly.

#### Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení, a to ke Krajskému soudu v Praze, prostřednictvím Okresního soudu v Berouně.

Beroun 11. července 2018

JUDr. Tomáš Štindl v. r.  
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Michaela Eisenhammerová.