

## USNESENÍ

Okresní soud v Berouně rozhodl samosoudkyní JUDr. Ing. Dagmar Langovou ve věci

žalobce: [redacted], narozený [redacted]  
trvale bytem [redacted]  
fakticky [redacted]  
pro doručování [redacted]  
zastoupený advokátem JUDr. Arturem Ostrým  
sídlem Arbesovo nám. 257/7, 150 00 Praha 5

proti  
žalované: [redacted], narozená [redacted]  
bytem [redacted]  
zastoupená advokátem Mgr. Dušanem Havlenou  
sídlem Nad Vdolečkem 1206, 388 01 Blatná  
pro doručování J.P. Koubka 81, 388 01 Blatná

o vypořádání společného jmění manželů

takto:

- I. Soud schvaluje smír mezi účastníky uzavřený následujícího znění:
  - a) Žalobci se přikazuje k zaplacení závazek vůči Českomoravské stavební spořitelně, a.s., se sídlem Praha 10, Vinohradská 3218/169, PSČ 100 17, vzniklý na základě Smlouvy o poskytnutí meziúvěru a úvěru ze stavebního spoření č. 0419911301, ze dne 25.07.2005, sjednaného na částku 165 000 Kč s úvěrovým účtem 0118775004/7960 ve výši 43 537,71 Kč s příslušenstvím.
  - b) Žalované se přikazuje pohledávka za [redacted], nar. [redacted], zemřelým [redacted] a [redacted] nar. [redacted] vzniklá z titulu investic ze společného jmění manželů do nemovitosti č.p. [redacted], jež je součástí pozemku parc. č. st. [redacted], nacházející se v kat. území Beroun, obci [redacted], zapsané u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, kat. pracoviště Beroun na LV č. [redacted], která byla v době společného jmění manželů v jejich vlastnictví.
  - c) Žalovaná je povinna vyplatit žalobci na vypořádacím podílu z titulu společného jmění manželů částku 349 056 Kč a to ve splátkách, přičemž první splátka ve výši 20 000 Kč je splatná ve lhůtě do jednoho měsíce od právní moci tohoto usnesení, a dále ve splátkách ve výši 12 000 Kč, měsíčně splatných vždy k 20 dni v měsíci, počínaje měsícem srpnem roku 2019, vše pod ztrátou výhody splátek a s možností předčasného splacení.
  - d) Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- II. Po právní moci tohoto usnesení bude žalobci z účtu České republiky – Okresního soudu v Berouně vrácena část soudního poplatku zaplaceného za návrh na zahájení řízení ve výši 1 000 Kč.

Odůvodnění:

Žalobce se domáhal vypořádání společného jmění manželů s tím, že k uzavření manželství došlo dne 02.06.1995 a rozvedeno bylo rozsudkem zdejšího soudu č.j. 6 C 14/2013-33 ze dne 19.11.2013, který nabyl právní moci dne 16.12.2013. Předmětem vypořádání učinil jak movité věci uvedené v žalobě, tak závazky, a sice vůči Komerční bance, a.s. se sídlem Praha 1, Na Příkopě 33, vzniklý na základě Smlouvy o zřízení a vedení běžného účtu č. 43-2429760247/0100, ze dne 11.06.2008 ve znění dodatku ze dne 13.10.2010, jejímž předmětem bylo mimo jiné i poskytnutí povoleného debetu k běžnému účtu až do výše 100 000 Kč. Výše závazku ke dni 06.12.2013 byla 99 233,44 Kč. Vůči Komerční bance, a.s. se sídlem Praha 1, Na Příkopě 33, vzniklý na základě Smlouvy o zřízení a vedení Duo konta č. 7754220247/0100, ze dne 22.04.2009 ve znění dodatku ze dne 22.04.2009, jejímž předmětem bylo mimo jiné i poskytnutí povoleného debetu k běžnému účtu až do výše 30 000 Kč. Výše závazku ke dni 11.12.2013 byla 29 676,72 Kč. Vůči Komerční bance, a.s. se sídlem Praha 1, Na Příkopě 33, vzniklý na základě Smlouvy o úvěru č. 0099003925287/0100, ze dne 14.08.2012, týkající se úvěru sjednaného na částku 145 000 Kč s úvěrovým účtem č. 51-5886391137/0100. Výše závazku ke dni 10.12.2013 byla 89 538,70 Kč. Závazek vůči Českomoravské stavební spořitelně, a.s., se sídlem Praha 10, Vinohradská 3218/169, PSČ 100 17, vzniklý na základě Smlouvy o poskytnutí úvěru ze stavebního spoření č. 0854606101, ze dne 16.07.2012, týkající se sjednaného úvěru na částku 120 000 Kč. Výše závazku ke dni 05.02.2014 byla 104 095 Kč. Závazek vůči Českomoravské stavební spořitelně, a.s., se sídlem Praha 10, Vinohradská 3218/169, PSČ 100 17, vzniklý na základě Smlouvy o poskytnutí meziúvěru a úvěru ze stavebního spoření č. 0419911301, ze dne 25.07.2005, sjednaného na částku 165 000 Kč s úvěrovým účtem 0118775004/7960. Výše závazku ke dni 31.12.2013 byla 91 394 Kč. Závazek vůči České průmyslové zdravotní pojišťovně, a.s., se sídlem Ostrava-Vítkovice, Jeremenkova 11, 703 00, vzniklý z titulu plateb záloh na povinné zdravotní pojištění žalobce. Ke dni 09.12.2013 dlužná částka činila 11 366,07 Kč. Závazek vůči Okresní správě sociálního zabezpečení Beroun, se sídlem Okružní 511, 266 40 Beroun, vzniklý z titulu plateb a záloh na povinné důchodové pojištění žalobce. Ke dni 16.12.2013 dlužná částka činila 9 322 Kč. Dále předmětem řízení učinil pohledávku za [REDAKCE], nar. [REDAKCE], zemřelým [REDAKCE] a [REDAKCE] nar. [REDAKCE], vzniklou z titulu investic ze společného jmění manželů do rekonstrukce podkroví nemovitosti č.p. [REDAKCE], jež je součástí pozemku parc. č. st. [REDAKCE], nacházející se v kat. území Beroun, obci [REDAKCE], zapsané u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, kat. pracoviště Beroun na LV č. [REDAKCE], která byla v době společného jmění manželů ve vlastnictví manželů [REDAKCE], kdy manželé [REDAKCE] jim oproti tomu nabídli možnost bezúplatného a časově neomezeného obývání.

V průběhu řízení pak žalobce žalobu částečně stran movitých věcí vzal zpět a soud v této části řízení zastavil.

Při jednání konaném dne 12.06.201 účastníci navrhli uzavření soudního smíru ve znění uvedeném ve výroku pod bodem I. tohoto usnesení, když po poskytnutém poučení podle § 99 o.s.ř. uzavřeny smír protokolárně podepsali (§ 40 odst. 2 o.s.ř., § 41b o.s.ř.).

Soud schválil soudní smír ve znění navrženém účastníky, jelikož pro skončení souzené věci tímto způsobem byly splněny všechny podmínky uvedené v ustanovení § 99 odst. 1, 2 o.s.ř. a § 41b o.s.ř.

Uzavření soudního smíru bylo přípustné vzhledem k povaze věci (předmětem sporu byla žaloba na vypořádání společného jmění manželů), přičemž schválený soudní smír není v rozporu s právními předpisy, tj. s hmotným právem.

O nákladech řízení bylo rozhodnuto podle ustanovení § 142 odst.1 o.s.ř., §146 odst.1, písm. a), o.s.ř., za použití § 151 o.s.ř., přihlížeje k tomu, že smír obsahoval i ujednání o náhradě nákladů řízení.

O vrácení části soudního poplatku soud rozhodl dle § 10 odst. 7 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, neboť soud vrátí z účtu soudu zaplacený poplatek za řízení, snížený o 20%, nejméně však o 1 000 Kč, v případě schválení smíru mezi účastníky řízení před tím, než je ve věci rozhodnuto (výrok pod bodem II. tohoto usnesení).

#### Poučení:

Proti výroku pod bodem I. tohoto usnesení není odvolání přípustné (§ 202 odst. 1 písm. f) o.s.ř.). Schválený smír má účinky pravomocného rozsudku. Rozsudkem však může soud zrušit usnesení o schválení smíru, je-li smír podle hmotného práva neplatný. Návrh lze podat do tří let od právní moci usnesení o schválení smíru.

Proti výroku pod bodem II. tohoto usnesení nelze podat odvolání, neboť účastníci se tohoto práva po vyhlášení usnesení výslovně vzdali.

Nebude-li povinnost stanovená tímto usnesením splněna dobrovolně, může soud na návrh oprávněného nařídit výkon rozhodnutí, resp. exekuci na majetek povinného a jejím provedením pověřit exekutora.

Beroun 12. června 2019

JUDr. Ing. Dagmar Langová v.r.  
samosoudkyně