

U S N E S E N Í

Okresní soud v Berouně rozhodl samosoudkyní JUDr. Markétou Švarcovou ve věci

žalobkyně: ROKEMONT s.r.o., IČO: 28427815
 sídlem Hvězdova 1716/2b, 140 00 Praha 4 - Nusle
 zastoupená advokátem Mgr. Tomášem Šmucrem
 sídlem V Malé Doubravce 1242/27, 312 00 Plzeň

proti
 žalovanému: ██████████, narozený ██████████
 bytem ██████████
 zastoupený advokátem Mgr. Václavem Jindrou
 sídlem Balbínova 223/5, 120 00 Praha 2

žaloba o zdržení se užívání vodovodní přípojky a kanalizační přípojky,
 o zpětvzetí žaloby

takto:

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žalobkyně je povinna nahradit žalovanému do tří dnů od právní moci tohoto usnesení náklady řízení ve výši 8.104,50 Kč k rukám právního zástupce žalovaného, Mgr. Václava Jindry, advokátka.
- III. Žalobkyni se po právní moci tohoto usnesení vrací poměrná část soudního poplatku za žalobu ve výši 1.000,- Kč.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobkyně se žalobou podanou u zdejšího soudu dne 10.3.2017 domáhala, aby soud uložil žalovanému povinnost zdržet se užívání vodovodní přípojky, včetně vodoměrné šachty s vystrojením zemní soupravou, a kanalizační přípojky, včetně revizní šachty, umístěných pod povrchem pozemků parc.č. ██████████ a parc.č. ██████████ v k. ú. Beroun.

Žalovaný považoval žalobu za nedůvodnou a navrhl její zamítnutí. Žalovaný namítl, že předmětná vodovodní přípojka není ve vlastnictví žalobkyně, stavbu přípojek prováděla společnost AUTODOPRAVA CHALUPECKÝ na žádost PANA ██████████ a následně došlo k převodu práv a povinností na společnost CHRYSBERON a.s., IČO 28442971, sídlem Ovocný trh 572/11, 110 00 Praha 1, od které ji odkoupil žalovaný kupní smlouvou ze dne 23.6.2014 spolu s pozemkem.

Před zahájením řízení ve věci samé žalobkyně podáním doručeným soudu 11.3.2020 vzala svoji žalobu v celém rozsahu zpět ve smyslu § 96 odst. 1 o.s.ř. bez uvedení důvodu. Protože žalobkyně vzala svůj návrh na zahájení řízení zpět v plném rozsahu, soud řízení zastavil podle § 96 odst. 2 o.s.ř. (výrok I. usnesení).

Výrok o nákladech řízení se opírá o ust. § 146 odst. 2 věta první o.s.ř. s ohledem na skutečnost, že žalobkyně vzala žalobu zpět bez uvedení důvodu a z procesního hlediska tak zavinila zastavení řízení. Z tohoto důvodu má žalovaný nárok na náhradu nákladů, které představují jednak paušální náhradu ve smyslu § 151 odst. 3 o.s.ř., neboť žalovaný nejprve nebyl v řízení zastoupen advokátem, a to za 1 úkon podle § 1 odst. 3, písm. a) vyhlášky č. 254/2015 Sb., o stanovení výše

Shodu s prvopisem potvrzuje Monika Séglová.

paušální náhrady pro účely rozhodování o náhradě nákladů řízení v případech podle § 151 odst. 3 občanského soudního řádu a podle § 89a exekučního řádu (dále jen „vyhláška“), tj. za vyjádření žalovaného ze dne 23.3.2018 ve výši 300,- Kč podle § 2 odst. 3 vyhlášky a dále představují odměnu za zastupování žalovaného advokátem za 3 úkony právní služby v hodnotě po 1.500,- Kč (příprava a převzetí zastoupení, 2x vyjádření ve věci samé) podle § 7 bod 5, § 9 odst. 1, § 11 odst. 1 písm. a) a d) vyhlášky č. 177/1996 Sb., advokátní tarif, (dále jen „advokátní tarif“) a za ½ úkonu právní služby v hodnotě 750,- Kč za souhlas s přerušением řízení obdobně podle § 11 odst. 2, písm. h) ve spojení s § 11 odst. 3 advokátního tarifu a dále náhradu hotových výdajů advokáta ve výši 1.200,- Kč za 4 úkony právní služby po 300,- Kč dle § 13 odst. 4 advokátního tarifu; to vše zvýšeno o náhradu za daň z přidané hodnoty v sazbě 21% ve výši 1.354,50 Kč. Celkem tak soud přiznal žalovanému náhradu nákladů řízení ve výši 8.104,50 Kč. Vzhledem k tomu, že žalovaný byl ve sporu zastoupen advokátkou, uložil soud celkovou částku nákladů řízení zaplatit přímo této advokátce (§ 149 odst. 1 o.s.ř.), jak je uvedeno ve výroku II. tohoto usnesení.

Protože soud řízení zastavil před prvním jednáním ve věci, vrátil žalobkyni ve smyslu § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích zaplacený soudní poplatek za žalobu, snížený o 20 %, tedy poplatek ve výši 1.000,- Kč, jak ve výroku III. tohoto usnesení uvedeno.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání ve lhůtě 15-ti dnů ode dne doručení ke Krajskému soudu v Praze, 150 00 Praha 5, nám. Kinských 5, prostřednictvím Okresního soudu v Berouně.

Beroun 23. března 2020

JUDr. Markéta Švarcová v.r.
samosoudkyně