



ČESKÁ REPUBLIKA

**ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY**

1 T 116/2016-135

Okresní soud v Berouně rozhodl v hlavním líčení konaném dne 10.11.2016 samosoudcem JUDr. Jaroslavem Zálejským, **t a k t o**:

Obžalovaný

████████████████████

nar. ██████ v ██████, bez zaměstnání, trvale bytem v obci ██████, ██████, okres ██████

j e v i n e n , ž e

dne 8.8.2016 v obci ██████ – části ██████ v podvečerních hodinách pod vlivem alkoholu opakovaně vyhrožoval zabitím a ublížením na zdraví ██████, nar. ██████, která se před ním uzamkla v pokoji a snažil se do pokoje dostat za pomoci úderů paličkou na maso na dveře. Následně po dostavení se sestry ██████, nar. ██████ a ██████ nar. ██████ vyhrožoval štípací sekyrou a po jejich útěku na ulici je dále pronásledoval s dřevěným hranolem a vzbudil tak u ██████, ██████ i u ██████ obavu, že by jim mohl způsobit újmu na zdraví či je usmrtit.

t e d y : jinému vyhrožoval usmrcením, těžkou újmou na zdraví, nebo jinou těžkou újmou takovým způsobem, že to mohlo vzbudit důvodnou obavu a tento čin spáchal se zbraní,

č í m ž s p á c h a l

přečin nebezpečné vyhrožování podle § 353 odst. 1, odst. 2 písm. c) tr. zákoníku

a o d s u z u j e s e

podle § 357 odst. 2 tr. zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **18 /osmnácti/ měsíců** a výkon trestu se mu podle § 81 odst. 1, § 82 odst. 1 tr. zákoníku podmíněně odkládá na zkušební dobu **3 /tři/ let**.

Podle § 82 odst. 2 tr. zákoníku soud ukládá odsouzenému přiměřenou povinnost, tj. vyhnout se osobnímu kontaktu s [REDAKCE], podle § 84 tr. zákoníku soud stanoví nad odsouzeným v průběhu zkušební doby dohled probačního úředníka.

O d ů v o d n ě n í :

Odůvodnění rozsudku podle § 129 odst. 2 tr. řádu odpadá, neboť státní zástupkyně a obžalovaný se po jeho vyhlášení vzdali práva odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, přičemž obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

P o u č e n í :

Proti tomuto rozsudku je možno podat odvolání do 8 dnů ode dne doručení opisu jeho písemného vyhotovení.

Odvolání se podává u Okresního soudu v Berouně a rozhoduje o něm Krajský soud v Praze. Odvolání musí být odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které jeho vydání předcházelo.

Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody a zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabrání věci.

Osoba oprávněná napadnout rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku jej může napadnout také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Právo odvolání nemají již ty oprávněné osoby, které se ho výslovným prohlášením vzdaly.

V Berouně dne 10.11.2016

JUDr. Jaroslav Zálejský , v.r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:
Bc. Kateřina Vaněčková

