



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Berouně vydal dne **15.8.2017** v Berouně podle § 314e odst. 1 tr. řádu následující trestní příkaz:

Obžalovaný

[REDACTED]

nar. [REDACTED] v [REDACTED], pracujícího na dohodu o provedení práce u s.r.o. Openplace Říčany, bytem [REDACTED]

je v i n e n , ž e

- 1) v době od měsíce září 2015 do ledna 2017 včetně v [REDACTED] ani jinde úmyslně neplnil pravidelně a řádně vyživovací povinnost vůči svým [REDACTED], nar. [REDACTED] a [REDACTED], nar. [REDACTED] přičemž vyživovací povinnost mu byla upravena rozsudkem Okresního soudu v Berouně, č.j. 23 Nc 563/2011-400 ze dne 5. 11. 2012 ve spojení s usnesením Krajského soudu v Praze č.j. 29 Co 14/2013-637 ze dne 13. 3. 2013, které nabylo právní moci dne 25. 3. 2013 tak, že má hradit částku [REDACTED],-- Kč na [REDACTED] a částku [REDACTED],-- Kč na [REDACTED] splatných do každého 15. dne v měsíci předem k rukám matky [REDACTED], bytem [REDACTED] vyjma měsíce dubna 2016, kdy uhradil částku [REDACTED] Kč a měsíce srpna 2016, kdy uhradil částku [REDACTED] Kč, září 2016 částku [REDACTED] Kč a v listopadu 2016 kdy uhradil [REDACTED] Kč, pro účely trestního řízení pak byla snížena měsíční částka výživného tak, že na [REDACTED] by měl hradit částku [REDACTED] Kč a na [REDACTED] částku [REDACTED] Kč, takže by mu po odečtení zaplacených úhrad vznikl na výživném dluh ve výši [REDACTED] Kč na obě [REDACTED]

t e d y: úmyslně neplnil svou zákonnou povinnost vyživovat jiného po dobu delší než 4 měsíce

- 2) v době od měsíce září 2015 do ledna 2017 včetně v [redacted] ani jinde úmyslně neplnil pravidelně a řádně vyživovací povinnost na svoji nezl. [redacted] [redacted], nar. [redacted] přičemž rozsah vyživovací povinnosti mu byl upraven rozsudkem Obvodního soudu pro Prahu 4 č.j. OP 175/2007-62 ze dne 2.8. 2007, který nabyl právní moci dne 3. 10. 2007 tak, že má hradit částku [redacted] Kč měsíčně, splatnou do 15. dne v měsíci předem k rukám matky [redacted], bytem [redacted] vyjma měsíce dubna 2016, kdy uhradil částku [redacted] Kč, července 2016, kdy uhradil [redacted], srpna 2016, kdy uhradil [redacted] Kč, září 2016, kdy uhradil [redacted] Kč, listopadu 2016, kdy uhradil [redacted] Kč, pro účely trestního řízení pak byla snížena měsíční částka výživného tak, že by měl hradit na nezl. [redacted] částku ve výši [redacted] Kč a po odečtení zaplacených úhrad, mu tak za uvedené období vznikl na výživném dluh ve výši [redacted] Kč,-

t e d y: úmyslně neplnil svou zákonnou povinnost vyživovat jiného po dobu delší než 4 měsíce

- 3) v době od měsíce září 2015 do měsíce ledna 2017 včetně v [redacted] ani jinde úmyslně neplnil pravidelně a řádně vyživovací povinnost vůči již [redacted] [redacted], nar. [redacted], který je studentem VUT Brno, a připravuje se soustavně na budoucí povolání, přičemž rozsah vyživovací povinnosti byl obviněnému uložen rozsudkem Okresního soudu v Hodoníně č.j. 8 Nc 217/99-73 ze dne 29. 3. 2001, jehož právní moc nastala 31. 5. 2001 tak, že má hradit [redacted] Kč, splatných do 15. dne v měsíci předem k rukám již [redacted] [redacted] přičemž následně byla výše výživného upravena a snížena rozsudkem Okresního soudu v Hodoníně, č.j. 20 C 77/2016-21 ze dne 22. 12. 2016, kdy právní moc nastala 7. 2. 2017 na částku [redacted] Kč měsíčně splatnou do 15. dne v měsíci předem, a to s účinností od 15.6. 2013, vyjma měsíce dubna 2016, kdy uhradil částku [redacted] Kč, a měsíce listopadu 2016, kdy uhradil částku [redacted] Kč, pro účely trestního řízení pak byla měsíční částka výživného stanovena částkou [redacted] Kč a po odečtení zaplacených úhrad, mu za uvedené období vznikl dluh ve výši [redacted] Kč

t e d y: úmyslně neplnil svou zákonnou povinnost vyživovat jiného po dobu delší než 4 měsíce

č í m ě s p á c h a l

ad 1) přečin zanedbání povinné výživy podle § 196 odst. 1 trestního zákoníku

ad 2) přečin zanedbání povinné výživy podle § 196 odst. 1 trestního zákoníku

ad 3) přečin zanedbání povinné výživy podle § 196 odst. 1 trestního zákoníku

a o d s u z u j e s e

podle § 196 odst. 1 tr. zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 tr. řádu za použití § 43 odst. 1 tr. zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání **10 /deseti/ měsíců** a výkon trestu se

mu podle § 81 odst. 1, § 82 odst. 1 tr. zákoníku podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **2 /dvou/ let.**

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

V Berouně dne 15.8.2017

JUDr. Jaroslav Zálejský, v.r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:
Bc. Kateřina Vaněčková