

U S N E S E N Í

Okresní soud v Berouně rozhodl předsedou senátu JUDr. Tomášem Štindlem jako samosoudcem ve věci

žalobkyně: [redacted], narozená [redacted]
bytem [redacted]
zastoupená advokátem JUDr. Vlastimilem Voleským
sídlem Viktora Huga 359/6, 150 00 Praha 5

proti
žalovanému: [redacted], narozený [redacted]
bytem [redacted]
zastoupený advokátem JUDr. Jaroslavem Tenkrátem
sídlem Havlíčkova 132, 266 01 Beroun

o vypořádání podílového spoluvlastnictví

takto:

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Návrhem doručeným soudu dne 30.12.2013 se žalobkyně domáhala po žalovaném vypořádání spoluvlastnictví k nemovitosti čp. [redacted] v obci [redacted] s pozemky dle LV č. [redacted] zapsaných u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště [redacted], obec a k.ú. [redacted], k movitým věcem – historickým vozidlům a bankovním účtům.

Podáním doručeným soudu dne 1.10.2019 vzala žalobkyně v průběhu řízení žalobu v plném rozsahu zpět s tím, že ve věci došlo k mimosoudnímu vyřešení věci a vzdala se nároku na náhradu nákladů řízení. Podáním doručeným soudu dne 1.10.2019 žalovaný se zpětvzetím žaloby vyslovil souhlas a rovněž se vzdal nároku na náhradu nákladů řízení.

Podle ustanovení § 96 odst. 1 o.s.ř. může žalobce vzít za řízení návrh na jeho zahájení zpět, a to zčásti nebo zcela. Podle § 96 odst. 2 o.s.ř. pak soud v případě zpětvzetí návrhu řízení zcela nebo zčásti zastaví.

V souladu se shora uvedenými skutečnostmi tedy soud postupoval ve smyslu ustanovení § 96 odst. 2 o.s.ř. a řízení v plném rozsahu zastavil.

O náhradě nákladů řízení ve vztahu mezi účastníky rozhodl soud podle ustanovení § 146 odst. 1 písm. b) o.s.ř., neboť řízení bylo zastaveno.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Praze prostřednictvím Okresního soudu v Berouně.

Beroun 8. října 2019

JUDr. Tomáš Štindl v. r.
samosoudce