



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Berouně rozhodl ve veřejném zasedání konaném dne 24. 6. 2021 v trestní věci obviněného [REDACTED], narozeného [REDACTED], bytem [REDACTED], Praha [REDACTED], takto:

Schvaluje se dohoda o vině a trestu sjednaná dne 24. 6. 2021 mezi obviněným [REDACTED], narozeným [REDACTED] a [REDACTED], státním zástupcem Vrchního státního zastupitelství v Praze.

Obviněný J [REDACTED]

je vinen, že

nejprve dne 30. 5. 2020 [REDACTED], v místě svého bydliště [REDACTED], okres [REDACTED], požádal [REDACTED], soudce Vrchního soudu v Praze, aby působil na rozhodovací pravomoc svého kolegy, dosud nestanoveného soudce Vrchního soudu v Praze, ve prospěch dosud neustanovené osoby, jež se obrátila na [REDACTED] a v jejímž zájmu [REDACTED] jednal, s čímž [REDACTED] souhlasil, a za to mu téhož dne na témže místě předal [REDACTED] plnění ve formě finanční hotovosti ve výši [REDACTED] Kč, které od něho [REDACTED] převzal, přičemž [REDACTED], následně dne 2. 6. 2020 telefonicky [REDACTED] potvrdil, že soudce má v plánu oslovit a následně téhož dne, že jej již i oslovil, požádal, a že tento soudce rozhodnutí ve prospěch neustanovené osoby, jež se obrátila na [REDACTED] přislíbil,

Shodu s prvopisem potvrzuje Hana Sládková.

tedy

sám jinému poskytl úplatek za to, aby jiný svým vlivem působil na výkon pravomoci úřední osoby,

čímž spáchal

přechin nepřímé úplatkářství podle § 333 odst. 2 tr. zákoníku

a odsuzuje se

podle § 333 odst. 2 tr. zákoníku za použití §§ 67 odst. 2 písm. b), odst. 3, 68 odst. 1, odst. 2 tr. zákoníku k peněžitému trestu ve výměře ██████████ Kč, který je tvořen 100 denními sazbami po ██████████ Kč.

Odůvodnění

Odůvodnění rozsudku podle § 129 odst. 2 tr. řádu odpadá, neboť státní zástupce a obviněný se po jeho vyhlášení vzdali práva odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, přičemž obviněný zároveň prohlásil, že si nepřejí, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

Poučení

Proti tomuto rozsudku, kterým byla schválena dohoda o vině a trestu, lze podat odvolání pouze v případě, že rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu, jejíž schválení státní zástupce soudu navrhl.

Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, může poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy nebo na vydání bezdůvodného obohacení, podat odvolání pro nesprávnost výroku o náhradě škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo o vydání bezdůvodného obohacení, ledaže v dohodě o vině a trestu souhlasil s rozsahem a způsobem náhrady škody nebo nemajetkové újmy nebo s vydáním bezdůvodného obohacení a tato dohoda byla soudem schválena v podobě, s níž souhlasil.

Odvolání se podává u Okresního soudu v Berouně do 8 dnů ode dne doručení opisu písemného vyhotovení rozsudku. O odvolání rozhoduje Krajský soud v Praze.

Beroun 24. června 2021

Mgr. Aleš Grombíš v. r.
samosoudce