



ČESKÁ REPUBLIKA
TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Berouně vydal dne 31. ledna 2020 v Berouně podle § 314e odst.1 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním, ve znění pozdějších předpisů (dále jen tr. ř.), následující

trestní příkaz:

Obviněný [REDAKCE], narozený [REDAKCE], trvale bytem a s adresou pro doručování [REDAKCE]

je vinen, že

dne 24. 1. 2020 v době kolem 11:00 hodin v hypermarketu Albert na adrese [REDAKCE] v obci [REDAKCE], odcizil zboží, konkrétně vepřovou pečení na kámen 0,386 kg v hodnotě 80,70 Kč, vepřovou pečení na kámen 0,388kg v hodnotě 81,10 Kč, kuře volný výběh 1,352 kg v hodnotě [REDAKCE] Kč, 2x Božkov Republika 0,5l v hodnotě [REDAKCE]Kč/1 kus, salám se zeleným pepřem 300g v hodnotě [REDAKCE] Kč, hermelín Král sýrů 120g v hodnotě [REDAKCE] Kč, krém Loreal revitalift 50ml v hodnotě [REDAKCE] Kč, krém Loreal revitalift 30ml v hodnotě [REDAKCE] Kč, paštiku s pepřem 120g v hodnotě [REDAKCE] Kč, sýr Hermadur 125 g v hodnotě [REDAKCE] Kč, čokoládu Milka Oreo 100 g v hodnotě [REDAKCE] Kč, sýr Almete 150 g v hodnotě [REDAKCE] Kč, sýr hermelín Král sýrů 125 g v hodnotě [REDAKCE] Kč, zmrzlinu Haagen-Dazs pralinkový krém 460 ml v hodnotě [REDAKCE]Kč, sýr Romadur 100 g v hodnotě [REDAKCE] Kč, slazené mléko Pikao 397 g v hodnotě [REDAKCE] Kč, zlaté kuřecí řízky 0,644 kg v hodnotě [REDAKCE] Kč, zmrzlinu Haagen-Dazs s příchutí burákové máslo 460 ml v hodnotě [REDAKCE] Kč, 2 ks mléčné čokolády Orion 100 g v hodnotě [REDAKCE] Kč/1kus, sýr Niva 100 g v hodnotě [REDAKCE] Kč, zlaté kuřecí řízky 0,685 kg v hodnotě [REDAKCE] Kč, 2 ks kachní paštiky se zeleným pepřem 80 g v hodnotě [REDAKCE] Kč/1kus, Kofolu citrus 2 l v hodnotě [REDAKCE] Kč, Pepsi wildcherry 1,5 l v hodnotě [REDAKCE] Kč, Big Schock Gold 0,33 l v hodnotě [REDAKCE] Kč, vepřovou pečení bez kosti 1,449 kg v hodnotě [REDAKCE] Kč, čokoládu Milka bubly milk v hodnotě [REDAKCE] Kč, sýr Romadur česnek/bylinky 100 g v hodnotě [REDAKCE] Kč, tedy zboží v celkové hodnotě [REDAKCE]Kč, a to tím způsobem, že toto zboží na prodejní ploše odebral z volně přístupných regálů, následně zboží z nákupního košíku přendal a ukryl ve svém batohu, přičemž takto poté prošel bez zaplacení přes uzavřenou pokladnu, kde si obviněného všiml manažer prodejny a na obviněného zakřičel, přičemž obviněný se dal na útěk, manažer jej pronásledoval před hlavní vchod ven z prodejny na parkoviště, kde obviněného dostihl a vytrhl mu batoh s odcizenými věcmi, čemuž se obviněný bránil tím, že se s manažerem o batoh přetahoval a vytrhl mu batoh z rukou, přičemž tímto jednáním obviněný způsobil poškozené

Shodu s prvopisem potvrzuje Michaela Eisenhammerová.

společnosti Albert Česká republika, s.r.o., IČ: 44012373, se sídlem Radlická č. p. 520, 158 00 Praha, škodu v celkové výši █████ Kč,

příčemž výše uvedeného jednání se dopustil, ačkoliv si byl vědom toho, že byl odsouzen rozsudkem Okresního soudu v Berouně ze dne 20. 3. 2017, č.j. 1 T 120/2016-128, který nabyl dne 20. 3. 2017 právní moci, a to pro zločin vydírání podle § 175 odst. 1, odst. 2 písm. c) tr. zákoníku a pro přečin krádeže podle § 205 odst. 1 písm. a), odst. 2 tr. zákoníku, a to k souhrnnému trestu odnětí svobody v trvání tří let se zařazením do věznice s dozorem a dále k trestu propadnutí věci, příčemž z výkonu trestu odnětí svobody byl propuštěn dne 1. 12. 2019

tedy

si přisvojil cizí věc tím, že se jí zmocnil, bezprostředně po činu se pokusil ponechat si věc násilím, a byl za takový čin v posledních třech letech odsouzen a potrestán,

čímž spáchal

přečin krádeže podle § 205 odst. 1 písm. c), odst. 2 tr. zákoníku.

a odsuzuje se

podle § 205 odst. 2 tr. zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání 10 /deseti/ měsíců,

podle § 84 tr. zákoníku a § 85 odst.1 tr. zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 2 (dvou) let s tím, že se nad obviněným vyslovuje dohled probačního úředníka,

podle § 229 odst. 1 tr. řádu se poškozená Albert Česká republika s.r.o., sídlem Plzeňská 396, Králův Dvůr, IČ: 440 12 373, odkazuje se svým nárokem na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

Poučení

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Beroun 31. ledna 2020

JUDr. Michal Pařez v. r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Michaela Eisenhammerová.