

## U S N E S E N Í

Okresní soud v Berouně rozhodl předsedkyní senátu Mgr. Alenou Watzkovou v exekuční věci oprávněného: asystem business service s.r.o., se sídlem Odolena Voda, Dolínek, Átriová 108, IČ: 27065022, proti povinnému: [REDAKCE], nar. [REDAKCE], bytem [REDAKCE], o návrhu na nařízení exekuce na majetek povinného k vymožení pohledávky ve výši Kč [REDAKCE] s příslušenstvím a pověřením exekutora k provedení exekuce,

### t a k t o :

I. Soud nařizuje exekuci na majetek povinného (povinné) podle vykonatelného směnečného platebního rozkazu Krajského soudu v Praze č.j. 61 Sm 44/2004-6 ze dne 30.7.2004 ve spojení s rozsudkem Krajského soudu v Praze č.j. 49 Cm 274/2004-29 ze dne 23.5.2005 k vydobytí pohledávky oprávněného ve výši Kč [REDAKCE], - se 6 % úrokem z prodlení od 6.2.2002 do zaplacení, odměnu ve výši Kč [REDAKCE] k vydobytí nákladů předchozího řízení oprávněného ve výši Kč [REDAKCE]

II. Povinnému se ukládá zaplatit oprávněnému náklady exekuce tak, jak je určí exekutor v příkazu k úhradě, a náklady oprávněného. Exekuce se nařizuje i pro vymožení těchto nákladů.

III. Soud provedením exekuce pověřuje soudního exekutora JUDr. Janu Škofovou, Exekutorský úřad Kladno, se sídlem náměstí Sítná 3105, 272 01 Kladno.

IV. Po doručení tohoto usnesení o nařízení exekuce nesmí povinný nakládat se svým majetkem včetně nemovitostí a majetku patřícího do společného jmění manželů, vyjma běžné obchodní činnosti, uspokojování základních životních potřeb, udržování a správy majetku. Právní úkon, kterým povinný porušil tuto povinnost, je neplatný.

### O d ů v o d n ě n í :

Okresnímu soudu v Berouně byl dne 5.4.2006 doručen návrh podle § 35 odst. 1 zákona č. 120/2001 Sb. o soudních exekutorech a exekuční činnosti a o změně dalších zákonů, kterým byl soud požádán o nařízení exekuce a udělení pověřením k provedení exekuce soudním exekutorem JUDr. Janou Škofovou ve věci vymožení částky Kč [REDAKCE] s příslušenstvím, nákladů předchozího řízení oprávněného v částce Kč [REDAKCE] nákladů exekučního řízení a nákladů oprávněného dle exekučních titulů - vykonatelného směnečného platebního rozkazu Krajského soudu v Praze č.j. 61 Sm 44/2004-6 ze dne 30.7.2004 ve spojení s rozsudkem Krajského soudu v Praze č.j. 49 Cm 274/2004-29 ze dne 23.5.2005.

Soud přezkoumal podaný návrh včetně exekučního titulu a dospěl k závěru, že jsou splněny všechny zákonem stanovené předpoklady pro nařízení exekuce. Podaný návrh oprávněného na nařízení exekuce splňuje veškeré náležitosti dle § 38 zákona č. 120/2001 Sb., je doložen pravomocným a vykonatelným exekučním titulem a v zákonné lhůtě byla podána žádost o udělení pověřením k provedení exekuce soudním exekutorem. Soudem proto bylo rozhodnuto tak, jak je ve výroku I. až IV. tohoto usnesení uvedeno.

Exekutor dále posoudí, jakým způsobem bude exekuce provedena a vydá exekuční příkaz ohledně majetku, který má být exekucí postižen.

**P o u ě n í :** Proti výroku I. a II. tohoto usnesení je odvolání přípustné ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto usnesení prostřednictvím Okresního soudu v Berouně ke Krajskému soudu v Praze písemně ve trojím vyhotovení s odůvodněním.

V odvolání proti výroku I. a II. tohoto usnesení nelze namítat jiné skutečnosti než ty, jež jsou rozhodné pro nařízení exekuce. K ostatním skutečnostem soud v rámci odvolacího řízení nepřihlédne a nařízení exekuce potvrdí. Neobsahuje-li odvolání skutečnosti rozhodné pro nařízení exekuce nebo neobsahuje-li vůbec žádné skutečnosti, soud usnesením odvolání odmítne.

Proti výroku III. a IV. tohoto usnesení není odvolání přípustné.

V Berouně dne 9.5.2006

Mgr. Alena Watzková, v.r.  
předsedkyně senátu