



ČESKÁ REPUBLIKA  
ROZSUDEK  
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Berouně rozhodl v hlavním líčení konaném dne 29. 1. 2020 samosoudcem Mgr. Alešem Grombářem, takto:

Obžalovaný [REDACTED], narozený [REDACTED] v [REDACTED], trvale bytem [REDACTED]

je vinen, že

I/1. v přesně nezjištěné době nejméně od měsíce března 2016 do 27. 1. 2019 v katastru města Berouna či jinde, v přibližně osmdesáti případech, opakovaně poskytl [REDACTED], nar. [REDACTED] přesně nezjištěné množství drogy metamfetamin zvané pervitin ve formě krystalické látky o nezjištěné koncentraci, přičemž k jednotlivým poskytnutím drogy za účelem společného užití docházelo po celé uvedené období, a to v nepravidelných intervalech od několika předání dávky pervitinu v rámci jednoho týdne až po nepravidelné dvou až třítydenní přestávky, dále pak v přesně nezjištěné době v průběhu roku 2016 jí v katastru obce [REDACTED], okr. [REDACTED], nejméně ve dvou případech jí poskytl přesně nezjištěné množství drogy marihuana, ve formě marihuanové cigarety,

I/2. v přesně nezjištěné době od měsíce února 2017 do měsíce listopadu 2017 v katastru města Berouna či jinde, nejméně ve čtyřech případech prodal a v přesně nezjištěném počtu případů zdarma poskytl [REDACTED] přesně nezjištěné množství drogy metamfetamin zvané pervitin ve formě krystalické látky bílé či nažloutlé barvy o nezjištěné koncentraci, přičemž k jednotlivým předáním drogy docházelo po celé období deseti měsíců v nepravidelných intervalech jednoho

Shodu s prvopisem potvrzuje Hana Sládková.

poskytnutí drogy pervitin v průběhu jednoho týdne až čtrnácti dnů, kdy v případě prodeje se jednalo o pervitin v hodnotě [REDACTED]- Kč až [REDACTED]- Kč, ve většině případů se však jednalo o drogu pervitin v hodnotě [REDACTED]- Kč za množství 0,5 g,

příčemž látka metamfetamin je uvedena v příloze č. 5 k "Nařízení vlády č. 463/2013", na seznamu psychotropních látek č. 5,

konopí je uvedeno v příloze č. 3 k "Nařízení vlády č. 463/2013", na seznamu omamných látek č. 3,

látka THC (delta-9-tetrahydrocannabinol) je uvedena v příloze č. 4 k "Nařízení vlády č. 463/2013", na seznamu psychotropních látek č. 4,

II. v době nejméně od měsíce června 2016, kdy žili s poškozenou [REDACTED], nar. [REDACTED], ve společné domácnosti, kdy bydleli nejprve tři měsíce v pronajatém rodinném domě v obci [REDACTED] a poté v rodinném domě na adrese [REDACTED], do doby odstěhování poškozené ze společné domácnosti dne 27. 1. 2019, ve snaze udržet si za každou cenu kontrolu a moc nad svou přítelkyní, poškozenou [REDACTED] soustavně a vytrvale využíval psychického násilí a nátlaku, kdy ji opakovaně slovně napadal, vyhrožoval, ponižoval a zastrašoval, a to zejména tím, že nejprve zakazoval poškozené se stýkat s jejími přáteli, které jí neschválil a poté i s její rodinou, následně donutil poškozenou přerušit prakticky veškeré sociální kontakty s okolím, kontroloval a schvaloval poškozené téměř veškeré její činnosti, kontroloval jí telefon, který jí i na čas odebral, v případě navrhovaného odchodu poškozené od něj vyvíjel na poškozenou psychický nátlak tím, že jí opakovaně uváděl, že je neschopná, že si jejich společnou nezl. dceru [REDACTED] (nar. [REDACTED]) odveze, že odejít z domu může pouze ona sama, avšak pokud by chtěla dceru svěřit do péče, tak by jí raději zabil, ale též formou násilí sociálního, když jí zamezoval odchodu z domova, a to jak fyzickým zastoupením dveří, tak zakazováním stýkání se s rodinou, s kamarádkami a dalšími osobami, mj. se slovy, že pokud by za ní přijel její otec, tak by na něj vytáhl sekeru, a dále násilím fyzickým, kdy ji v jednom případě po hádce o účasti poškozené na její rodinné oslavě bez jeho přítomnosti jednou uhodil svou hlavou do její hlavy, až poškozená upadla na okno, lékařské ošetření však poškozená nevyhledala, rovněž na ni vyvíjel i ekonomický nátlak spočívající v zamezování odchodu do zaměstnání, omezování přístupu k financím, kontrole výdajů, i odcizování věcí a peněžních prostředků,

III. v období nejméně od září 2018 do ledna 2019 na adrese [REDACTED], v rodinném domě a prostorách k domu náležejících, v němž měl na základě ústní dohody se svým otcem [REDACTED], nar. [REDACTED], za účelem bydlení pronajatou část obytného přízemí domu, odcizil z neuzamčené zásuvky volně uložené klíče od dveří vedoucích do horního patra domu, pomocí těchto klíčů si odemkl uzamčené dveře místností, v nich se volně pohyboval a postupně odtud odcizil věci v celkové hodnotě [REDACTED]- Kč, z volně přístupného sklípku na dvoře domu, v průběhu měsíce listopadu 2018 odcizil dětské jízdní kolo zn. Rock v hodnotě [REDACTED]- Kč, dále v blíže neupřesněnou dobu v období od září 2018 do ledna 2019 vypáčil vytržením z pantů vrata garáže u domu, čímž způsobil škodu poškozením ve výši [REDACTED] Kč a ze zde zaparkovaného historického motorového vozidla zn. Renault 8, r.v. 1964, RZ: [REDACTED], postupně odcizil díly a součástky v celkové hodnotě [REDACTED] Kč, přitom došlo k poškození vozidla ve výši [REDACTED] Kč, ve stejném časovém období dále blíže nezjištěným způsobem bez poškození překonal visací zámek dveří dílny nacházející se na dvorku rodinného domu a z dílny odcizil historický motocykl zn. JAWA 250, r. v. 1953, RZ: B [REDACTED], v hodnotě [REDACTED]- Kč, který demontoval na několik částí a tyto části postupně společně s dalšími odcizenými věcmi zastavil za částku [REDACTED] Kč u [REDACTED], a utrženou finanční hotovost si ponechal pro svoji potřebu, přičemž mimo výše uvedené věci odcizil též třílistou vrtuli z letadla AVIA předělanou na lustr ve stáří cca 50 let v

hodnotě [REDACTED] Kč, dřevěné nástěnné hodiny ve stáří cca 40 let v hodnotě [REDACTED] Kč, nafukovací člun s hliníkovými vesly hnědé barvy délky 4 m v hodnotě [REDACTED] Kč, sadu porcelánového nádobí bílé barvy se zlato-červenými ornamenty ve stáří cca 40 let v hodnotě [REDACTED] Kč, dvě vyřezávané dřevěné starodávné židle v celkové hodnotě [REDACTED] Kč, skleněný lustr se zavěšenými barevnými žárovkami ve stáří cca 40 let v hodnotě [REDACTED] Kč, dekorativní suvenýr - leštěnou nábojnici z kanonu s doplněnou střelou ve stáří 40 let v hodnotě [REDACTED] Kč, sadu porcelánu růžovo-bílé barvy ve stáří 40-50 let v hodnotě [REDACTED] Kč, 3 ks stojacích lamp ve stáří 30 let v celkové hodnotě [REDACTED] Kč, Hi-Fi systém (audiopřehrávač, rádio, gramofon) zn. Aiwa, typ Z-M2800 s dvěma reproduktory ve stáří 35 let v hodnotě [REDACTED] Kč, papírovou bankovku z první republiky v nominální hodnotě [REDACTED] Kčs z roku 1931 v hodnotě [REDACTED] Kč, papírovou bankovku z první republiky v nominální hodnotě [REDACTED] Kčs pravděpodobně z roku 1929 v hodnotě [REDACTED] Kč, starožitnou minci Rakousko-Uhersko z roku 1765 - období Marie Terezie v nevyčíslené hodnotě, 3 ks starožitné mince Rakousko-Uhersko z roku 1810 - období Františka I. v nevyčíslené hodnotě, obraz olejomalbu krajiny (potok a stromy) v dřevěném starožitném rámu o rozměrech cca 1 m x cca 0,75 m ve stáří cca 60 let v hodnotě [REDACTED] Kč, obraz olejomalbu s motivem krajiny (rybník se stromy) ve starožitném dřevěném vyřezávaném rámu o rozměrech 100 cm x 100 cm ve stáří 40 let v hodnotě [REDACTED] Kč, mikroskop z Ruska zabalený v originální krabici ve stáří cca 20 let v hodnotě [REDACTED] Kč, sbírku cca 20 ks knih od spisovatele Julese Verna v hodnotě [REDACTED] Kč, knihu o městu Beroun vydanou roku 1890 o formátu A5 v hodnotě [REDACTED] Kč, broušenou vázu za střelecké výkony s věnováním otci za 4. nebo za 5. místo ve sportovní střelbě v České republice o výšce cca 30 cm ve tvaru kužele v hodnotě cca [REDACTED] Kč, starožitnou závěsnou skříňku na klíče ve tvaru kvádrů o rozměrech cca 40 cm x 60 cm x 15 cm tmavě hnědé barvy v hodnotě cca [REDACTED] Kč, spací pytel zřejmě od zn. Jitex ve stáří cca 55 let tmavě modré barvy v hodnotě [REDACTED] Kč, stan s předsíňkou zn. Lipno tmavě modré barvy ve stáří cca 50 let v hodnotě [REDACTED] Kč, 2 ks starožitných celodřevěných židlí tmavě hnědé ve stáří cca 50 let v hodnotě [REDACTED] Kč, policejní svetr s nápisem policie s výstřihem ve tvaru písmen "V" v hodnotě cca [REDACTED] Kč, policejní triko černé barvy se žlutým nápisem policie v hodnotě cca [REDACTED] Kč, elektrický černo-stříbrný kávovar na espresso KRUPS ve stáří cca 10 let v hodnotě [REDACTED] Kč, celodřevěný obraz tmavě hnědé barvy o rozměrech cca 50 cm x 30 cm ve stáří 25 let v hodnotě cca [REDACTED] Kč, cívkový magnetofon zelené barvy ve stáří 30 let v hodnotě 200,- Kč, elektrické nůžky na plot ve stáří cca 15 let v hodnotě cca [REDACTED] Kč, cca 20 ks láhví s alkoholem zn. Jim Beam, Metaxa, různé Bourbony apod. v hodnotě [REDACTED] Kč, nerezový šejkr o výšce cca 20 cm s osmi malými plechovými pohárky ve stáří cca 50 let v hodnotě [REDACTED] Kč, kytaru se dvěma strunami ve stáří cca 40 let v hodnotě [REDACTED] Kč, 2 ks rybářských teleskopických prutů s navijákem v hodnotě [REDACTED] Kč, 1 pár snubních prstenů ze žlutého kovu - kroužek - prostý hladký bez motivu ve stáří cca 60 let v hodnotě [REDACTED] Kč, řetízek ze žlutého kovu o délce cca 20 cm s kulatým přívěskem o průměru cca 1 cm s andělíčkem v hodnotě [REDACTED] Kč, kovové kapesní hodinky tzv. cibule v hodnotě [REDACTED] Kč, prsten ze žlutého kovu s červeným kamenem ve stáří cca 60 let v hodnotě [REDACTED] Kč, 1 pár náušnic ze žlutého kovu ve stáří cca 60 let v hodnotě [REDACTED] Kč, 1 ks samo-nafukovací matrace COLEMAN Touring Mat zelené barvy v hodnotě [REDACTED] Kč, 1 ks pláště jízdního kola MAXXIS 2,1 26 x 2,1 v hodnotě [REDACTED] Kč, 1 ks práškového hasícího přístroje PG 6 Hi-1 v hodnotě [REDACTED] Kč, 1 ks nafukovacího dětského hradu včetně obalu BESTWAY - skákací trampolína v hodnotě [REDACTED] Kč, 1 ks kufříkového psacího stroje zn. UNDERWOOD černé barvy v hodnotě [REDACTED] Kč, 1 ks požární sekery s dřevěnou násadou v hodnotě [REDACTED] Kč, 1 ks vojenské čutory v obalu filc zelené barvy v hodnotě [REDACTED] Kč, 1 ks kazetového autorádio zn. PHILIPS černo-stříbrné barvy včetně plastového držáku černé barvy v hodnotě [REDACTED] Kč, 1 ks skládacího lehátka zelené barvy v hodnotě [REDACTED] Kč, 1 ks nafukovacího člunu MAESTRAL 220 šedo-oranžové barvy v hodnotě [REDACTED] Kč, a tímto jednáním tak způsobil celkovou škodu odcizením ve výši minimálně [REDACTED] Kč a škodu poškozením ve výši [REDACTED] Kč poškozenému [REDACTED].

tedy

- ad I) neoprávněně prodal, zprostředkoval nebo jinému opatřil omamnou a psychotropní látku,
- ad II) týral osobu blízkou žijící s ním ve společném obydlí,
- ad III) jednak si přisvojil cizí věc tím, že se jí zmocnil, čin spáchal vloupáním a způsobil tak na cizím majetku větší škodu,  
jednak poškodil a učinil neupotřebitelnou cizí věc,

čímž spáchal

- ad I) přečin nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1 tr. zákoníku,
- ad II) přečin týrání osoby žijící ve společném obydlí podle § 199 odst. 1 tr. zákoníku,
- ad III) přečin krádež podle § 205 odst. 1 písm. b), odst. 3 tr. zákoníku  
přečin poškození cizí věci podle § 228 odst. 1 tr. zákoníku

a odsuzuje se

podle § 283 odst. 1 tr. zákoníku za použití § 43 odst. 1 tr. zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 3 (tří) let,

podle §§ 81 odst. 1, 84, 85 odst. 1 tr. zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 4 (čtyř) let za současného vyslovení dohledu,

podle § 85 odst. 2 tr. zákoníku se obžalovanému ukládá přiměřené omezení zdržet se během zkušební doby požívání alkoholických nápojů a jiných návykových látek, toto omezení bude kontrolováno PMS v rámci dohledu,

podle § 70 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku se obžalovanému ukládá trest propadnutí věci, a to:

- 2 ks žárovek se stopami OPL,
- 3 ks trubiček (brček),
- 3 ks injekčních stříkaček,
- kovová lžice,
- zbytky OPL z plastového sáčku s uzavírací lištou,

podle § 228 odst. 1 tr. řádu je obžalovaný povinen nahradit škodu [redacted]  
narozenému [redacted], bytem [redacted], ve výši [redacted],

podle § 229 odst. 2 tr. řádu se poškozený [redacted] odkazuje se zbytkem nároku na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

### Odůvodnění

Odůvodnění rozsudku podle § 129 odst. 2 tr. řádu odpadá, neboť státní zástupce a obžalovaný se po jeho vyhlášení vzdali práva odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, přičemž obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

### Poučení

Proti tomuto rozsudku je možno podat odvolání do 8 dnů ode dne doručení opisu jeho písemného vyhotovení.

Odvolání se podává u Okresního soudu v Berouně a rozhoduje o něm Krajský soud v Praze. Odvolání musí být odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které jeho vydání předcházelo.

Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody a zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabrání věci.

Osoba oprávněná napadnout rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku jej může napadnout také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Právo odvolání nemají již ty oprávněné osoby, které se ho výslovným prohlášením vzdaly.

Beroun 29. ledna 2020

Mgr. Aleš Grombíč v. r.  
samosoudce